

التاريخ الروماني

عصر الثورة

(من نيميروس جيراكوس إلى أكتافياوس أغسطس)

مكتوب

أحمد الزكي

أستاذ التاريخ اليوناني والروماني
كلية الآداب - جامعة القاهرة

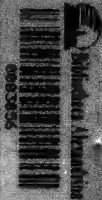
طبعة منقحة

١٩٨٨

دار النهضة العربية

للطباعة والنشر

٣٠ شارع عبد الحافظ بروت



التاريخ الروماني

عصر الثورة

(من تيروس جراكوس إلى أكتافانوس أغسطس)

٠١٣١٩

دكتور
بهاء الدين الميرغاني
أستاذ التاريخ الحديث في - الموداف
كلية الآداب - جامعة القاهرة

طبعة منقحة .

١٩٨٨

دار النهضة العربية
للطباعة والنشر
٢٢ شارع ميدان شروت

الفصل الأول

الثورة : الدور الأول

النضال بين الأرستقراطيين والديمقراطيين

(١٣٣ - ٧٨)

السناتو والزعماء الشعبيون :

كان القرن الأخير من عصر الجمهورية (١٣٣ - ٣٠) عصرا حافلا بالأحداث الجسام لا بالنسبة لروما وحدها بل بالنسبة للحضارة الغربية كلها . فقد بلغت الأخطار التي أحلقت بالدولة في الداخل والخارج مبلغا يتطلب ساسة وجنودا من الطراز الأول . وقد تحقق ذلك كما سنرى . ففى هذا القرن ظهرت أشهر الشخصيات الرومانية التي ألفنا سماع أسمائها : تيبيريوس جراكوس وأخوه جايوس جراكوس ، وماريوس وسلا ، وبومبي وكراسوس وشيرون وقيسر ، ثم أوغسطس الذين ساهموا جميعا بمختلف الوسائل في انقاذ إيطاليا والامبراطورية من الانحلال المبكر . كان العصر في الواقع عصر الشخصيات العظيمة ، وفيه أيضا أصبحت الأخلاق الشخصية مثار الاهتمام الشديد بين الناس كما لا تزال بيننا في العصر الحالي . وقد حدث أن تضاعف سلطان الدولة حتى عجزت عن فرض الطاعة والنظام على المواطنين ، فتهيأت للردف قسوة اظهار قوته ، وبلغت هذه القوة في بعض الأحيان حدا قد يحلنا على تركيز الاهتمام في الأفراد البارزين ، وإغفال الدوافع المتداخلة والمصالح المتضاربة في العالم الذي عاشوا فيه . غير أننا نجانب الصواب اذا قلنا ذلك ، لأن أى المام طفيف بالحقائق يظهر لنا هؤلاء الرجال العظام وهم يكافحون المشاكل القائمة باستمرار ، ولكنهم يحرقون عن طريقهم الطبيعي بتأثير تيارات مضادة . ومع هذا فلا جدال في أن هذه العقبة بخيرها وشرها لا مثيل لها في التاريخ من ناحية

تأثرها بالسلوك الفردى . وكما استعرضنا من قبل الأخطار والمشاكل ،
فستعرض في هذا الفصل وما يليه الجهود التى بذلتها تلك الشخصيات
الكبيرة لمكافحة هذه الأخطار وحل هذه المشاكل .

تييريوس جراكوس :

قانون الإصلاح الزراعى

كانت أولى المشاكل التى تتطلب علاجاً سريعاً هى مشكلة اقبحار
الريف من الفلاحين الأحرار وتدهور الزراعة (١) . وقد بدأت محاولة
الإصلاح فى عام ١٣٣ لا على يد السناتو الذى كان الواجب يحتم عليه
ذلك ، بل على يد شاب متحمس فى الثلاثين من عمره ، ينتمى الى أسرة
شبهية (nobilis) (٢) ، ويعد من بعض النواحي من أرفع الشخصيات

(١) أتزعج تييريوس من سوء الأحوال فى الروم أثناء مروره بها وهو فى طريقه الى
اسبانيا ليتولى منصب الكونسور عام ١٣٧ . وأثناء عودته الى إيطاليا إذ لاحظ التفرغ طقة
صناد الزارعين الأحرار وتدهور أوضاع المييد فى الفياض الفيحة (latifundia)
لا يشترتهم فى الأعمال الزراعية بل لخص القمح وسهولة ارتفاعهم على العمل بالسيف مما
أوفر صدهم حتى أنهم هربوا لقرين فى الفياض الكيرة بصقلية على كبار الأثام الرومان
واليونان عام ١٢٥ ، وانحدروا بالتمرد والثورة فى جهات أخرى من جنوب إيطاليا وأسيا.
الشرى .

(٢) وهى أسرة « جراكوس » وكانت أسرة نبيلة (nobilis) بمعنى لامة أو شهرة
وتوصف الأسرة عند الرومان بأنها نبيلة إذا لمع أحد أركانها ببلوغ منصب رفيع يقول
صاحبه "سلطة الامبريوم" كالعنصية التى تقابل فى الواقع رئاسة الجمهورية . وكان أبو
تييريوس قد تولى العنصية فى عام ١٧٧ ، والكنسورية عام ١٦١ ، لم العنصية للمرة الثانية
فى ١٦٢ . غير أن عشيرة سمبرونيوس (gens Sempronius) التى تنسب اليها أسرته
كانت تنتمي إلى طبقة للمعوم السالك عند الرومان - الى طبقة العامة (plebs) لا الى
طبقة الإشراف (patricii) وإن كانت المساواة الاجتماعية والسياسية قد نجحت بين
الطبقتين . ولو كانت عشيرة تييريوس من الإشراف لا جاز له قانون أن يترشح لنفسه نقيباً
للامة . وقد زاد من شهره أسرته أن أباه كان قد تزوج : كورنيليا ابنة أسكيو الأكبر
« قاهر إفريقيا » الذى هزم هنبيل فى موقعة زاما عام ٢٠٢ . وقد أتجب منها عدة أبناء
كان من بينهم تييريوس وجايوس وأخوهما سمبرونيا التى تزوجها أسكيو أبيليانوس القائد
الشهير الذى دمر قرطاجنة فى الحرب البونية الثالثة عام ١٤٦ ، كما اهتم على الأسبان فى
نومانتيا عام ١٢٢ ، ولقب هو الآخر « قاهر إفريقيا » (الأسفر) « وقاهر نومانتيا »
(Numantinus) .

ولعل اسم الإشراف Patricii مشتق من كلمة Patres "الآباء" وهو اسم يطلق أيضاً على أعضاء السناتو القديم الذين
كانوا الأكثر ثراءً ونفوذاً (وربما عرقاً أيضاً) من سواهم فـ

في التاريخ الروماني . كان تيريوس سمبروليوس جراكوس (Tiberius Sempronius Gracchus) كاسلافه عتيق الشحور بالواجب ، وعلى غير ما عرف عن الرومان مثاليا يفيض رقة ونبلا . لكنه وقد تلقى تعليما اغريقيا نظريا يتضمن البلاغة والفلسفة الرواقية ولا يتضمن دراسة الحقائق البحتة ، فقد كانت تعوزه الخبرة العملية والمعرفة الواسعة اللازمات لمن يضطلع بمثل المشكلة الاقتصادية - الاجتماعية التي تصدى لها ، والتي لا يصدر اليوم بها قانون الا بعد أن يدرسها الخبراء من كافة جوانبها دراسة فاحصة عميقة .

كان تيريوس قد ارتقى أول درجة في سلم الوظائف العامة بفوزه بمنصب « الكوبستور » عام ١٣٧ الذي قضاه في أسبانيا . وفي أواخر صيف عام ١٣٤ رشح نفسه قريبا للعامة (tribunus plebis) وتقلد منصبه مع زملائه النقباء التسعة في يوم ١٠ ديسمبر من السنة عينها . وسرعان ما أعلن برنامج الإصلاح في مستهل عام ١٣٣ . وقد اجتذب اليه دعاء المدينة الذين كانت لهم أصوات كثيرة في القبائل الريفية ، لأن بعضهم ممن وفدوا من الريف الى العاصمة في السنوات الأخيرة كانوا تواقين الى العودة الى أسلوب حياتهم القديم ، ولأن بعضهم الآخرين ، وإن لم تكن لديهم أى رغبة في اقتناء قطعة من الأرض ، فما هم كانوا يأملون في أن يؤدي المشروع الى تقليل عدد سكان العاصمة وبذلك تزداد فرصهم في الثور على عمل . وكان بين الدعاه فريق يؤيد المشروع بدافع من الحسد والحقد على الأثرياء . وثمة فريق آخر تأثر بقصاحة تيريوس أو أعجب بمنطقه في الدفاع عن مشروعه واستأده الى أسس أخلاقية سامية ووطنية صادقة . وأهم من ذلك أن نأ المشروع اقتشر بسرعة في أرجاء الريف الإيطالي فتدخلت جموع غفيرة من الفلاحين على العاصمة يوم الاقتراع عليه ، واكتظت قاعة الجمعية القبلية بناخين من خارج روما قلما سبق لهم حضور جلساتها أو لم يحضروها قط من قبل . وفي وسعنا أن نتصور أن صفار المزارعين الذين

== مجتمع المدينة . وقد تضاعف عدد مشايرهم وآسرهم بمرور الزمن
لكنهم ظلوا متمتعين ببعض امتيازات مقصورة عليهم ولقد

تدهورت أحوالهم وتهديم الخراب قد بذلوا جهودا مضاعفة للحضور إلى روما في الموعد المضروب على أمل أن يتيح لهم المشروع فرصة لبدء حياتهم من جديد ، وأن الأجراء الزراعيين الأحرار كانوا مستعدين للتضحية من أجل المشروع على أمل أن يصبحوا بمقتضاه ملاكا لمزارع صغيرة بعد أن كانوا بالأمس أجراء . كذلك استطاع تيبريوس أن يستميل إلى جانبه بعض أقطاب روما الأكفاء كأيوس كلوديوس بولكر زعيم مجلس الشيوخ (princeps senatus) (١) وكراسوس موكيانوس الحامي (٢) ، وبوبليوس موكيوس سكيولا ، أول من اشتهر بالفقه بين أفراد أسرته وأحد قنصلي سنة ١٣٣ .

تقدم نيبريوس بمشروعه إلى الجمعية القبلية وتمكن من أن يستصدر به قانونا في وسعنا أن نسميه « قانون الملكيات الصغيرة » أو - مع شيء من التجاوز - « قانون الإصلاح الزراعي » . وينص على ألا يمتلك أحد أكثر من ٥٠٠ فدان روماني (iugerum) (٣) من الأراضي العامة (ager publicus) (٤) يضاف إليها نصفها إذا كان لديه ولد واحد ،

(١) أي أدم عضو في السناتو ، وصاحب الأولوية في التصويت عند الاقتراح على أي مشروع (rogatio) . وكان بولكر قد تولى القنصلية عام ١١٢ . وقد تزوج تيبريوس ابنته كلوديا (Claudia) .

(٢) تولى القنصلية بعد ذلك في عام ١٢١ ، وهو حمو جايوس جراسوس الذي تزوج ابنته ليشيا (Licinia) وهو مستحيده سكيثولا الملقب بالملك في الميثاق .

(٣) أي حوالي ٢٠٠ فدان مصري حيث إن الـ iugerum الروماني يعادل تقريبا ثلاثة أخماس الفدان المصري ، ما يعادل ٢٥٠٠ م^٢ تقريبا الميثاق = ٢٠٠٠ م^٢ .

(٤) جرت عادة روما أثناء فتوحاتها في إيطاليا على أن تنتزع من الفتن والشعوب المهزومة جزءا من أراضيها وتضمه لملكيات الشعب الروماني . وكانت الحكومة تقسم هذه الأراضي وتوزعها كاتبة صخرة على المواطنين الرومان الفقراء ، أو تباعها أو تؤجرها لأند قصر أو طويل . لكن في معظم الأحيان كانت الحكومة لا تفعل شيئا بهذه الأراضي أكثر من إعلان ملكية الدولة لها . وفي هذه الحالة كان في وسع الرافضين من الأفراد أن يحصلوا على تصريح بزراعتها والانتفاع بها نظير إيجار شهتي . وغالبا ما كان المواطنون الرومان يستفيدون من هذه الرخصة . لكن حدث أحيانا أن الحكومة لم تطرد الملاك الأصليين من أراضيهم المزروعة وبذلك احتل كثر من الإيطاليين في الواقع بأراضيهم التي كانوا تنازلوا عنها لروما تنازلا اسميا . وكان الأفراد الذين وضعوا أراضيهم على الأراضي العامة بهذه الطريقة

تصاهروا وأفراد طبقة " النبلاء " الصاعدين (الذين اسميهاهم كذلك لمجرد التطابق الصوتي وهم " اللامعون " nobiles ومن الطريقين تألف " الحزب الأرستقراطي " .

ومثلها اذا كان لديه أكثر من ولد . وكان الأراضي الماسة أراضى تمتلكها الدولة ولكن بعض النبلاء من طبقة السناتو وغيرهم من ذوى الجاه والثراء تمكنوا من وضع أيديهم عليها ولعبوا حيلتها (possessio) فظنير ايجار لم يدفعوه بانتظام أو توقفوا عن دفعه . وقد نص القانون — الذى عرف باسم قانون الأراضي (lex Sempronia agraria) ^(١) — على مصادرة ما يزيد عن الحد الأقصى للملكية من الأراضي العامة ، وتقسيمه مع سائر ما تملكه الدولة من أراضى فى إيطاليا الى أنصبة صغيرة ^(٢) ، وتوزيعها على المعلمين من الرومان والإيطاليين نظير ايجار يوزى ، على أن تحتفظ الدولة بملكيتها وتحرم ييها — وهى محاولة يائسة لاعادة الناس الى الريف وربط الفلاحين بالأرض حتى ولو كرهوا ذلك ^(٣) . ويلاحظ أن المشروع لم يتناول الأراضي الخاصة (ager privatus) بل اقتصر على الأراضي العامة (ager publicus) مما ينهض دليلا على أنه لم يكن ثوريا أو متطرفا بل كان متسما بالاعتدال عوااله

يعرفون بالحائزين للأراضي possessores (تمييزا لهم عن الملاك) وهلك الدولة محتلفة بطلها فى طرفهم فى أى وقت تراه مناسبا لتصرف فى الأراضي على نحو آخر . ولا كان الملاك الأراضي يسيطرون فى العامة على الآلة الحكومية ، فقد تبين لهم منذ وقت مبكر أن مصالحهم تقتضى أن تترك الحكومة معظم الأراضي العامة دون تصرف لم يستحوذون عليها أنفسهم . وقد جرت محاولات من وقت لآخر للحيلولة دون ذلك ونادى البعض بضرورة توزيع الأراضي العامة على الأفراد أو بلرعى حد أقصى لصيغة الفرد لهذه الأراضي . وبإزدياد نفوذ الأنكروالة استطاعوا وقف توزيع الأراضي العامة على المعلمين ، ونظموا القيود القانونية المفروضة على حيازة هذه الأراضي . وهكذا صار كثير من هؤلاء الحائزين لسيادة شامعين الأراضي العامة التى كان يمتلكها الشعب الرومانى امتلاكا لسيما .

(١) لم يكن القانون عند الرومان ينسب الى اسم الشخص الذى اقترح مشروعه أو الى لقب اسره بل الى اسم مشيرته ولذلك عرف هؤلاء القانون باسم « قانون سمبرونيوس اصلاح الأراضي » . كذلك نجد القانونين التى ابتاعها اخوه جايوس منسوبية الى العشيرة ذاتها . وكان الاسم الرومانى يتكون عادة من ثلاثة عناصر : الاسم الشخصى (Tiberius) واسم العشيرة (Sempronius) و لقبه . الاسرة (Gracchus) ولقبها ما يرمز الى الاسم الشخصى بالعرف أو المعروف الاولى فقط ، (Ti = Tiberius) . ومن هذا القوسوع ، واجمع كتابنا « مصادر التاريخ الرومانى » - ١٩٧٠ - ص ٤ ، حاشية ٢ .

(٢) كل من حوالى ٢ فدانا رومانيا ، وان كان هذا الرقم مستعما من فترة متباعدة .

يقول بلدتارخوس ران الهدف من المشروع كان تخفيف وطأة لافقر من الدهماء ، بينما يقول اربيانوس انه كان لتمكينهم من بلوغ النضج (العيشى أو النقدي) الموهل للخدمة العسكرية .

لم يهدف الى أكثر من تنفيذ قوانين قديمة مهمة كانت تنص على تحديد ما يجوز ان يبقى من الأراضى العامة في حيازة فرد واحد^(١) ، والى استرداد الدولة لأراضيها من أيدي الذين استحوذوا عليها عن طريق غير شرعى ، والى متابعة سياسة توزيع الأراضى العامة على المواطنين على نطاق أوسع من ذى قبل . هذا الى ان المشروع قد نص على أن تتنازل الدولة لكل واحد من حائزى الأراضى العامة (possessores) عن مساحة منها تتراوح بين ٥٠٠ ، ١٠٠٠ فدان روماني تبعا لحجم أسرته ، وتسلم له بملكيتها الكاملة الدائمة ، مع إعفائه من الضريبة والإيجار ، بل قيل ان المشروع في صورته الأصلية كان يتضمن نصا بدفع تعويضات لهؤلاء الحائزين نظير ما اقتفوه من أموال في استصلاح هذه الأراضى .

وقد وافقت الجمعية القبلية على هذا المشروع الذى قصد منه النهوض بالزراعة وتعمير الريف بالفلاحين الأصحاء ، وهم عصب الجيوش الرومانية . وما ان تمت موافقة الجمعية حتى صار المشروع قانونا واجب النفاذ . ولخيريبة لجنة ثلاثية دائمة من ثيبريوس نفسه^(٢) ، وأخيه جايوس وحميه أيوس كلوديوس للإشراف على تنفيذه . وخولت هذه اللجنة التى عرفت باسم *Triumviri agris iudicandis assignandis* سلطة معاينة الأراضى العامة المطلوب مصادرتها وإعادة توزيعها على فقراء الرومان والإيطاليين ، وبعدئذ سلطة قضائية للفصل في المنازعات التى تنشور حول ملكية الأراضى التى تطالب بها الدولة . وما تزال تشاهد حتى الآن بعض الأحجار المنقوشة التى أقامتها لجنة الإصلاح الزراعى كملاحظات فاصلة بين حدود الملكيات الزراعية^(٣) .

(١) هكذا - على ما يبدو - نص أحد القوانين ليكيينيوس سكيتوس

(٢) ول ذلك ليعمل القانون العائل بأن من يترشح لجنه لا يجوز له ان يكون عضوا فيها .
والل المصنوعة في اللجنة كانت لمدة سنة كاملة للتجديد .

(٣) cippi terminales

ونستطيع أن نقطع من النظرة السطحية الى هذا المشروع بأنه كان من شأنه أن يؤدي الى زيادة كبيرة في عدد صغار الملاك . وقد تزايد بالفعل عددهم كما يتضح من قوائم تعداد المواطنين في سنتي ١٣٠ ، ١٢٥ ، وإن كان لا ينبغي أن نمزو هذه الزيادة الى نشاط لجنة الاصلاح الزراعي دون سواء (١) .

لقد أحرز المشروع نجاحا في حل مشكلتي افتقار الرف وتدهور الزراعة . غير أن هذا النجاح كان جزئيا ومؤقتا لأن المشروع لم يكن هو العلاج الجذري الشامل لمشكلة الأراضي أو مشكلة دهاء العاصمة الذين لم يطرأ على حالتهم أى تحسن مستديم بدليل التجاء جاويين جراكوس فيما بعد الى وسائل جديدة لاصلاح حالة تلك الطبقة . وحتى اذا سلمنا بازدياد عدد صغار الفلاحين في الرف نتيجة للمشروع فإن مدى بقائهم مرتبطين بالأرض كان مرهونا بالأحوال الاقتصادية التي لا نعرف عنها شيئا مؤكدا ؛ بل نحن نشك في أن تيربوس نفسه قد عنى بهذا الجانب من المشكلة أو كان لديه معلومات أوفر مما لدينا عن حقيقة تلك الأحوال . كذلك لا نعرف كيف كانت طرخته في اختيار المتفعين بالانصبة الزراعية وهل كان ينوى أن يختار صغار الزراع من بين دهاء المدينة أم كان لديه خطة معينة لاختيارهم من بين من كان لهم دراية بالفلحة . وازاء جهلنا بالتفاصيل يتعذر علينا أن نعكم على

(١) ذلك لأن قوائم التعداد كانت تشمل على أسماء جميع المواطنين الرومان الذين يبلغ أعمارهم ١٨ سنة فأكثر ، وليس فقط على من كان يتوافر لديهم النصاب العقاري لإجل الخدمة العسكرية . ولا شك في أن كثيرين ممن كانوا قد قصروا في قيد أسمائهم بقوائم التعداد بعد أن فلقوا مزارعهم الصغيرة قد بادروا الى قيد أسمائهم عندما تسلموا حصصهم الزراعية الجديدة . لكن لا شك أيضا في أن كثيرين فترهم ممن كانوا يعملون في الحصول على نصيب من الأراضي العامة لمصاهرة قد تقدموا الى السلطات لقيد أسمائهم في قوائم التعداد . وفي الوقت نفسه كان زعماء كل من الحزبين الأرستقراطي والديمقراطي التناحر الصراخ من أجل السيطرة على الجمعيتين حرصين على تكوين أسماء أتباعهم (clientes) وعلى الاخص عتقائهم وفترهم ممن كانوا يعيشون حالة عليهم ، في التيسال والوحدات اللوية .

المشروع حكماً يقينياً ، وإن ساورنا الشك في احتمال نجاحه على نطاق واسع بحيث يؤدي إلى تغيير جوهرى في الأوضاع القائمة ، أو إلى وقف التحول الزراعى الذى كان سائرا فى مجراه ، لأنه لم يتخذ أى إجراء من شأنه أن يجعل الضياع الكبيرة غير مربحة أو أن يجعل مالك الأرض الصغير أكثر قدرة على الوقوف في وجه منافسة جاره الاقطاعى الكبير . وكان قانون الإصلاح الزراعى يتضمن نصاً يمنع صغار الفلاحين من التصرف في حصصهم الزراعية سواء بالبيع أو الرهن أو التنازل أو غير ذلك من الطرق . ولذا صرح أن هذا القيد انتهى فيما بعد ، فإن تفتت ضيعة كبيرة إلى مزارع صغيرة لكى تتكون من الأخيرة ضيعة كبيرة أخرى بعد فترة قصيرة ، كان كميلاً بأن يجعل أثر القانون مؤثماً .

ولا جدال في أن مشروع الإصلاح الزراعى كان له ما يركبه من وجهة النظر القانونية البحتة . غير أن المشكلة كان لها جانب آخر . ذلك أن الحائزين (possessores) الذين قضى للمشروع بنزع ملكيتهم للأراضى العامة ، لم يكونوا في الواقع هم عين الأفراد الذين استحوذوا عليها . عن طريق وضع الميثاق^(١) . ففى حالات كثيرة بقيت هذه الأراضى العامة أو تلك في حيازة أسرة بينها طوال أجيال عديدة حتى لم يعد هناك في نظر الناس ما يميزها عن الملكية الخاصة . فقد تقلت هذه الأرض من يد إلى يد عن طريق الشراء والبيع والرهن والوصية حتى لم تعد هناك في الناب سوى صلة واهية أو صلة على الإطلاق بين الحائز الحالى للأرض وبين الحائز الأصلى الذى كان قد تحاليل على القانون . لقد قسرت الدولة في تأكيد حقها أو المطالبة به إلى أن طواه النسيان . بل أنها توقفت عن تحصيل الإيجار الضئيل الذى كانت قد فرضته في

(١) تمت حيازة الأراضي العامة التي تقع في جنوب إيطاليا بعد عام ٢٠٠ . ولما الأراضي العامة التي تقع في الروميا ووسط إيطاليا فلم يرجع لحيثياتها تمت في طريق سابق على ذلك .

الأصل على حائز الأرض نظير انتفاعه بها . ولم تفعل شيئا لتذكره بالفارق بين الأرض التي يمتلكها امتلاكاً شرعياً وتلك التي يحتلها لنفسه بموجب اليد^(١) . وفي مثل هذه الظروف كان من المحتمل أن يقيم الحائز دعوى مستندة الى مبدأ العدالة ان لم يكن الى مبدأ القانون . وكان لابد من أن يشعر بأن حق الجوهري قد انتهك تحت ستار من حرفية النص القانوني .

كان تييريوس جراكوس مصلحاً نظرياً . لقد رأى داء ويملا ، واعتقد أنه اكتشف الدواء ، وصمم على تنفيذ مشروعه . وبتبين لنا ما نعرفه عنه أنه كان بالفطرة غير قادر على رؤية جانبي قضية من القضايا ، بل غير قادر حتى على ادراك أنه قد يكون لها جانبان . ولما كان متوثقاً من استقامته ، ومقتنحاً تماماً بصواب سياسته ، فقد عجز عن أن يتصور شيئاً كالاختلاف في الرأي . واذا كان قد افترض أن معارضة خصومه لمشروعه مبعثها الانحراف وسوء النية أو الغفلة ، فقد تعذر عليه أن يتصور أن يكون الاختلاف في الرأي ثريها . ومع رجل من هذا الطراز لم يكن هناك أمل في التفاهم للوصول الى حل وسط ، أو في ارضائه لرحمته عن موقعه . ولما كان من المستبعد أن يرضخ النبلاء من طبقة السناتو لقرار ينطوي على مصادرة جزء كبير مما استحوذوا عليه فقد أخذوا الأهبة لخوض المعركة ضده حتى الرمح الأخير .

ولقد ذكرت أن المشروع بعد تصديق الجمعية القبلية صار قانوناً ولجب التنفيذ . وفي الحق ان رجال طبقة السناتو سلموا بشرعية القانون بعد صدوره وان كانوا قد سعوا خلال السنوات القليلة التالية الى عرقلة أعمال لجنة الإصلاح الزراعي . لكن السناتو كان من سوء الحظ قد بذل قصارى جهده لاجباط المشروع منذ البداية لأن تييريوس على غير العرف المتبع تجاهله ومخطئه فلم يستشره فيه بل طرحه على الجمعية

ثمة فرق واضح بين الملكية القرعية (*dominium*) وبين الحياة بموجب اليد (*Possessio*) حيث يجوز للحائز حق الانتفاع بالأرض (= حق الارتفاق) نظير ايجار (*Locatio*)

'تلبية مباشرة اما كسبا للوقت أو تجنباً للمعاوضة (١) . ولما لم يكن في وسع السناتو أن يتصدى للمشروع فقد أوعز الى أوكتافيوس (M. Octavius) - وهو أحد زملاء تيريروس - فوالن يعترض عليه . وكان اعتراض قيب العامة (intercessio) اجراء دستوريا سليما لا غبار عليه ولا سبيل الى تجاهله أو الاستخفاف به . لكن تيريروس بوصفه قيباً هو الآخر لم يكن أمامه سوى عام واحد ، وإذا لم ينجح في استصدار قانونه خلال ذلك العام ، فبمعنى هذا أنه سيفطر الى الكف عن المحاولة فترة طويلة من الزمن . وقد لام زميله على موقفه المريب لوما شديداً ، ولكن أوكتافيوس لم يسحب اعتراضه . وأرجحت جلسة الجمعية الى يوم آخر على أمل أن يراجع نفسه ويمدل عن موقفه . لكنه عادتسكاً برأيه . وعندئذ اقترح بعض المعتدلين طرح الخلاف على السناتو فقبل تيريروس الاقتراح عن طيب خاطر لتقته الكبيرة في سلامة مشروعه وعدائته . غير أن السناتو بدلاً من الالاحاح على أوكتافيوس ليسحب اعتراضه ، اقلب على تيريروس مندداً بمشروعه الذي ينم في رأيه عن اتجاه غوغائي . ولما كان تيريروس مؤمناً بضرورة اقاذا بلده ، ولم يكن هناك شيء يستطيع صدّه عن المضي فيما اعترمه ، فان المارضة لم تزده الا عناداً . وعلقت المجلة على التاني فأخل تيريروس بالدستور والعرف عامداً اذ تقدم الى الجمعية مقترحاً عزل زميله التواطىء مع مجلس الشيوخ . وكانت حجة هي أن أوكتافيوس تحدى ارادة العامة الذين انتخبوه ممثلاً لهم ، ومن حق العامة اذن أن يعزلوه من منصبه . لكن الحق الصراح هو أنه كان من المستحيل عزله فمرعياً خلفاً كان حاضراً الجلسة . وكان من حقه أن يعترض لا على المشروع فقط بل

(١) مقدماً في ذلك بتليب العامة جايوس فلاينيوس (C. Flaminius) الذي كان قد انصهر في عام ٢٢٢ قانوناً للإصلاح الزراعي والذي يتوزع اراضي قاعة ويكيكوم على افراد الرومان عن طريق الجمعية القبلية دون استشارة السناتو بل رغم معارضته . وكان لابلوس (Laelius) الملقب بالسكيم (Sapiens) ، فصل عام ١٢٠ ، قد فكر هو الآخر في الإصلاح الزراعي وتوزع اراضي العامة على الجنود المرحلين والقراء . المقصود بارش شالفة - في مشروع فلامييتيوس هي الـ Gaius Agrippa تلك الاراض قرب ساحل البحر الاورياتي (بين بلدتي اريمتوم وانكونا بالقليم اومبريا) والتي كانت روما

على أى اقتراح يرمى الى تحيته شخصيا عن منصبه . وهنا لهم الحماس على التروى فأصدرت الجمعية قرارا شعبيا بزل أوكتافيوس الذى انسحب من القاعة خوفا على حياته ، ووشحت الجمعية هيبا آخر أسلس منه اهتادا ليحل مكانه . هكذا تمت الموافقة على مشروع تيبروس بعد أن أقدم على خطوة لا سابقة لها وتمتير انتهاكا صارخا للدستور .

ولم يعد فى وسع السناتو أن يفعل شيئا مجددا بعد أن أصبح المشروع قانونا . لكنه سعى - على نحو ما ذكرنا - الى عرقلة أعمال لجنة الإصلاح الزراعى . ولذلك رفض السناتو اعتماد الأموال اللازمة لتمويل المشروع (كنزويد صفار الملاك الجدد بالماشية والآلات الزراعية ... الخ) . وعندئذ اضطر تيبروس الى استصدار قرار شعبى آخر بتخصيص جزء من التركة التى أوصى بها أتالوس الثالث (Attalus III) ملك بوجامون للشعب الرومانى ، لمساعدة صفار الفلاحين متحديا بذلك السناتو ومفتتا على حقه فى الاشراف على أموال الدولة والشئون الخارجية (١) .

واذ كان الوقت يضى بسرعة ، وكان خصوم تيبروس يتربصون به شرفا فقد رأى - حماية لنفسه من المحاكمة السياسية التى قد يتعرض لها بعد تجرده من حصانة المنصب ، وحرصا على تنفيذ مشروعه بصورة فعالة - أنه لا بد من إعادة ترشيحه هيبا للعام فى السنة التالية ١٣٣ . وكانت إعادة الترشيح للمنصب عينه فى مستين متواليتين أمرا محظورا

(١) هذه التركة لم تصل الى روما الا فى عام ١٢٩ أى بعد مصرع تيبروس بستوات . ويبدو أن كثيرين من رجال الأعمال الأثرياء (وهم من عرفوا فيما بعد باسم طبقة البرلمان) والذين كانوا قد عرضوا مشروع الإصلاح الزراعى ، قدسوا لهذا المشروع الخاص بتركة أتالوس الثالث نظرا لارتباطه مع مصالحهم . ومن هذه التركة ، راجع : OGIS 338 ; 438 ; Syll. 694 = Lewis-Reinhold, *Roman Civilization I* (1951), pp. 321-323.

قد صدرتها من قبائل الـ *Sensones* الغالية بعد دحرهم وطردهم من هناك فى عام ٢٨٢ .

يمتضى قانون فيليوس (lex Villia annalis) الصادر في عام ١٨٠ . ومع أنه ليس من المؤكد أن هذا القانون كان ينطبق على تريونية العامة لعدم اعتبارها - من الناحية الفنية - منصبا عاما (magistratus) من مناصب الشعب الروماني كافة ، فانه لم يحدث أن تكرر ترشيح أحد لعين المنصب مرتين متواليتين منذ النضال القديم بين طبقتي العامة والاشراف . لقد أقدم تييريوس اذن على عمل جريء آخر ، ومع أنه كان على ما يرجح موا يتعارض - والدستور الا أنه كان مجافيا لروحه لما فيه من خروج على القاعدة العرفية المستقرة منذ القرن الثالث .

وفي تلك الاثناء كان كثير من الفلاحين قد غادروا العاصمة الى الريف لحلول موعد الحصاد . وأما دهماء المدينة فقد فتر حسابهم بعد بلوغ مأربهم ولم تعد مسألة كاعادة الترشيح لنقابة العامة لتثير مثل اهتمامهم السابق . ومضت من الصيف فترة وحل يوم الانتخاب فلما تييريوس انصاره للاجتماع به عند الفجر فوق تل الكايتول حيث تتعقد الجمعية القبلية . وقد ثارت فيها مناقشات بين قباء العامة حول شرعية ترشيح تييريوس قويا للمرة الثانية . وتبين أن فرقا منهم لا يقر هذا الترشيح . وهنا أعطى تييريوس لانصاره اشارة أولت على غير مقصدها فثار شعب شديد أدى الى مناوشات . وانسحب بعض قباء العامة من الجلسة ، وتلبد الجو بشائعات مفرضة وأقاويل طائشة بلغت مسامع مجلس الشيوخ الذي كان متوقفا وقتذاك في معبد « ربة البرية العظمى » لقد عرض تييريوس نفسه - على الرغم من أهدافه السلمية - لتهمة انتهاك سنة السلف (mos maiorum) بنية الاستيلاء بالهكم . وكانت إحدى القواعد العامة في الدستور الروماني تحيز استباحة دم من يسم الى تنصيب نفسه طاغية . وطالب كثير من أعضاء السناو القنصل سكيثولا بأن يتخذ ابراء رادعا يوقف تييريوس عند حده ويحمي الدولة من خطره . لكن هذا القنصل رفض أن يتخذ أى اجراء غير

قانوني . وعندئذ ثارت فائرة المتطرفين من رجال السناتو الذين هقدوا المزم على الحيولة دون اعادة انتخاب تييريوس قيسا بأى ثمن ، واندفعوا مع طائفة كبيرة من أتباعهم وعبيدهم نحو الكايتول وعلى رأسهم سكيپو ناسيكا (Scipio Nasica) ، الكاهن الأعظم والفصل السابق ، وهاجموا تييريوس وبعض أنصاره عند باب معبد جوبيتر الكايتوليني وصرعوههم بالقرب من تماثيل ملوك روما القدماء . ويبدو أن بعض أنصاره الآخرين قد بهتهم برؤية أقطاب السناتو الناضجين أو فزعولهم تدهور الموقف تدهورا فاق حد تصورهم فولوا هارين دون أن يذوموا بمحاولة لاقاد زعيمهم من أيدي خصومه . وفي الليل أقيمت جثث القتلى المتراوح عددهم بين ٣٠٠ ، ٤٠٠ في نهر التير . وبادر السناتو إلى تشكيل محكمة خاصة برئاسة بويليليوس لايناس (P. Popillius Laenas) (١) لأجراء محاكمة صورية للبارزين من أنصار تييريوس . وقضت هذه المحكمة بإعدام البعض ونفى البعض الآخر ، بنهمة استعمال العنف أو التهديد باستعماله .

ولعل قصة تييريوس جراكوس هي أكبر مأساة في التاريخ الروماني لأن قليلا من الصبر والتروي وقليلا من التساهل من جانب الطرفين كان كفيلا بافاد الموقف قبل أن يتدهور . وكان مبدأ النظام والطاعة الذي أخذ به الرومان قد تجنب منذ القدم كل مظاهر العنف ، وتغلب على المشاكل الدستورية بطريق التفاهم والتراضى . لكن تييريوس هز الدستور بعنف فقبول بالعنف من جانب حماة الأديعاء . ولم يقصد تييريوس سوى تحقيق إصلاح فائى به لإمر إلى التمهيد للثورة .

(١) وهو ابن جايوس بويليليوس لايناس فصل عام ١٧٢ ونيس السفارة الرومانية التي عهد اليها بالذهاب إلى مصر لطلبه الطوبخوس الرابع ملك سجدوا بالإنسحاب من الأراضي المصرية عام ١٦٨ . طلبا التمسك بالملك السيلوكى قرب الإسكندرية باسم يعصاه في الرمال دائرة حول الملك وصره بلمحة جارية أن يرد على قرار السناتو قبل أن يغزو خارجها ، راجع كتابنا " مصر القديمة " الرومانية (ط ١٩٨٨) ص ٩٨ .

= والولاء للدولة ، وحسن النية والنوافاء بالعهد عند ابنسرام معاهدة او ميثاق بين طرفين وكان معبدها فوق الكايتول بجوار معبد جوبيتر نفسه .

وكان هناك الى جانب اقفار الرف خطر داخلي آخر لا يقل جسامته عن سابقه وان لم يكن من اليسير تمييزه . ونعني بذلك خطر العبيد وقيام العمل على سواعدهم . وقلتمس العنبر لتيريوس الذى لم يقم بمحاولة جدية لمعالجة مشكلة العبيد نظرا لاضاها ، وان كان قد حدث قبل توليه منصب التريبونية مباشرة ان قام العبيد في صقلية بثورة كشفت عن الخطر المسمى والاقتصادى الذى يهدد كيان الدولة . فقد روى ان حوالى ٧٠.٠٠٠ عبد هبوا ثائرين في وقت واحد ضد أصحاب الضياع الرومان والاfrican بتلك الجزيرة في عام ١٣٥ . ولم تقمع ثورتهم الا بعد صراع طويل في عام ١٣٢ . وكانت هذه الثورات التى قام بها العبيد في فترات متباعدة وانتهت بثورة هائلة قام بها المجادلون (gladiatores) في ايطاليا برعامة اسبرتاكوس (Spartacus) الطراقي بعد ستين عاما (٧٣ - ٧١) اعراضا لداء يتطلب طبيا بارعا . لكن هذا الطبيب لم يظهر الى ان جاء يوليوس قيصر . فحتى ذلك الحين لم يجد الرومان متسعا من الوقت للتفكير في ذلك الخطر ، فقد عاشوا في عالم غاص بالعبيد واعتقدوا ان العبيد مصدر من مصادر رخائهم . واذا كانوا مصيبين في اعتقادهم الى حد ما بسبب تناقص عدد الأيدي العاملة الحرة ، فقد بقيت المشكلة خافية عليهم . وعلى الرغم من جميع هذه الثورات الخطيرة ، فليس في مؤلفات ذلك العصر الكثيرة ما يشير الى الاحساس ببلوغ خطورة الداء الويل .

جايوس جراكوس

ظهور الحزب الديمقراطي

بعد مقتل تييريوس بتسع سنوات انتخب أخوه الأصغر جايوس جراكوس (Gaius Sempronius Gracchus) قنصا لعام ١٢٣ . وكان قد اختير عضوا في لجنة الاصلاح الزراعى وهو في سن الحادية والعشرين ثم شغل منصب الكويستور في عام ١٢٦ وخلفه في ولاية سردينيا .

وقد تعلم كآخيه تعليما اغريقيا ولكنه كان بالفطرة رجلا عمليا فعالا . وكان أشد من أخيه حماسا ، وأسرع اهتماما ، وأخصب خيالا ، وأوسع أفقا . ويشهد له شيشرون نفسه بوجهته الخطائية الفذة . وفي الحق انه قد توافرت فيه كثير من مؤهلات الزعامة كالذكاء وقوة الشخصية والمقدرة والحيوية والتصميم . ولدنيا ترجمة لسيرته بقلم رجل كان يعرفه - فيما يلوح - معرفة شخصية ، وهى تصوير حى ينطق بهذه المواهب لأول وهلة . كان جايوس وهو فى أوج نشاطه السياسى يبدو - فى نظر ذلك الشاهد للميان - كآه ملك منهمك فى تصرف شتى شئون الدولة . ولا جدال فى أنه كان رجلا دولة من الطراز الأول . ويتضح من دراسة كل ما وصلنا عنه بامعان أنه كان فى حقيقة الأمر أحد هؤلاء الرجال القلائل الذين يعتقدون اعتقادا راسخا - كيويلوس قيصر من بعده - أنهم أقدر من سواهم على الاضطلاع بالمشروعات التى تحتاج اليها أمنهم ، وأن اعتقادهم هذا كان له ما يبرره . وكان من الطبيعى أن يحتضن مشروع أخيه ولكنه ذهب الى أبعد مما ذهب اليه أخوه . فقد بنى برنامجا اصلاحيا لا يدايه فى شموله أى برنامج تبناه قتيب آخر للزعامة فى عصر الجمهورية . وكان جايوس يقوم بتنفيذ مشروعاته بسرعة مذهلة ولا يألو جهدا فى ذلك مثبرا دهشة خصومه بمزيمته التى لا تكل وبطريقته فى حث غيره على العمل . ولعل السر فى ذلك هو أنه كان رجلا مهذبا بكل معانى الكلمة . ويرى لنا بلوتارخوس (١) أنه كان دائما فى معاملاته مع الناس أبى النفس دمت الخلق معطيا كل ذى حق حقه .

الواقع أن شخصية هذا الرجل هى التفسير الصحيح لأعماله ، فلو أنه استطاع أن يحتفظ بنفوذه الشخصى وسلطته التشريعية بضع

(١) انظر بلوتارخوس « سيرة جايوس » وبخاصة الفصل ٥ ، ٦ حيث يورد للزجج رواية منقولة عن شاهد لقيته ميانا .

سنوات - كما يتوقع أى سياسى فى العصر الحديث - لكان من المحتمل أن تجتاز روما بسلام مرحلة الخطر والتدهور . لكن ذلك لم يكن ميسورا لأن الطريق المؤدية الى الإصلاح كانت مخوفة ببقايا منها هواد الدستور القديم التى بلى أكثرها وأصبحت لا تتلاءم وحاجات دولة كبيرة ، وضيق أفق هيئة السناتو الأولجركية التى عارضت كل تغيير حرصا على مصالحها الذاتية ؛ وأخيرا قلب أهواء جمهور المدينة المختلط الذى كان صاحب الكلمة الأولى فى التشريع والانتخاب . وفضاضة ما كان لجايوس من قووذ شخصى بينما كان يحاول التغلب على هذه العقبات ، ووجد مشروعاته تحرف عن هدفها الأصلي . وقد تولى التريبولية مرتين ، الأولى فى سنة ١٢٣ ، والثانية فى سنة ١٢٢ (١) ، واستطاع خلالها أن يقوم بإصلاحات جد قبية ، ولكنه أخفق بسبب دسائس السناتو فى انتخابات المرة الثالثة لسنة ١٢١ ، فأصبح مواطننا عاديا (privatus) .



لكن ينبغى قبل الكلام عن برنامج الإصلاحى أن نستعرض الموقف فى الفترة ما بين الآخرين (١٢٣ - ١٢٤) . لقد اشتدت حركة المعارضة ضد السناتو على الرغم من مصرع تييريوس جراكوس ، وظهرت فى الأفق طبقة جديدة بدأت تتطلع الى نصيب من السلطة . كانت هذه الطبقة هى هيئة الفرسان أو بالأحرى رجال المال والأعمال الذين ازدادت أهميتهم كعامل له وزنه على مسرح السياسة الرومانية . وأما دهباء المدينة فقد تزايد تصورهم من النبلاء بعد أن شاهدوا بأعينهم نهاية

(١) أعيد انتخاب جايوس ثيبيا لسنة ١٢٢ ون مغرقة . ولعل هذا يرجع الى احتفاله ببلوغه وشعبته مما جعل رجال السناتو يسلمون بالامر " " . وهذا مع أننا نشك فى صدور أى قانون منذ مصرع لييريوس يجيز قرار الترشح فى سنتين متتاليتين . وكان أحد التغيرات قد تقدم فى عام ١٢١ أو ١٢٠ بمشروع فى هذا الصدد وبدا بالفشل . فمر أن بعض الباحثين يرون أنه ربما صدر مثل هذا القانون فى تلك الفترة ، راجع على سبيل المثال : Cary, A History of Rome (1949), p. 285 f. ; H. H. Scullard, From the Gracchi to Nero (1959), p. 31.

تيريروس ومصير أعوانه مما ملأ قلوبهم أمي ومرارة (١) . ولقد علمتهم التجربة كيف لا يعلقون أملا على السناتو أو يتوقعون الخير على يديه . ونيس أدل على تعاقد الفرسان عن السناتو من صدور بعض تشريعات في تلك الفترة ضد مشيئة السناتو . ولعل أقرب تفسير الى الصواب هو أن الفرسان وعزوا الى أتباعهم المسجلين في القبائل الرفية وثأيد تلك التشريعات . ففي عام ١٣١ أو ١٣٠ نجح قيب للمامة يدعى كاربو (C. Papirius Carbo) في استصدار قانون يجعل الاقتراع سرا في التشريع كما هو الحال في الانتخابات . ثم قبلهم هو نفسه بمشروع قانون يميز إعادة انتخاب قباء العامة مرتين متعاقبتين ، ولكنه أخفق في تنفيذه وإن كان بعض الباحثين يظن أن قانونا بهذا المعنى ربما يكون قد صدر في غضون السنوات القليلة التالية (٢) . وعلى أي حال فليس من المستبعد أن يكون هذا النقيب قد لقي تأييدا من الفرسان الذين لم يكن أي من المشروعات لينطوى على اضعاف لنفوذهم بقدر ما كان ينطوى على اضعاف لنفوذ النبلاء . وفي عام ١٢٩ جردت لجنة الإصلاح الزراعي من سلطتها القضائية فيما يتصل بأراضي "الحائزين" غير الرومان ونقلت الى أحد القنصلين . وفي العام نفسه مات فجأة مكيبو إيميليانوس في ظروف غامضة ، وكان هو صاحب ذلك الاقتراح ، وصاحب أقوى نفوذ في روما . كان قد عرف بالاعتدال في سياسته والنفور من التطرف والعنف . وبذلك الزاحت بموته عقبة كانت تعترض طريق الزعماء الشعبين (٣) . وكان بين الإيطاليين كثيرون من حائزي الأراضي العامة ، الذين أزعجهم نشاط لجنة الإصلاح الزراعي ونشر بينهم التذمر والبخط . ومع أن هذه اللجنة أصبحت عديمة السلطة وتوقف نشاطها

(١) في عام ١٢٢ لوفد السناتو مكيبو ناسيكا مع أربعة آخرين الى ولاية أسسيدا الجديدة لتنظيمها ولتجنبيه موجة الكراهية التي كانت تصعد في روما بسبب القور الذي قام به في مصرع تيريروس جراكوس .

(٢) راجع الحاشية ١ ص ١٦ .
(٣) من مكيبو إيميليانوس : راجع الحاشية (٢) وأنظر ايضاً
A.E. ASTIN, *Scipio Aemilianus* (1967)

تهربا إلا أن كثيرين من حائزي الأراضي الإيطاليين سلوهم القلق من أن يأتي مصلح آخر وينادي بإحياء هذه اللجة فتستأف تشاطها وتبدأ في مضايقتهم من جديد . وقد زاد من قلقهم أنه لم يكن لهم - على خلاف حائزي الأراضي الرومان - صوت مسوع في الجمعية القبلية نظرا لعدم تمتعهم بكامل حقوق الجنسية الرومانية . وقد تبين لهم من تجاربهم مع الرومان أن الجنسية الرومانية هي أمضى سلاح يستطيعون به التمييز عن وجهة نظرهم والنفاع عن مصالحهم . كان ذلك - على ما يرجح - هو السبب الذي دفع الإيطاليين وقتئذ إلى المطالبة بالجنسية الرومانية . ولا مراء في أنه كانت هناك أسباب أخرى كثيرة لاستياء الإيطاليين كسوء معاملة السلطات الرومانية لهم ، ولجبارهم على الخدمة في الجيش الروماني بإعداد متزايدة تجاوزت الحدود التي نصت عليها المعاهدات . ومع ذلك فنحن لا نقاب الصواب إذ نستخلص أن حركة الإصلاح الزراعي هي التي أدت إلى إثارة تنمر الإيطاليين من الأوضاع .

وحدث في عام ١٢٦ أن عاد إلى روما من ولاية آسيا الحاكم الذي عهد إليه بتنظيمها بمعاونة لجنة العشرة السناتورية ، فأقيمت عليه دعوى الابتزاز . لكن محكمة الابتزاز المشكلة من محلفين من طبقة السناتو برآته من التهمة رغم توافر الأدلة على ارتشائه . وأثارت القضية فضيحة في روما وأثارت كذلك حنق الفرسان ، وجعلتهم يؤيدون ترشيح فولقيوس فلاكرس (M. Fulvius Flaccus) وهو صديق ثيبريوس وعضو لجنة الإصلاح الزراعي بعد موته ، قتيلا لعام ١٢٥ (١) . وكان ذلك دليلا

(١) بعد مصرع ثيبريوس جيراكوس في نهاية عام ١٢٢ ، حل موكتاتيس محله كعضو في لجنة الإصلاح الزراعي . ولا لقي موكتاتيس مصرعه في آسيا الصغرى عام ١٢٠ حل محله فولفيوس فلاكرس . ول ذلك الاتهام كان إبيوس كلوديوس بونكر قد مات (آخر ١٢١) فحل محله تقيب العامة كاريو كفسو في تلك اللجنة (١٢٠) . وعلى ذلك صار تشكيل اللجنة على النحو الآتي : جايوس جيراكوس ، وبيبيوس كاريو ، وفولفيوس فلاكرس وقلت كذلك حتى عام ١٢٢ .

آخر على اشتداد حركة المعارضة ضد السناتو . وما أن تقلد فلاكوس منصبه حتى بادر الى تهدئة خواطر الحلفاء باقتراح مشروع يقضى بمنح الجنسية الرومانية لللاتين والايطالين أو منح من لا يرغبون منهم في الاندماج في الدولة الرومانية حق التنظم من أحكام المنويين الرومان . ولعل فلاكوس أقدم على ذلك مدفوعا اما برغبة صادقة في حل المشكلة أو برغبته في التخفيف من شدة معارضة الايطالين للجنة الاصلاح الزراعى وتمهيد الطريق لاجراء يمكن للجنة من استئناف نشاطها . لقد كان الايطاليون - وفقا لرواية المؤرخ أيبانوس - مستعدين للتنازل عما في حيازتهم من أراض عامة في مقابل اكتساب الجنسية الرومانية . غير أن المشروع لم يلق أى تأييد سواء من جانب السناتو أو حتى من العامة (وربما أيضا من الفرسان) فسحب فلاكوس قبل الاقتراح عليه . ورحل الى جنوب غالة حيث أسندت اليه قيادة أحد الجيوش الرومانية للدفاع عن مرسيليا ضد البرابرة . كان فلاكوس اذن هو أول من أثار المسألة الايطالية . غير أن رفض مشروعه أيقظ الفتنة النائمة بين الحلفاء ولاسيما بعد أن حاول پتوس (M. Junius Pennus) أحد حقباء العامة ، أن يستصدر - بإيعاز من السناتو كلجرا مضاد لمشروع فلاكوس - قانونا بتحريم سكنى غير المواطنين في المدن الرومانية وبطردهم من العاصمة لكى يحرم اللاتين بوجه خاص من ممارسة حقهم في الاقتراع بالجمعية القبلية . وأوشك صبر الايطالين أن ينفد لولا أن السناتو صرف النظر عن مشروع پتوس بعد رحيل فلاكوس عن العاصمة ، ولولا أن رقيبى (censores) عام ١٢٥ تساهلا في قيد أعداد كبيرة من الايطالين في قوائم تعداد المواطنين في ذلك العام حتى أن العدد الاجمالى ارتفع من ٣١٨,٠٠٠ الى ٣٩٤,٠٠٠ . ومع هذا فقد اتصفت فرجيلاي (Fregellae) ، وهى إحدى المستعمرات اللاتينية ، ثائرة في وجه الرومان بسبب اخفاق مشروع الجنسية . واذ كان الحلفاء الايطاليون لم يوحدها صفوفهم بعد ، وكانت سياسة السناتو ما تزال تجري على عزل مدتهم

الواحدة عن الأخرى بقدر الامكان ، فقد ألقت فرجيلاي نفسها وحيدة في الميدان . ولم يجد الرومان صعوبة في قمع ثورتها وتدميرها في العام نفسه (١٢٥) . لقد عوقبت فرجيلاي على تمردتها عقابا وهيبا ، لكن تدمير الايطاليين ظل كامنا في صدورهم كجذوة متقدة تحت الرماد .

* * *

خلال تلك الفترة التي امتدت حوالي عشر سنوات كان جايوس جراكوس نائب التفكير في برنامج للإصلاح وأفضل السبل الى تحقيقه . ورأى قبل الشروع في أي خطوة أن يؤمن طريقه حتى لا يتعثر أو يتعرض لما تعرض له أخوه من قبل . ولعله فكر حتى قبل ترشيح نفسه قيسا في تأليف جبهة من طبقتي دهماء العاصمة الفقراء والفرسان الأغنياء لكي تتحقق له الأغلبية اللازمة لتنفيذ مشروعاته ويتمكن من تعطيم سيطرة طبقة السناتو الأرستقراطية . وكان سبيله الى ذلك هو أن يتبنى مشروعات من شأنها اجتذاب هاتين الطبقتين الى صفه على الرغم من تضارب مصالحهما في بعض الأحيان . وبدهى أنه لم يغفل طبقة صغار الفلاحين في الريف فاحتضن مشروع أخيه حتى يضمن استمرار تأييد هذه الطبقة ، وإن كان لم يعول عليها كثيرا نظرا لعدم استقرارها في العاصمة بصفة دائمة مما يقلل من تأثيرها عند الاقتراع في الجمعية . وحاول أن يزيل أسباب تدمير الايطاليين بإيجاد حل لمشكلتهم . لكن من الانصاف أن نؤكد أن بعض هذه المشروعات كان قابعا من رغبة صادقة في اصلاح الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية بما يقق الخير والرفاهية لروما وإيطاليا والولايات .

وقد استطاع جايوس خلال الفترتين اللتين تولى فيهما منصب قبيب المامة أن يستصدر عددا من القوانين . غير انه من المتعذر ان نرتبها ترتيبا زمنيا طبقا لتاريخ صدورهما ، بل نحن لا نعلم بأي منها صدر في الفترة الأولى وأى في الفترة الثانية . ومن الملائم ان نصف اما حسب الموضوع أو حسب الهدف الذي صلت من أجله . وإيا كان الأمر فقد بدأ

جايموس باقتراح مشروع ينص على أن الشخص الذي عزل من منصبه بقرار من الشعب لا يجوز له أن يرشح نفسه لأي مناصب أخرى . ومع أن نص المشروع كان عاما مبهما ، فإن الباعث الحقيقي لم يخف على الناس الذين أدركوا أن المقصود به هو أوكتافيوس ، خصم تيريوس الذي كان قد اعتزل الحياة السياسية . ولحسن جايموس بعدم ارتياح الرأي العام الى المشروع فسحبه - على ما يروى - استجابة لتوسلات أمه اليه . لكن اذا كان قد عدل عن مشروع أراد به الانتقام لأخيه ، فسرعان ما تقدم بآخر لتأمين مركزه كزعيم شعبي ، إذ اقترح اجراء اصلاح قضائي يعينه من مثل تلك المحاكمة التي قضت بالموت او بالنفي على أنصار تيريوس ، وكانت أحكامها تنطوي على معنى الادانة لأخيه حتى بعد مقتله . لقد نجح في استصدار قانون ينص على اداة الحاكم الذي يقضى باعدام مواطنين رومانيين دون أن يخولهم حق التظلم امام الشعب (١) . وقد جعل هذا القانون بأثر رجعي لكي ينطبق على بوبيلليوس ، فنصل عام ١٣٢ ، الذي رأس المحكمة التي قضت باعدام تيريوس . وقد أقيمت الدعوى على بوبيلليوس بمقتضى هذا القانون وأدين ففادر البلاد الى المنفى ، وهو ما انتهج له جايموس . وكان غرضه الرئيسي من القانون تجريد السناتور من سلطته الزهية التي

(١) كان حق استئناف أحكام الكمام امام الجمعية التوبة ، وأحكام القرارات الجمعية القبلية ، وهو ما يعرف بحق التظلم إلى الشعب (provocatio ad populum) بوصفها محاكمة شعبية (iudicia populi) ، وكان لها من حقوقها ما يمنحها على هذا الحق أثناء نفاذهم ضد الإشراف من أجل المساواة الاجتماعية والسياسية بمقتضى القانون الاتحادي عشر (الفرع رقم ٩) في سنة ٤٤٠ . ثم تأيد هذا الحق بتكون فاليريوس (lex Valeria de provocatione) الذي صدر في سنة ٢٠٠ . وكان هذا الحق لا يسرى فيها إلا داخل حدود المدينة (Pomerium) ومسافة ميل واحد وواحد ، ولكنه أصبح يسرى بعد ذلك في أي جزء من أجزاء الإمبراطورية بمقتضى فولتير بورتوس (leges Porciae) التي صدرت في سنتي ١٩٩ ، ١٩٨ والتي نصت على عدم جلد أي مواطن روماني (verberatio) دون إطلاقه فرصة استئناف الحكم . وكانت عبارة أنا مواطن روماني (civis Romanus sum) تقول الكرم حق المحاكمة في روما نفسها .

اتحلها بالبلبل . واضطر السائق الى الكف عن تشغيل المحاكم الخاصة ، ولكنه ابتكر سلاحا جديدا لمواجهة أحوال الطوارئ . وكان من سخرية القدر أن جريت فعالية هذا السلاح أول ما جريت ضد جايوس نفسه .

ولكى يسترضى دهاء روما (plebs urbana) ، وهم إحدى الطوائف التي كان حريصا على كسب أصواتها لتجتاح مشروعاته ، استصدر جايوس جراكوس قانونا يعرف بقانون الفلال (lex Sempronia frumentaria) . كان الطعام جمهور العاصمة الفقير مشكلة قديمة نشأت عن تزايد عدده بنسبة فاقت حد التصور ، وعدم انتظام تموينه بالقمح ، وعن تقلب سعر الفلال المستمر بسبب انتعاج والمضاربة . وأدرك جايوس أن المشرع الذي لا يعمل على الصلوة دون ارتفاع سعر القمح ارتفعافا فجائيا قد يتعرض لسلط الجمهور ، فحدد له سعرا ثابتا أقل من سعر السوق ، على أن تحصل الدولة الفرق بين السعرين ، بغض النظر عما تكبدته من خسارة (١) . ولقد قيل في قد هذا المشروع بأن جايوس اشتط فيه لأنه أوهن به عزائم الدهاء وأفسدهم فصاروا أكثر تواكلا واستهتارا ، وهيا به لهم الفرصة فيما بعد لأحداث مزيد من الشغب والفساد البليغ ، وتكب طريق الصواب لأن الدولة أصبحت في الواقع هي التي تعلم على نفقتها معظم جمهور المدينة منذ ذلك الحين ، كما شجع - دون أن يدري - على تدفق أقنواج

(١) بمعنى أن تشتري الحكومة من الخارج كمية كبيرة من الحنطة وتودعها في المخازن بومباي أوسيتيا (Ostia) ثم تبيع كل شهر لن يلب من جمهور العاصمة كمية محددة من القمح (حوالي ١ كيلة) بسعر يساوي تقريبا نصف سعر السوق ، أي بسعر القمح ستة أمثالث (أي ثلثي) من السعر الذي كان عليه في السابق . ولقد بلغ في مدى الفسفرة التي تحملها الدولة modius (حوالي نصف كيلة) . ولقد بلغ في مدى الفسفرة التي تحملها الدولة من جراء هذا المشروع ، حيث أن الدولة كانت تبيع القمح بسعر يارب من سعره في أسواق مناطق إنتاجه . وبمعنى أن سعره وقت خروجه من الموانئ كان أكثر بكثير من سعره في أسواق روما . ومن ثم ندره ١٢٨ كان المشروع مغرمة كبر طامع الأناضول والفساديين في سوق القمح إذ سد عليهم طريق التلاعب وجنى أرباح طائلة وبطبيعة في أولئك الألفاظ والشدة .

جديدة من الريف الى العاصمة ، وهو اتجاه مناقض لاتجاه أخيه ومشروع الاصلاح الزراعى . غير أن مشروع الغلال لم يكن بدعة لأنه حدث حتى قبل زمن جايوس أن لجأت الحكومة الرومانية أحيانا الى اتباع هذه الوسيلة فى أوقات الشدة . وكانت رقابة الدولة على أسعار القمح أمرا مألوفا فى أثينا فى القرن الخامس ، بل وفى الاسكندرية زمن البطلمة فى القرن الثالث . وكان من بين المبادئ العامة المسلم بها وقتئذ فى المدن الكبرى بالشرق الهلينستى ان الدولة مسئولة عن إقاشة الفقراء من المواطنين . وفى أغلب الظن أن جايوس أحاط علما بهذه النظريات ، وأنه تأثر بها ان لم يكن قد استوحى مشروعه منها . وبدهى انه لم ينب عن باله ان مشروع الغلال سيزيد فى الوقت عينه من شعبيته بين دهاء العاصمة وأنه ربما يضعف الروابط بين الارستقراطيين وبين أتباعهم الذين قد يصبحون أقل اعتمادا عليهم فى الحصول على خبزهم اليومي . وأما عن النفقات التى قد تتحملها الحكومة نتيجة لبيع القمح بتمن زهيد فلفل جايوس يرها بأن العامة يستحقون نصيبا من الدخل المتحصل من الولايات ~~الرومانية~~ . ولما كان العامة - طبقا لقانونه - مطالبين بدفع ثمن ما يشترونه من قمح ، وكانوا لا يتسلمونه دون مقابل فان جايوس لا يعتبر مسئولا عن استحداث نظام هبات القمح المجانى . صحيح انه اتخذ خطوة فى هذا الاتجاه ، ودل على الطريق الذى يمكن أن يسلكه الساسة المتلهفون على التودد الى الدهماء على حساب الدولة . غير أنه من التجنى ان نحمله ثمة هذا الانحراف ، أو ثمة أى مشروع غوغائى صدر من بعده لتوزيع القمح بالمجان على دهاء روما بقصد ارضائهم أو اسكاتهم أو شراء ذمتهم ، الأمر الذى جعلهم يتردون فى حماة العوز والفاقة ويستمرئون البطالة والعيش عالة على الدولة . ولا شك فى أن جايوس لم يقصد ان تتحمل الدولة أى خسارة اذا نظمت عمليات انتاج القمح واستيراده وشحنه وتخزينه على النحو الذى رسمه . ولا شك أيضا أنه أراد بقانون الغلال أن يخفف من أزمة البطالة لأنه

كان بمثابة اعانة للمتعللين . ولعله رأى أن ذلك الدواء المسكن للمشكلة (فهو ليس بالعلاج الجذرى) خير من ترك الأمور تتدهور فيحدث في روما ما حدث في بعض مدن بلاد اليونان ، ويثور الفقراء على الأغنياء ثورة لا تبقى ولا تذر ، وربما في وقت يصح فيه على الدولة شبح الخطر من الخارج فيتصدع صرح الجمهورية فجأة وينهار . وينبئ أن لا يفرج عن الببال أن قانون التلال لم يكن الا واحدا من عدة مشروعات تبناها جايوس لمعالجة مشكلة البطالة . ولما كانت روما تعتمد على القمح المستورد من صقلية وافرقيّا فقد حرص جايوس على ان تخزن الحكومة مقادير كبيرة منه كافية لتموين روما حتى يتيسر لكل فرد من دهمائها الفقراء أن يشتري الحصة المقررة له شهريا بالسعر الرسمى . انذاك ضمن مشروعه اقتراحا ببناء صوامع لخلال كبيرة . وكان يرمى أيضا الى أن يفتح لعدد كبير من الأيدي الحرة المتعطلة أبواب العمل في بناء هذه الصوامع ، ولو بصفة مؤقتة .

واستصدر جايوس قانونا بإنشاء شبكة من الطرق الريفية في مختلف أنحاء إيطاليا ، وتحسين الطرق الريفية القديمة . وقد أولى هذا المشروع عناية خاصة حتى تكون الطرق نافعة وجيدة ، ولا تقل جودة عن الطرق العسكرية المنتشرة في أرجاء شبه الجزيرة . وكان يرمى بذلك الى تيسير نقل التلال والمحاصيل الزراعية الأخرى الى الأسواق القريبة فيسهل على صغار الزراع مهمة تسويقها محليا . وهنا تلمس أيضا حرصه على توفير العمل للمتعللين من دهماء روما في شق الطرق ، وعلى تشجيع المستعمرات الزراعية لأن الأراضى المتاخمة لهذه الطرق وزعت على فلاحين أخذوا على عاتقهم مسئولية صيانة الطرق نظير اغنائهم من الإيجار . وإذا كان قد أخذ على عاتقه مواصلة عمل أخيه ، فقد استصدر قانونا أحيا به قانون الإصلاح الزراعى ، وسعى الى تنفيذه بتلك الروح العملية المثابرة التى لمسانها في ترجمة بلوتارخوس لحياته . ومن المرجح أنه أعد للجنة الإصلاح الزراعى سلطتها القضائية التى سلبت منها في

عام ١٢٩ ب.م. مصرع أخيه بسنوات قليلة . ولما كان معظم الأراضي العامة التي يمكن التصرف فيها قد تم توزيعها وقتئذ فقد بحث جايوس عن وسائل أخرى يلعم بها برنامجا في الإصلاح الاقتصادي - الاجتماعي .

اقترح جايوس مشروعا بإنشاء عدد من المستعمرات (coloniae) في إيطاليا . وفي أكبر الظن أنه كان يستهدف أولا تخفيف أزمة تضخم سكان روما وغيرها من المدن . ومن بين المستعمرات التي ينسب إليه تأسيسها كانت اثنتان وهما نبتونيا (Neptunia) بالقرب من تارتوم ومينرفيا (Minervia) بالقرب من اسكولاكيوم (عند أصبح القدم الإيطالية) مرافق بحرية . ويبدو أنه اختير لتعميرها - إلى جانب الفقراء - أفراد يتوافر لهم قدر من رأس المال الذي يمكنهم من إنشاء صناعات صغيرة والاشتغال بالأعمال التجارية . غير أن أهم مشروع جرى له في هذا الصدد هو محاولته تأسيس مستعمرة - لأول مرة - عبر البحر - مقتديا بالاغريق - في مكان قرطاجة القديسة التي ظلت خاوية منذ تدميرها في عام ١٤٦ أو على مقربة منها . وقد اعتمد تأسيس هذه المستعمرة بصدور قانون روبريوس (Lex Rubria) نسبة إلى نيب العامة الذي تبني المشروع بإعاز من جايوس . وكان القصد منها امتصاص الفائض من سكان العاصمة المتعطلين الذين يرهقون خزانة الدولة ، وارضاء فقراء الرومان والإيطاليين ، اذ تقرر اشراك حوالي ٦٠٠٠ منهم في هذه المستعمرة وإعطاء كل واحد منهم حصة كبيرة تبلغ حوالي ٢٠٠ فدان روماني لتكون امتلاكا خاصا معنى من الإيجار . ومن الواضح أن هذه المستعمرة التي عرفت باسم يونونيا (Iunonia) كانت ذات طابع زراعي . وفي الحق ان الساسة الرومان من بعد جايوس لم يجدوا وسيلة أفضل من إنشاء المستعمرات لمعالجة مشكلة البطالة التي بقيت بسبب انتشار الرق مشكلة مزمنة ، وبقيت معها الحاجة إلى

مشروعات كتوزيع هبات القمح المجاني اجتفاء شراء سكوت غوغاه روما
أو شراء ذمتهم .

واتبع جايوس ذلك بشروعين أحدهما يهدف الى التخفيف من
صرامة الخدمة العسكرية الالزامية بمنح التجنيد قبل من السابعة عشر ،
والآخر ينص على أن تصرف الدولة للجنود الملابس مجاناً دون خصم
الثلث من رواتبهم .

وقد بدأ جايوس عمله السياسى باقتراح زيادة عدد أعضاء مجلس
الشيوخ الذى كان محور الدستور ، وذلك بإضافة ٦٠٠ عضو اليه
يختارون من الطبقة التى تلى طبقة السناتو مباشرة من حيث النصاب
المالى (١) . ولا لدرى - ازاء تضارب الأقوال - قصده الحقيقى من
هذا المشروع ، وهل كان يهدف الى تطعيم هذا المجلس بدماء جديدة
نشطة أم كان يهدف الى توسيع دائرته فقط بحيث يسهل اختيار محلفين
من بين أعضائه لمحكمة الابتزاز لا يتصفون بالتعصب فى آرائهم أو
التحيز فى أحكامهم . وإيا كان القصد فقد قوبل الاقتراح بمعارضة
شديدة من جانب السناتو فسحبه جايوس . غير انه تمكن من استصدار
قانون ينص على فرض عقوبات على محلفى محكمة الابتزاز (وهم من
رجال السناتو) الذين ثبتت ادانتهم بالرشوة باعتبارها جريمة . وأخيراً
كأل للسناتو ضربة قاصمة باصدار قانون أكيلوس (lex Acilia)
الذى يحمل اسم أحد زملائه وغير به تشكيل محكمة استرداد الأموال
المبتزّة (Quaestio de Repetundis) . كانت هذه المحكمة
المدنية مختصة بالنظر فى دعاوى الابتزاز المرفوعة على حكام الولايات
السابقين والزاعمين فى حالة ثبوت التهمة بدفع تعويضات عن الأضرار
بعد أن أصبح الابتزاز من أهالى الولايات ظاهرة شائعة مزعجة .

(١) دى رواية اخرى انه اقترح إضافة ٢٠٠ عضو ليصبح عدد أعضاء مجلس
الشيوخ ٦٠٠ .

وباستفاد من قانون اكيلوس رغم وصوله اليها مشوها أنه كان ينص على استبعاد حكام روما أثناء توليهم مناصبهم ، ورجال السناتو وأفراد أسرهم ، من هيئة المحلفين (حوالي ٤٥٠) التي كان يختار منها خمسون عضوا لينظروا في كل قضية من قضايا الابتزاز . ومع ان النص قد ضاعت منه الشروط المحددة واللازم توافرها في المحلفين الجدد ، فإنه يكاد يكون من المؤكد أنها صيغت بحيث تنطبق على طبقة رجال الأعمال وملوك الأراضي الأثرياء الذين أصبح يطلق عليهم جميعا منذ ذلك الوقت اسم هيئة أو طبقة الفرسان (Ordo Equester) ، وكان الحد الأدنى لثروة الواحد منهم ٤٠٠,٠٠٠ سسترتيوس (sestertius) (١) . ولعل هذه هي أول مرة يحدد فيها نصاب الفرد من هذه الطبقة ، وأول مرة يرد فيها تعريف لطبقة الفرسان بأوسع مفهوم لها . وبذلك يكون جايوس قد أكد الوضع السياسي لهذه الطبقة الاجتماعية التي كانت قد اكتسبت أهمية اقتصادية منذ عصر التوسع الاستعماري . لقد أصبح الفرسان بمقتضى اسناد مهام رسمية اليهم أكثر احساسا بقوتهم ومصالحهم

(١) عملة فضية رومانية كانت في الأصل تساوي ١٢٥ اسي (as) . - راجع ص ٤٤ هامش - اي حوالي ٩ مليغا . وقد حلت محل الاس البرونزي كوحدة للحساب النحاسي عند الرومان منذ الحرب البونية الثانية . والبلغ التشار اليه في القرن بعد الان ٦٠٠٠٠٠ جنيه مصري على وجه التقریب .

ومن قانون اكيلوس الخاص باسترداد الاموال البترة

(lex Acilia Repetundarum)

والتي ينسب الى مانيوس اكيلوس جلابيو أحد زعماء جايوس في نقابة العامة سنة ١٢٢ ق

راجع :

S. Riccobono, *Fontes Iuris Romani Antejustiniani*, I (1941), 84 ff.; E. H. Warmington, *Remains of Old Latin*, IV (L.C.L. 1940), 317 ff.; Lewis-Reinhold, *Roman Civilization* (1952), 247-251; E. Badian, *Amer. Journ. Philol.* (1954), 374 ff.; M. I. Henderson, *Journ. Rom. Stud.* (1951), 71 ff.; A. N. Sherwin-White, *Journ. Rom. Stud.* (1952), 34 ff.

وقد يشار الى هذا القانون أحيانا باسم قانون سمپرونيوس للاستلاج القضائي (lex Sempronia iudiciaria)

ومن طبقة الفرسان ، انظر : H. Hill, *The Roman Middle Class* (1952)

٢ Nicolet, *L'ordre équestre à l'époque républicaine*, 1 (1966)

الذاتية ، وبدأت المناقشة تستخدم بينهم وبين رجال السناتو . وفي الحقيقة أن السيطرة على محكمة الابتزاز مستصحب في الفترة التالية مثار نزاع مستمر بين أعلى طبقتين في المجتمع . ومع أنه كانت هناك بعض اسباب تبرر تغيير هيئة محلفي هذه المحكمة التي دأبت على اصدار احكام مشوبة بالتحيز في السنوات الأخيرة ، فإن قانون أكيليوس لم يكن من شأنه أن يؤدي الى اصلاح محكمة الابتزاز ، أو رفع مستوى نزاهتها أو احياء أمل أهالي الولايات في العدالة بعد ان وضعت المحكمة في قبضة رجال كان جل اهتمامهم منصبا على استثمار أموالهم في الولايات واستغلال أهاليها . وكان في استغلالهم عندئذ ارباب الولاة العاديين الذين كانوا يحاولون حماية الأهالي من جشع ملتزمي جباية الضرائب . لقد كان لرجال طبقة الفرسان مصالح كثيرة في الولايات . وكانت هذه المصالح حليقة بأن تدفعهم الى الاصطدام بالولاة . وبينما كان للفرسان المستغلين بالتزام جباية الضرائب مصلحة واضحة في تحصيل أكبر ايراد ممكن من أهالي الولايات ، كان الواجب يلقى على الولاة - وهم من طبقة السناتو - حماية هؤلاء الأهالي من التعسف والاعتصاب . وإذا كان عدد غير قليل من الولاة قد آثر مهادة ملتزمي جباية الضرائب ، فقد كان هناك قلة آخرون رفضوا التواطؤ معهم والتضحية بالأهالي من أجلهم . وقد زاد الطين بلة أن المحلفين الجدد من طبقة الفرسان لم ينطبق عليهم قانون جايوس الخاص بفرض عقوبات على المرتشين من المحلفين بحجة أن هذا القانون صدر قبل إعادة تنظيم محكمة الابتزاز ، ومن ثم فلا يقع المحلفون الجدد تحت طائلته . وترتب على ذلك أن أصبحت محكمة الابتزاز بتشكيلها الجديد أميل الى اداة المتهمين منه الى تبرئتهم . وشجع ذلك ملتزمي جباية الضرائب (publicani) والمرايين والصيارفة ومن إليهم (negotiatores) على الاستغلال والابتزاز والتعسف مع أهالي الولايات لاطمئنانهم الى أن الولاة لن يجبروا على التعرض لهم اما عن رهبة من الاصطدام بهم أو عن رهبة في التواطؤ

معهم . وثمة واقعة صارت مضرب المثل على انحراف هيئة المحلفين الجديدة وقضاؤها الظالم : كان ررتيليوس ورفوس (P. Rutilius Rufus) - نائب موكيوس اسكيولا حاكم ولاية آسيا في عام ٩٧ - رجلا نزيها فوق الملتزمي جباية الضرائب الجشعين بالمرصاد ، فلفتوا له تهمة وأقيمت عليه الدعوى امام محكمة الابتزاز المؤلفة من محلفين من طبقة الفرسان ، وأدانتهم المحكمة وقضت عليه بالنفى في عام ٩٢ فرحل الى ولاية آسيا حيث عاش مكرما بين الأهالي الذين أنهم بأته تعنت معهم وابتز أموالهم !

كان جايوس يدرك تماما مدى تأثير هذا القانون لأنه علق عليه قائلا بأنه حلم نفوذ السناطو وانه سيظل - حتى بعد موته - بمثابة شوكة في جنب ذلك المجلس . ويكشف ذلك عن رغبة في الانقاص كانت خليقة بأن تشوه كنفاجه السادق وقصد التزيه في الاسلاح . ولا يعادل أحد في أن الوقت كان قد حان لكي يتاح للفرسان نصيب من السلطة السياسية أكبر مما كان مناحا لهم . غير أن قانون جايوس جاء قاصرا فلم يستطع تحقيق ذلك الهدف . وكان الأثر السياسى الذى ترتب على تشريعه القضائى هو أنه حد من شوكة السناطو دون اصلاح حاله ، وخول للفرسان سلطة دون تحميلهم أى مسئولية .

لقد كان من العسير الجمع بين سياسة الحرص على مصلحة أهالى الولايات وسياسة الحرص على كسب ولاء الفرسان . ويتضح ذلك من قانون العشور الذى يكشف عن تناقض في الاتجاه ، وقد استصدره جايوس لاعادة تنظيم جباية ضريبة العشور (decui) على كل المحصولات الزراعية في ولاية آسيا (١) . وكانت مدن هذه الولاية هى التى تتولى جباية هذه الضريبة عن طريق جباة محليين . وجاء قانون جايوس لينص على أن عقود التزام جباية هذه الضريبة في كل مدن تلك الولاية ينبغي أن تتم عن طريق مزاد يجريه الرقيبان (censores)

(١) يعرف هذا القانون أحيانا باسم : Lex de provincia Asia.

في روما بعد تحديدهما الشروط اللازمة . ولما كان الميثاق الذي يتقدم بأعلى عطاء مطالباً بأن يذبح للحكومة مبلغاً اجالياً ضخماً ، ثم يسمى هو الى تموضه مع الأرباح بجباية ما يمكن له جبايته من أهالي المنطقة فان ذلك لم يكن بالأمر الميسور الا لشركة مقتدرة . كان القصد من القانون اذاً هو حرمان الجباة المحليين في ولاية آسيا من تحصيل هذه الضريبة لأن شروط العقد كانت في الغالب باهظة ، ولا تستطيع الوفاء بها الا شركة من شركات التزام الضرائب الفنية (societates publicanorum) التي كان كبار المساهمين فيها هم رجال من طبقة الفرسان الرأسماليين . ولعل جايوس افترض ان القانون يساعد على حماية أهالي الولاية من جشع الحكام . ولعله افترض كذلك ان هذه الشركات الرومانية التي تحصل على امتياز جباية الإيرادات الموحدة من الولاية برمتها ، كانت أقدر من سواها على التقدم الى الحكومة بعطاءات عالية تحقق للخزانة العامة دخلاً ثابتاً ضخماً . غير أنه في حقيقة الأمر جعل من التزام جباية العشور في ولاية آسيا احتكاراً في يد شركات الفرسان . ولما كانت هذه الولاية من أغنى الولايات الرومانية ، فقد أتاح جايوس بقانونه - سواء عن قصد أو عن سهو - لرجال الأعمال الرومان فرصاً لجنى أرباح طائلة من وراء هذه الصفقات . ولا شك في أنه ارضاهم وضمن تأييدهم مثلما ارضاهم من قبل بقانون أكيليوس . غير أن قانون العشور تنخفضت عنه عواقب وخيمة وكان في جبلته وبالا على أهالي ولاية آسيا ، الذين سلمهم جايوس - دون ان يفطن - الى يد شركات الملتزمين التي استغللتهم استغلالاً فاحشاً ، وكانت تدبر تضللتها من مراكزها الكائنة بعاصمة الامبراطورية . وزاد الأمر سوءاً أن هذه الشركات كانت قطعاً خاصاً فلم يكن أعضاؤها يقعون تحت طائلة قانون مكافحة الابتزاز ، اذ لم يكن من الجائز إقامة الدعوى عليهم كما هو الحال بالنسبة لحكام الولايات ، بينما كان من السهل ان تلفق هذه الشركات القوية أي تهمة لحاكم الولاية الذي يعترض سبيلها ..

وما دنا بصدد الكلام عن الولايات فينبغي أن نشير الى القانون الذى أصدره جايوس جراكوس لاضعاف سيطرة السناتو . كانت انتخابات القنصلية فى العصر الأخير للجمهورية تجرى أثناء الصيف قبل بداية السنة الرسمية بحوالى ستة أشهر . وكان السناتو بعد أن يعرف أسماء القنصلين المنتخبين للسنة التالية (consules designati) يخصص لكل منهما ولاية لكى يتولى حكمها بعد انقضاء مدته فى القنصلية . ومعنى ذلك أن السناتو كان يتحكم فى القنصلين بطريق غير مباشر لأنه كان فى وسعه أن يلوح باسم ولاية غنية للقنصل الذى يجده طيعا له مستجيباً لـرغباته ، بينما يحرم القنصل المناوئء له من مثل تلك الولاية . لذلك نص قانون جايوس الخاص بالولايات القنصلية (lex Sempronia de provinciis consularibus) على الزام السناتو بتحديد أسماء الولايات قبل اعلان نتيجة انتخابات القنصلية فى كل عام وليس بعد اعلانها أو أثناء فترة تقلد القناصل مناصبهم ، حتى لا يكون قد عرف أسماء الفائزين ويبدأ فى مساومتهم ويحاطى انصاره بولايات سنان ويعاقب خصومه بولايات عجاف . لقد كان القناصل يتطلعون الى ما بعد القنصلية ، الى يوم تسند اليهم - بوصفهم قناصل بلائذ - حكم ولايات غنية تعوضهم عما أفقوه من أموال فى الدعاية للفوز بالقنصلية . وثمة ملاحظتان على هذا القانون الذى قدر له البقاء احدهما أن السناتو قد اصبح ملزماً بتحديد اسم الولاية مقدما وقبل التأكد من صلاحية المرشح لحكمها بمدة طويلة تبلغ حوالى ١٨ شهرا ، والأخرى هى أن هذا القانون تضمن فصا غريبا يقضى بحصات من اعتراض قباة العامة أى عدم سرمان حق الاعتراض عليه . وفى هذا ما يكشف عن رأى جايوس نفسه فى المنع ، ذلك الحق القديم الذى كان بمثابة صمام امان ودور لصيانة حريات العامة .^(١)

وفى عام ١٢٢ أى فى مدة قباة جايوس الثانية ، زامله فى المنصب ،

(١) المصطلح اللاتينى لحق النقض هو INTERCESSIO ومترجمة أحيانا بحق الاعتراض ، ويعرف فى عصرنا الراهن بحق "الفيتو" وهى كلمة لاتينية ايضا (VETO) بمعنى "أنا أمنع" أو اعترض أو احوّل دون .

صديق قديم للأسرة وهو فولقيوس فلاكوس عضو لجنة الإصلاح الزراعي ، الذي سبق أن تولى التنصلي في عام ١٢٥ ، ولكنه لم يأق من أن يرشح نفسه لمنصب أدنى ويتولى تربيونية العامة ليرضى نزعة الى الإصلاح ويقف الى جانب جايوس . ويذكر القاريء كيف حاول فلاكوس من قبل أن يزيل أسباب تذمر حلفاء روما في ايطاليا وينصنهم من الرومان (١) . تناول جايوس مشروع فلاكوس القديم وعدله وقدم بمشروع قانون يقضى بمنح الحقوق اللاتينية للإيطاليين والجنسية الرومانية لللاتينين (٢) . غير أن هذا المشروع الذي ينهض أكثر من سواء دليلا على سمة أفقه السياسي ، كان أول خطوة في طريق سقوطه السياسي . وإذا كان جايوس قد لقي أثناء مدته الثانية تأييدا من جانب فلاكوس ، فقد فوجئ بمعارضة قوية من جانب زميل آخر من قباء العامة يدعى ليشيوس دروسوس (M. Livius Drusus) . هذا التقيب توطأ مع الستاتو الذي أوعز اليه في صحاربة جايوس بسلاحين أحدهما هو أن يضاربه بمشروعات براقة ليجتذب اليه الجماهير ويصرفهم عن معسكر جايوس ، والآخر هو أن يعبط مشروعاته - إذا اقتضى الأمر - بما ينالك من حق العقيتو* . ولم يكن دروسوس قد اشتد ساعده بعد حتى يجرؤ على اشهار السلاح الثاني ، فتقدم مقترحا بتعديل قانون الإصلاح الزراعي باعفاء أصحاب الأفضبة الجدد من الإيجار السابق تخفيفه عنهم ، وتعديل مشروع جايوس الخاص بالمستعمرات باقتراح تأسيس اثنتي عشرة مستعمرة في ايطاليا على ان يلتحق بكل منها حوالي ٣٠٠٠ من أفقر فقراء المواطنين دون أى مؤهل أو اشتراط مالى . وأقصد على جايوس مشروع الجنسية بأن كاله صاعا بصاع مقترحا استثناء اللاتينيين من أحكام الجلد: حتى في أثناء خدمتهم العسكرية تحت امره القواد الرومان ، وهو ما يجعلهم في وضع أفضل من وضع المواطنين

(١) راجع ما تقدم في ص ١٩ .

Lex de sociis nomine Latino.

(٢) يعرف هذا القانون الجليل باسم :

الرومان أنفسهم الذين كانوا يستمعون فقط بحق التظلم من مثل هذه العقوبة . ومع أنه لم تتخذ أى تدابير عملية لتأسيس المستعمرات الجديدة ، - وهى مستعمرات ظلت حبرا على الورق - إلا أن مشروعات دروسوس صدرت كقوانين وعزى اليه فضل استصدارها . وتألفت لجنة لتخرجها الى حيز التنفيذ ، ولكنها لم تحقق منها الا النزر اليسير ، وهو ما ينهض دليلا على أن دروسوس لم يكن يبنى الاصلاح الاقتصادى بقدر ما كان يبنى قويض قهوذ جايوس .

وقد تفاضل فعلا تعوذ جايوس ولم يعد لخطبه النارية ما كان لها من تأثير بعد ان ألقت الجماهير سماعها ، وفقدت ما كان لها من سحر في قوسهم . كذلك لم تعد الجمعية القبلية التى تقدم اليها جايوس بشروع الجنسية صفا واحدا مواليا له بل بدلت منقسمة على نفسها . بل ان فانيوس الذى عاونه جايوس في الفوز بالقتضية عام ١٢٢ ، فتر حساسه له وسرعان ما تغلى عنه وحرص الدماء على الانقضاء من حوله . ولم يصادف المشروع هوى في نفس السناتو أو العامة ، اذ رفض السناتو ، وهو معقل المصريات القديمة ، ادماج عناصر غريبة في هيئة المواطنين ، ورفض العامة أنفسهم بدافع من الانانية والمصالح ، اشراك الايطاليين معهم في حق الانتخاب والامتيازات الأخرى . وتجنبنا لما قد يحدث من شغب اوحى السناتو الى القنصلين فيعيد راقرا راطرد الايطاليين من روما والمنطقة المتاخمة لها في حدود خمسة اميال حتى لا يؤثروا في الجمعية يوم الاقتراع على مشروع الجنسية . واخلق المشروع الجليل - وان قدر له ان يثار مرة أخرى بصورة أعنف - اما لأن دروسوس تشجع وشهر ضده سيف الاعتراض أو لأن الجمعية خذلت عند الاقتراع عليه . واذا كان جايوس يفقر وقتئذ الى التأييد الشعبى فانه لم يحاول اجارة ما فعله أخوه تييريوس في مثل هذا الموقف منذ سنين .

وكان من بين العوامل التي أدت الى تضاؤل نفوذ جايوس غياب
عن روما هو وفلاكوس مدة تزيد على شهرين ، اذ حدث ان رحل الى
أفريقيا مع صديقه ليشرّف بنفسه على تأسيس مستعمرة يوفونيا .
وامتثل خصومه فرصة غياب واتهموه بأنه تجاوز الحد المعتد
للمستعمرين واقحم فيه زورا عددا آخر من المستعمرين غير الرومانيين .
وروجوا شائعات كاذبة وأراجيف غريبة عن المستعمرة وما صاحب
محاولة اقتلاعها من نفس ونذر شر مستطير ، فزعموا ان مؤسسا قد
استباح موضع قرطاجة اللعين ، وان الزواجر المعلقة بفضب السماء
قد عصفت ببعض علامات الحدود في المنطقة ، وان الذئب قد اقتلعت
بعضها الآخر الى مكان ناء محيى . ومع أن جايوس حرص
- فيما يرجح - على أن يتجنب المنطقة للعلنة ، فإن غياب عن روما
لم يتيح له الفرصة للرد على خصومه وتكذيب الأراجيف . ولم يرجع
الى العاصمة الا بعد فوات الفرصة . ولما رجع وجد نجمه قد أفل ،
وشعبيته بين عامة المدينة القلب قد هبطت الى الحضيض . لذلك أخفق
في الانتخابات عندما رشح نفسه قهيا للمرة الثالثة - هكذا صار في
آخر عام ١٢٢ مواطنا عاديا مجردا من حصة المنصب ، (privatus) ،
وان ظل محتفظا بعضويته في لجنة الاصلاح الزراعى . واذ كان السناتور
وأعوامه قد استقر عزمهم على التخلص منه الى الأبد فقد أخذوا
يستغيثونه ويتحرشون به . وأغروا . قهيا للعامة يدعى مينوكيوس
بأن يقدم بشروع لائناء قانون روبريوس الخاص بإنشاء مستعمرة
يوفونيا . لكن سرعان ما اتضح أنه لم تكن ثمة حاجة الى ذلك لأن
النزاع بين جايوس والسناتور انقسم بأسلحة أخرى .

وبينما كان مشروع مينوكيوس معروضا على الجمعية لمناقشته ،
حشد جايوس الذى تملكه الغضب أنصاره لمقاومة المشروع واجباطه .
ولما كان قد شعر بأن حياته قد أصبحت مهددة فقد أحاط نفسه بحرس
خاص . وحدثت بين أنصاره وخصومه مناوشات قتل أثناءها أحد

معاوني أوبيميوس (L. Opimius) قنصل عام ١٢١ الذي أخذ من قبل ثورة فريجللاي دون شفقة (١) ، وكان يمت جايوس مقنا شديدا . واستطاع هذا القنصل أن يوغر صدر « الآباء » (٢) فاجتمع السناتو وقرر ازالة خطورة الموقف أن يعهد الى القنصل بحماية الذوة من الخطر . وكانت هذه أول مرة في تاريخ الجمهورية يصدر فيها مجلس الشيوخ قراره الذي عرف فيما بعد باسم قرار السناتو النهائي أو الأخير (Senatus consultum ultimum) ، وكان بمثابة اعلان للأحكام العرفية في حالة الطوارئ . ومنذ ذلك الحين كان السناتو يستخدمه كسلاح قوى جديد ليسحق به خصومه (٣) . وكان هذا القرار ينطوي على تأييد أدبي للقنصل الذي كان يكلف في الأزمات الطارئة باتخاذ ما يراه من تدابير لوقاية الدولة من الضرر وحمايتها من الخطر (٤) .

(١) راجع ما تقدم في ص ١٩ - ٢٠

(٢) الآباء (Patres) اسم يطلق على أعضاء مجلس الشيوخ الروماني "الأوصياء"
(٣) ينبغي أن نتذكر ما ألبته الإخوان من أن السناتو لم يكن سوى هيئة استشارية لا تتمتع بسلطة دستورية مباشرة ، ولم يجد أمامه من حيلة سوى الانحدار الى مجلس الإجراء الاستثنائي . ومن اكتساب هذا القرار صفة دستورية ، انظر ص ٣٦ حاشية ١ فيما يلي .

(٤) يبدو أن صيغة القرار النهائي لم تكن البتة لأن شيشرون يقول في إحدى خطبه ضد ماركوس انطونيوس المشهورة باسم الفليبيات (الثلاثة - ١٤) أن صيغته أول ما صدر جرت على النحو التالي :

"Quod L. Opimius consul verba fecit de republica de ea re ita censuerunt, uti L. Opimius consul rem publicam defenderet."

لكنه يعود فيقول في موضع آخر (الخطبة الأولى ضد كاتيلينا ، ٢ -) أن صيغته جرت على هذا النحو :

"Decrevit quondam senatus, ut L. Opimius consul videret, ne quid res publica detrimenti caperet."

وقد أصدر السناتو قراره الأخير عشر مرات في الفترة ما بين سنتي ١٢١ ، ١٩ ، وخميس

مرات في الفترة ما بين سنتي ٤٩ ، ٤٠ ، وأصدره لآخر مرة في سنة ٤٠ ق.م .

K. von Fritz, *Ann. Rep. of the Amer. Hist. Assn.* (1942), 221-237.

C. Wirszubski, *Libertas as a Political Idea at Rome* (Cambridge, 1950), 55 ff.; H. Last, *CAH*, IX (1932), 85 ff.

F.B. Marsh, *A History of the Roman World from 146 to 30 B.C.* 2nd ed. rev. by Scullard (London, 1953), 70 f.

وكان جايوس قد اعتصم هو وأقاربه . مثل الأفتين ، فبادر القنصل أومبيوس الى تبثقة مسلحة من أنصار السناو وأتباع الارستقراطيين وعييدهم وغيرهم من أعداء جايوس ، وأرسل في طلبه للشول أمامه ومحاسبه وأعوانه ، ومطالبهم بالاستسلام دون قيد . غير أن فلاكوس صمم على المقاومة بالقوة على الرغم من عزوف جايوس نفسه عن الالتجاء الى العنف . عندئذ هاجم أومبيوس قل الأفتين . وفي الاشتباك الدامى لقي فلاكوس وابناه مصرعهم ، وأما جايوس جراكوس فقد عهد الى أحد عبيده بأن يطعنه بخنجره وينهى حياته حتى لا يقع في أيدي خصومه . وألقى القنصل القبض على عدد كبير من أنصار جايوس وأودعهم السجن ثم أمر بإعدامهم . وقيل أن عددهم بلغ ٣٠٠٠ قتل ألقى جثثهم في نهر التيبر . وبعدئذ أجرى القنصل تطهيرا دينيا (Iustratio) للمدينة من الدماء التي سفكت . وامثالاً لأمر السناو رخم بناء معبد الوثام (Concordia) القديم في السوق الرومانية (Forum) عند أسفل الكايتول . وفي إحدى الليالي تسلس مجهول الى المعبد تحت جنح الظلام ودون تحت لاقته عبارة تقول « لقد بنت رعونة الخصام معبد الحرب الوثام ! »

هكذا كانت نهاية جايوس جراكوس ، وهي نهاية مثيرة للأسى والأسف لأنه كان أول سياسى قدير تجبه روما . ولا مراء في أن مقتل رجل له هذه الأهداف السامية وهذا النبوغ يعد خسارة فادحة لإيطاليا وانجيمهورية . وكانت روما قد سرعت أخاه يديها من قبل . وبذلك تكون قد قضت على حياة رجلين من أفض رجالها ، وستتبقى في القرن التالى على حياة كثيرين غيرهما .

١) الحرب Concordia = Harmonia (في اليونانية)
تعني تجسيد لمعنى التآلف بعد التخالف أو الوفاق بعد

وقد يبدو لأول وهلة أن السناتو خرج من المعمة منتصرا (١) ، وأن جهود تييريوس وجايوس ضلعت سدى ، وأن سيرة الأخوين لم تكن سوى عبرة لغيرهما من المصلحين لعلهم يدركون عدم جدوى الاستجد بالجمعية الشعبية واستعدادها على مجس الشيوخ . ومع هذا فقد ترك الأخوان جراكوس أثرا مستديما في التاريخ الرومانى . لقد أصابا يد السناتو لفترة — وإن كانت قصيرة — بالشلل التام ، وأحدث فجأتهما العابر تأثيرا أقوى مما أحدثه فشلها النهائى . وكان المثل الذى ضرباه حريا بأن يحفز كثيرين غيرهما من المصلحين إلى أن يجربوا قوتهم تحدياً للسناتو ولا يتهيبوا منازلته .

وبقى أن نقيم أعمال تييريوس وجايوس ونستعرض ما ترتب عليهما من آكار . كان اخفاق الأخوين مأساة سياسية كبيرة . وقد ظلت ذكراهما مائلة في أذهان الناس حقبة طويلة من الزمن . وبينما احتلت هذه الذكرى موضع الاعزاز والاكبار في قلوب أنصارهما ، كانت في الوقت نفسه مثار استهجان واستنكار بين صفوف خصومهما الذين كان لهم تأثير كبير كتأب التاريخ الرومانى . ولا يستطيع أحد أن ينكر أن الأخوين كانا وطنين غيورين مقتنعين اقتناعا صادقا بضرورة حل المشكلات التى تصديا لها ، وأنها كانا على يقين من صواب المشروعات التى احتضناها . لكننا لسنا على يقين من صواب الوسيلة التى اتبعاها أو المسلك الذى

(١) في عام ١٢٠ اخبر مركز السناتو عندما قدم اريميموس — بعد انقضاء مدة فصليته — للحاكمه (ad populum) بسبب ما فعله بمقتضى قرار السناتو النهائى ، وأجابه مواطنين رومانيين دون محاكمة ودون اختيار لقانون جايوس القائل بلا يدم أحد دون امر من الشعب : *ne quis iniussu populi Romani capite damnetur* وكانت ثبوته بمثابة تصديق لقوى على مقتل جايوس ، وتبرير لصدور القرار النهائى ذاته . غير أن هذا الفرق لم يكتسب صفة الشرعية المطلوبة .

= الشقاق بين افراد او جماعات فى الدولة ، وترمز الى انتهاك اضطرابات أو فساد على تعمد أو اعدام فتنة .

سلوكه . ولقد أنجزا كثيرا من المشروعات التي كانت في فطرهما وسيلة الى غاية ، ولكنهما عجزا عن بلوغ هذه الغاية . وترتبت على اصلاحاتهما بعض نتائج مباشرة ، فعلى الرغم من أن كثيرا من المشكلات الاقتصادية ظلت قائمة ، فقد ساعدوا على الأقل في تخفيف حدة هذه المشكلات ، اذ ازداد عدد سفار ملاك الأراضي ، وعدد المهاجرين الى المستعمرات . وإلى هذا الحد يكون الأخوان قد خففا من ضراوة الاقطاع ومن أزمة البطالة . (١) ولعل مشروع الغلال ، وإن اختلفت فيه الآراء ، قد هذا من فائزاة عامة العاصمة المتعطلين وحال دون قيامهم بثورة هوجاء .

(١) في الحق إن انتصار الستاتو لم يكن كاملا كماله باستثناء قانون دوبرويس الثاني ، قلت قوانين الاخوين جراكوس نافذة . بل إن المهاجرين الى مستعمرة يونونيا ظلوا محتفظين بحياة حصصهم الزراعية هناك . لكن صدرت بعد ذلك ثلاثة قوانين حسنت نهائيا مشكلة الأراضي العامة التي كانت مثار نزاع طويل :

(أ) وأول هذه القوانين صدر في عام ١٢١ او ١٢٠ ولعله أحد شريعات ليبيوس ديوسوس ، وقد أجاز لسفار ملاك الأراضي بيع انصبتهم الزراعية التي حصلوا عليها بطنق قانون الإصلاح الزراعي . وعلى ذلك بدأ كبار الملاك مرة أخرى في شراء هذه الانصبة او الضبط على سفار الفلاحين لأراضيهم على التخلي عنها .

(ب) وثاني هذه القوانين هو قانون ثوريوس (lex Thoria) الذي صدر في ١١٩ **ويقول عليه أيباليوس** إنه بعد التي لجنة الإصلاح الزراعي ، وحرم توليع الأراضي العامة بعد هذا التاريخ ، أي أنه ألغى نظام **الخصص** ولهذا يبدو لي نظر كثير من الباحثين أنه ضرورة عاصمة لطولة ثيريوس خلق طعة من سفار الملاك ، وكان لحازري الأراضي العامة (possessores) حق ملكيتها ، مع اشتراف دفع أيجر عنها ، على أن تستخدم حصيثة في التملك على انفراد (ربما باستئراء كديت كيرة من الفصح ويحه لهم بشن زهيد) .

(ج) وثالث القوانين الثالث الذي لم يصل اليها كمالا فقد صدر في عام ١١١ وكان ينص على أن جميع الأراضي التي وزمتها لجنة الإصلاح الزراعي ، وجميع حييزات الأراضي العامة السابقة على الاخوين جراكوس تصبح ملكيات خاصة ومطفاة من الإيجار بجميع صوره وصار من المطور وضع اليد على الأراضي العامة . ونظم استخدام هذه الأراضي تنظيميا جديدا .

ومن اليسر ان نقيس للنتائج النهائية لتشريع الأراضي في هذه الفترة فيما صحبها ، غير أنه في تقدير الباحثين أن مصلحة الأراضي التي صودرت من كبار الملاك بلغت حوالي مليون ومئة ألف لسان روماني (أي حوالي ٦٦.٠٠٠ لسان مصري) ، وإن ذلك بالإضافة إلى القيود التي وضعت على حجم قطان الكاشية والكتام التي يجوز تربيةها في أراضي

تهدمها بتجاهل السناتو عن قية ميته اثارا منها للجمعية القبلية التي
يتزعمها قبيب شسمى يمد انتخابه لهذا المنصب . غير أن ذلك كان على
الأقل هو الأثر المؤقت لتصرفاتهما . وهنا يتعرض الأخوان للوم . لقد
حاولا تمكين الجمعية المتقلبة الأهواء من توجيه دفة الحكم . ولم تكن
هذه الخطوة موفقة من الناحية السياسية لأن الجمعية كانت أشد عجزا
من السناتو وأكثر منه قابلية للرشوة ، بل انه لم يعد في وسعها الادعاء
بأنها تمثل كل هيئة المواطنين الرومان . ولما كانت الجمعية بهذا الوضع
لا تستطيع أن تكون أداة للديمقراطية الصحيحة ، فإن تفويض السناتو
دون ايجاد بديل له أكثر منه صلاحية كان معناه حدوث فراغ قد يفضي
الى كلثة . لقد ترب على حركة الأخوين جراكوس أن اشتد نبض
الحياة السياسية وازداد على مر الأيام حدة وعنف . ولا جدال في أن
عصرهما كان قطرة التحول الخطيرة في تاريخ الجمهورية الرومانية لأنها
فتحا باب الثورة الاجتماعية على مصراعيه . وسواء اعتبرناهما زعيمين
ثوريين أم لم نعتبرهما كذلك ، فمما لا ريب فيه أنهما عجلا بقيام الثورة
التي لم تنته الا بسقوط الجمهورية . (١)

لقد استرد السناتو — على نحو ما ذكرنا — مركزه وسيطرته ،
وإن فقد كثيرا من قوته وهيئته . لكنه لم يحرز النصر بالوسائل
المستورة بل أحرزه بسلاح العنف . وبذلك استن السناتو سنة سيئة

(١) يجد القاريه كل المصادر اليونانية واللاتينية من الأخوين جراكوس مجموعه في

كتاب :

A. H. J. Greenidge & A. M. Clay, *Sources For Roman History*
(133-70 B.C.) 2nd ed. rev. by E. W. Gray. (Oxford, 1960), 1-51.
F. R. Cowell, *The Revolutions of Ancient Rome* (London 1962),
77-105.

D. C. Earl, *Tiberius Gracchus: A Study in Politics* (Collection
Latomus, vol. 66). Brussels. 1963; *A. W. Lintott* ,

VIOLENCE IN A REPUBLICAN ROMAN , 1968.

سيقتدى بها خصومه عند منوح الفرصة فيردون الى نحره نفس السلاح لينالوا بفيتهم . وقد أثبت تحالف الفرسان والعامة أنه أقوى من السناتو طالما كان هذا التحالف قائما . ولم يغب ذلك عن بال الساسة في الأجيال اللاحقة . وقد أضعف السناتو الذي ضاعت منه بعض امتيازاته انتماج الفرسان في تنظيم سياسى نشط كان يقف منه موقف المعارضة في أغلب الأحيان . ولم يكن الفرسان — وهم رجال الأعمال الذين يمثلون الرأسمالية الرومانية — قد اشتركوا من قبل اشتراكا مباشرا في الحكم ، ولم يحدث قط أن كانت لهم مثل أخلاقية كالتي كانت للأسر الرومانية العريقة حسبا أو جاها . وعندما اكتسبوا سلطة سياسية لأول مرة كان ذلك في الوقت الذي بدأ النبلاء يتخلون فيه عن المثل الأخلاقية . ومن ثم فقد طبق الفرسان نفس قواعد السلوك الخلقى المنبئة في المعاملات التجارية ، طبقوها على مسرح السياسة . واذ كانوا لم يشتركوا في الحكم اشتراكا مباشرا فقد كانوا على جهل بمشكلات الامبراطورية^(١) ، بل ان هذه المشكلات كانت لا تعنيهم الا بالقدر الذي فيه مساس بمصالحهم التجارية أو المالية . ولما كان الدافع وراء تصرفاتهم هو تنمية هذه المصالح فقد وجهوا ضرباتهم ، بعد ازدياد نفوذهم ، الى رجال السناتو الذين كانوا أول من قاوم أطماعهم وروح الجشع فيهم . لقد منح الفرسان سلطة سياسية بدون تحميل للمسئولية ولم تكن طبقتهم قد تشبعت بمثل المجتمع العليا . وعندما كانت مصالحهم تصطدم بهذه المثل ، فانهم كانوا يضربون بها عرض الحائط . لقد استغلوا سلطتهم الجديدة فيما يعود بالضرر على الدولة . وكان من سوء حظ روما أن المصالح التجارية والمالية أصبحت هامة في وقت أزمتها الأخلاقية .

لكن أدهى الأخطار بالنسبة للمستقبل كان يتمثل في تركة الكراهية

الكلمة مستعملة هنا (وفي مواضع اخرى) لا بمعنى =

أنشديلة التي ورثها أبناء ضحايا السناتو ومن قاسوا الأمرين على يديه ، وفي انقسام المواطنين الى شيعتين أو حزبين سياسيين يناوئ أحدهما الآخر ، وهما حزب الديمقراطيين (Populares) (١) ، وحزب الأرستقراطيين (Optimates) . ويعتبر جايوس جراكوس واضع فؤاد الحزب الديمقراطي الذي أصبح يضم العناصر التي كانت تنادي بتغيير الأوضاع القائمة ، وتطالب بالأصلاح عن طريق تشريعات تقدمية نافعة وإن كانت أحيانا متطرفة القصد منها ارضاء نزوات شعبية طارئة ، وتناصب السناتو العداء وتسمى الى كسر شوكته . وفي الحق إن هذا الحزب الشعبي كان بدون تنظيم فكان أقل تماسكا وارتباطا من الحزب الآخر وطائفة الفرسان . كان الحزب الديمقراطي يحوى بين دفتيه خليطا من عامة العاصلة والبروليتاريا الفقراء ، وبعض الايتاليين النازحين من الريف والمعتاق وغيرهم ممن كانوا يفترون الى روح المسؤولية والتاريخ الأسمى ، ولا يعرفون شيئا عن تقاليد روما القديمة أو سنن السلف المجيدة أو لهم قد نسوها . ولم يكن لديهم ما يفقدونه ، فكافوا لا يتوجسون خيفة من أى انقلاب يؤدي الى تغيير أحوالهم ، وانما أصحاب الثروات هم الذين كانوا يخافون الانقلاب ويقفون حائلا دون قيام الثورة (res novae) . ولم تكن لهم مصالح واضحة محددة كمصالح الارستقراطيين والفرسان ، وانما كانت لهم مطامع ومطالب غير واضحة أيضا في معظم الاحيان ، وإن اتسمت عادة بالقلو والتطرف . وغالبا ما كانوا ينضوون تحت لواء شخصية كبيرة مدنية أو عسكرية

(١) المعنى الحزب الشعبين ، وفي اللسان خصوصهم بمعنى الديمقراطيين أى المتطرفين في مشروعاتهم بعد ارضاء نزوات الفؤاد دون اعتبار لما قد تعرض له الدولة من مخاطر وعدم استقرار . لاحظ ان روما لم تعرف الأحزاب بالمعنى الحديث للكلمة ، ولذا سميت عبارة من طوائف أو تكتلات ، كل منها تسمى الى تحقيق مصالحها الذاتية . وفي اللاتينية يسمى *factio* أو *partes* .

١٠٠٠ نظام الحكم (الامبراطوري) بل بمعنى الممثلة الواسعة (الولايات) الخاضعة لسلطة عليا هي حكومة روما الجمهورية .

لا هم لها إلا احراز السلطة أو المجد الشخصى . وكثيرا ما كانوا يستولون لتحقيق مآرب الشخصيات الكبيرة والطوائف الأخرى التى كانت همهم وزنا لهم وتتودد اليهم رغبة فى امتراضهم عن طريق الرشا أو التشريعات التى تحسن من أحوالهم وتضيق رغباتهم . كان هذا الحزب اذا يضم أخطر العناصر التى كانت مستعدة لتكون أداة لنشر العنف والقوضى . واما الحزب الارستقراطى (بمعنى حزب الأخيار حسبما سموا أنفسهم) (١) فهو حزب السناتو ومن يدور فى فلكه من الأشراف نوبا . . (patricii) والنبلاء منصبيا (nobiles) وغيرهم من المحافظين الذين كانوا يعارضون الإصلاح الا فى أضيق الحدود ويتشبثون بالأوضاع القائمة حرصا على سلطتهم وامتيازاتهم ويرفضون تعديل الدستور الجمهورى القديم . ومن المؤسف ان أفق هذا الحزب كان يزداد ضيقا يوما بعد يوم ، وكان رجاله يزدادون افاية ضارين صفعًا عن القيم الخلقية الموروثة . واذا كان السناتو قد تعرض أثناء حركة الأخوين للهجوم وتزعزع مركزه فقد بدأ يستنفذ كل طاقته فى الدفاع عن سلطته واسترداد امتيازاته ، وهو ما صرفه عن الاهتمام بمشكلات الامبراطورية .

هكذا اقتصمت الدولة الى شيوع ولحزاب ، وحل الانفصام فى المجتمع الرومانى محل الوئام القديم . ووسط ضجيج التغلطح الحزبى لم يسمع أحد الا قافرا صوت المقيدين للمسئولية وأصحاب الشعور بالواجب نحو الدولة . وفى مثل هذا المجتمع الذى أصابه التصدع ، حل الحزب محل الدولة . وتحول الولاء - ان كان هناك ولاء - عن الدولة

(١) كلمة Optimates هي ترجمة لكلمة aristoi اليونانية بمعنى الارستقراطيين أى الاخيار . وقد درجوا على وصف أنفسهم بصفات مثل : boni, integri, sani, graves.

ومن حزبى الديمقراطيين والارستقراطيين ، انظر :

C. Wirszubski, *Libertas as a Political Idea at Rome* (1950), ch. 2.

الى الحزب الذى صار أكثر أهمية من الدولة ، كما أصبح الفرد فى حالة
لحتمام النزاع أكثر أهمية من الحزب . لقد اختفت المثل العليا أو كانت
تختفى ، وفشت الخصومة والأثرة والفردية وعدم الاكتراث . وجذب
الصراع الحزبى كل الجهود الى مسرحه الداخلى . ولم تتنب الطبقة
الحاكمة أو أغضت طرفها عن مشكلات الامبراطورية . ولم تلبث أن
طبقت نفس المبادئ الحزبية من رشوة وعدم امانة وانافية فى مسرح
السياسة الخارجية . لقد تمكن الأخوان جراكوس فى حياتهما وبعد
ماتهما من اضعاف نفوذ السناطو . غير أن هذه الهيئة لم تمسها يد
الاصلاح ولم تستبدل بها أخرى أصلح منها . ولهذا لم يعد هناك منذ
ذلك الحين دستور يستأهل الاحترام من جانب المواطنين المخلصين .
وأخذت فكرة الواجب نحو الدولة تتلاشى رويدا رويدا فى الأذهان مما
أدى الى هبوط مستوى الكفاية فى مختلف فروع الادارة ، والى تدهور
الفساد فى مختلف الطوائف وبخاصة فى الطبقة الحاكمة ، والى سريان
روح التمرد فى الجيش . وحدث ذلك كله فى وقت تعرضت فيه روما
والعالم المتمدنين لأشد الاخطار من جانب الأعداء .

الفصل الثاني :

ماريوس وشلاً

(١٠٧ - ٧٩)

بينما كانت روما منهكة في الصراع الحزبي الذي احتدم بين السناتو وجايوس جراكوس ، كانت الجيوش الرومانية مشتبكة على الحدود في سلسلة من الحروب دفاعا عن سلامة أراضي الجمهورية (١) ولم تمض بضعة سنوات على موت جايوس حتى اتضح الفساد وعدم الكفاءة واشتملت من جديد نار التطلعن الحزبي أثناء ذلك القتال الذي خاضته روما في شمال أفريقيا ضد الزعيم النوميدي يوجورثا (Jugurtha) . فقد استطاع هذا الرجل أن يخدع سفراء السناتو ويتحدى الجيوش الرومانية ، مستغلا نزوع هؤلاء للتمرد ، واستعداد أولئك للرشوة . لكن هذا الصراع الذي بدأ في عام ١١١ أنجب — لحسن حظ روما — جنديا عظيما يدعى ماريوس وهو رجل عصامي إيطالي المولد ، وجنديا عظيما آخر يدعى شلاً ، وهو سليل أسرة شريفة . ويفضل هذين الرجلين اللذين قدر — لسوء حظ روما — أن

(١) على نفوذ مقدونيا والوربكوم انتبكت الجيوش الرومانية مع القبائل الكلتية في جنوب الغالوب ، وقامت بعد فترات الشعوب الإلبية في شمال إيطاليا . واضطر الرومان إلى أعمال السلب والنهب على يد القراصنة في غرب البحر المتوسط إلى احتلال جزر البليار (١٢٢ - ١٢١) مما منح لهم السيطرة التامة على الطريق البحري المؤدى إلى إسبانيا . وأسس الرومان في مايوركا (Majorca) وهي أكبر هذه الجزر ، مستعمرتين للمواطينين الرومان مع إشراف عدد من الإيطاليين للمستوطنين في إسبانيا .

ولهم من ذلك كان الزحف الروماني في غالة عبر الألب (أو البنية) بعد عام ١٢٥ حيث استجبت طيبيليا (وهي مرسيليا الحالية) ، وحليفة روما ، بالرومان فقاموا بعملية ضد السالوثيين (Saluvii) القبايل ، وهم شعب كانت أراضيهم تقع إلى الشمال من مرسيليا . ويمكن الرومان بفضل إخضاع هذا الشعب والشعوب الليجورية المجاورة له في عام ١٢٢ من السيطرة على الطريق الذي يجرى من إيطاليا إلى وادي نوبو البر عبر جبال

يصبحا ألد عدوين ، انتهت الحرب ضد يوجورتا في مصلحة الرومان في عام ١٠٥ (١) .

ماريوس

الحرب ضد يوجورتا :

وكان مسرح هذه الحرب هو شمال أفريقيا حيث نشأت مملكة نوميديا (الجزائر تقريبا) بعد الحرب البونية الثانية مباشرة . وكان

الألب البحرية ، وقد امنوا سيطرتهم باحتلال اكواي سكسنياء Aquae Sextiae الى ان بروقانس الحالية) وهي مركز حصين يقع على ذلك النهر .

وقد اتار انتصار الرومان للفر بين القبائل الغالية اللوية ويطغى بين الاكويروجيس (Allobroges) الماعطين بشرقي نهر الرون ، وبين الارفني (Arverni)

اللتقنين غربى النهر . وقد تحالف هذان الشعبان للقومة الزحف الروماني ، بينما انحاز شعب ماعلي لهما وهم الايدوي (Aedui) الذين كانوا يسكنون في شمالي منطقة الارفني ، الى جانب الرومان . وقد بدأت التناقضات تنمعا طالب الرومان الاكويروجيس بتسليم الهادين من السالوفيين . وفي عام ١٢١ اتهم الاكويروجيس والارفني في سرقة كبيرة على مقربة من التلة الرون بالاسير ، فسيريد الفضل فابيوس ماكسيموس ، والهدو- فضيل جتاوس دومييتيوس ايجينيواربوس . واتاح الانتصار للرومان السيطرة على جنوب

غالة من الألب حتى البرانس ، باستثناء منطقة ماسيليا . ونظم الرومان الأراضي التي كسبوها حينئذ كولاية باسم غالة الناربونية (Gallia Narbonensis) ، ويرغم معاوضة السكانو أصبحت مستعمرة للمواطنين للهاجرين من ايطاليا عند ناربو (Narbo) ، وذلك تحت ضغط رجال الأعمال في روما عسريا بروج . وبطلى التلار من محاولة جايوس جراكوس

العاثلة لبايس مستعمرة يونونيا ، فان ناربو كانت اول مستعمرة من نوعها تنشأ خارج حدود ايطاليا (١١٨ م) . وأما تاريخ (١١٨ م) فاستثناء منقطة ماسيليا . ونظم الرومان الأراضي التي كسبوها حينئذ كولاية باسم غالة الناربونية (Gallia Narbonensis) ، ويرغم معاوضة السكانو أصبحت مستعمرة للمواطنين للهاجرين من ايطاليا عند ناربو (Narbo) ، وذلك تحت ضغط رجال الأعمال في روما عسريا بروج . وبطلى التلار من محاولة جايوس جراكوس

(١) مصدرنا الرئيسي من هذه الحرب هو كتاب المؤرخ سالوستيوس (C. Sallustius)

بمتوان الحرب اليوجورتية (Bellum Iugurthinum) وهو كتاب نشر في عام ٤١ ،

ويحتوى على مقدمة فلسفية ثم عرض لسيرة الامبر التوميدى يوجورتا واسنياله على

السلطة في بلاده . وقد جمع المؤرخ الماعولف في المرقبا تنمعا ولاه يوليوس قيصر حاكما

على ولاية المرقيا الجديدة عام ٥٠ ، وتوافرت لديه مصادر اديبه لبعة من بينها ترجمات

من اللغة الجينية . ويستر فريما بين المؤرخين الرومان (الذين وصلتنا مؤلفاتهم) فيزوفه

عن طريقة الحوادث والقبالة على كتابة بصت مطول في موضوع واحد . لكن يعاب عليه

عدم معرفاته التسلسل الزمني للحوادث . وعدم دقة معلوماته الجغرافية والمسكوبة .

واهم من ذلك انه لا يقوم في هذا الكتاب (لو في كتابه الاخر بمتوان « حرب كنبليا »)

بمقدور المؤرخ لفظ ، بل يحدو الكاتب السياسي الذي يحاول الدفاع عن سياسة وزعماء

==

أميرها قد انحاز الى القرطاجنيين في موقعة زاما (٢٠٢) ، فلما انصر الرومان نصبوا عليها بدلا منه غربا له وحليفاهم بلعى ماسينسا (Masinissa) . وحكم ماسينسا مدة طويلة ومات في سنة ١٤٩ . وخلفه على العرش ابنه ميكيسا (Micipsa) الذي أوصى بملكته قبل وفاته في سنة ١١٨ لابنيه وابن أخيه يوجورتا الذي كان قد تبناه . وكان يوجورتا رجلا قديرا جم النشاط ذا طماع واسعة ، وكان في الوقت ذاته مخادعا ملتويا لا ضمير له . وقد اكتسب خبرة عسكرية واسعة وعرف أخلاق النبلاء الرومان لأنه خدم في جيش اسكيو ، قاهر نوماتيا ، في عام ١٣٤/١٣٣ . وقد دفعته أطماعه الى تدبير مؤامرة تخلص بها من أحد ابني عمه ، وأما الآخر وهو أدهربال (Adherbal) فقد أرغم على الفرار ، فالتجأ الى روما وطلب مساعدتها بمقتضى معاهدة قديمة معها . وعلى أي حال فلم يكن في وسع الحكومة الرومانية أن تقف مكتوفة اليدين ازاء الأحداث الجارية في ملكة تحت حمايتها واقعة على حدود ولاية أفريقية (قرطاجنة) . لكن يوجورتا أوفد الى روما وكلاء مزودين بالأموال ليدافعوا عن قضيته أمام السناتو . وأفلح هؤلاء في مهمتهم وأمر السناتو بتشكيل لجنة برئاسة أوپيموس وجاءت الى نوميديا في عام ١١٦ للتحكيم وتقسيم المملكة بين المتنازعين وأعطت يوجورتا المنطقة الغربية ونهى أقل خصوبة من المنطقة الشرقية المتاخمة لقرطاجنة . ولكن يوجورتا كان يطمح في الاستيلاء على كل المملكة ، فتمحش بأدهربال واستنزفه للقتال وألحق به الهزيمة في عام ١١٣ . ثم حاصره في عاصمته كيرتا (Cirta) (قسنطينة أو الكف ؟) حيث كانت تقيم جالية كبيرة من التجار ورجال الأعمال

الحزب ١ لديمقراطي والكشف من فساد وجال الحزب الاسترطاني ، وارتشاهم ، وعدم كلفتهم ، والتعدي بالظلامهم ، لكن يلاحظ أنه مع إعجابه بماريوس الذي يعتبره بطلا ، فإنه يبرز دور سلا ، ولعل ذلك يرجع الى استخدامه مذكورات الديكتاتور عند كتابة التاريخ الأخير من بحثه . وكان متأرا بالأحوال السياسية السائدة في أيامه ، وجعلها تنسحب على الأحوال المعاصرة (عصر ماريوس وسلا) . لذلك يرى بعض الباحثين أنه قد مرهف نفسه « بحرف مضطرب » . خلافاً من نفسه إذ يقول « مؤامرة كينينا » .

الإيطاليين . وعندئذ استنجد أدهربال بروما فأرسلت لجنتين للتحقيق ودراسة الموقف ، ولكن يوجورتا احتال عليهما بلباقة الدبلوماسية أو بالرشوة ، فسلمتا بمطالبه . وأخيرا سقطت كيرتا في يده عام ١١٢ قتل منافسه وقضى على الجالية الإيطالية التي كانت تسانده .

وقد أثار مقتل الإيطاليين موجة من الاستياء في روما واضطر السناتو تحت ضغط طبقتي الفرسان والعامة الى الموافقة على إعلان الحرب على يوجورتا مع أن كثيرين من أعضائه كانوا مستعدين للتناضى عن أعماله . وفي عام ١١١ غزا جيش روماني بقيادة القنصل بستيّا (L. Calpurnius Bestia) مملكة نوميديا . وسرعان ما حصل يوجورتا بالرشوة على اتفاقية بوقف القتال وعقد الصلح بعد أن تظاهر بالاستسلام غير أن خصوم حزب السناتو لم تجز عليهم هذه الحيلة وأصرّوا على إجراء التحقيق اللازم . وبناء على اقتراح مميوس (C. Memmius) أحد قباء العامة في سنة ١١١ ، استدعى يوجورتا الى روما بعد أن أعطى الأمان لكى يدلى بما لديه من معلومات عن الحكام والقواد الرومان الذين اتصلوا به في نوميديا . وفي روما استطاع أن يشتري ذمة اثنين من قباء العامة ليتدخلوا في صفه ويحولوا بها لهما من حق الاعتراض دون ادلائه بالشهادة المطلوبة . وبلغ من جرأته أنه دير في روما نفسها مؤامرة اغتيال فيها غريم له كان يطلب بمرش نوميديا . ولما افترض أمر الجريمة أسقط في يد أصدقائه الرومان ولم يجنوا في أنفسهم الجراءة على حمايته او الدفاع عنه ، فألفت الحكومة الاتفاقية معه وأمرته بمغادرة العاصمة والعودة الى بلاده . وبينما كان يوجورتا ينادر روما تلفت وراءه قائلاً في سخرية لاذعة عبارته التي صارت مثلاً « مدينة للبيع توشك أن تزول بسرعة إن تجد من يشتريها » :

Urben venalem et mature perituram, si emptorem invenerit.

وتجدد القتال ، غير أنه انتهى في أوائل عام ١٠٩ بهزيمة الجيش الروماني واستسلامه ليوجورتا الذي أمعن في اذلاله ، وطالب بالاعتراف بحركته في نوميديا دون انتقاص كشرط لاطلاق سراح الجيش الروماني . وقبل ألينوس (A. Postumius Albinus) ، وهو قائمقام (legatus) القائد العام للحملة ، بمرتبة البريتور البديل (pro praetore) ^(١) هذا الشرط المهين لكسرى بقذ جيشه . وقد لعبت الرشوة والخيانة دورا كبيرا في هذا الانكسار المخزي . ورفضت روما شروط يوجورتا ، واقترح أحد قباء العامة وهو ماميليوس (C. Mamilius Limetanus) تأليف محكمة خاصة من الفرسان (Equites) لمحاكمة المرتشين والمسؤولين عن هذه الهزائم المشينة والمتوالت مع يوجورتا . فأقرت الجمعية القبلية الاقتراح وتم تنفيذه . وأدين أربعة من ذوى المرتبة القنصلية وحكم عليهم بالنفي خارج البلاد .

وفي العام نفسه (١٠٩) أسندت قيادة الجيش الروماني في أفريقيا الى القنصل ميتيللوس (Q. Caecilius Metellus) ، وهو قائد من الإشراف كانت أسرته تتمتع بنفوذ كبير في ذلك الوقت . وقد استطاع أن يفز نوميديا ^(٢) ويهزم زاما ولكنه فشل في إنهاء الحملة لأن يوجورتا التجأ الى حرب العصابات ، وهي حرب تتفق وطبيعة تلك المنطقة الجبلية . ولم يمد هناك مناصر من أسر يوجورتا نفسه أو قتله لكسرى تنتهي الحرب . وكان بين ضباط ميتيللوس رجل يدعى جايوس ماريوس (C. Marius) ، وهو من أسرة إيطالية الأصل تنتمي الى طبقة الفرسان تثبت في أربينوم (Arpinum) وهي بلدة من بلاد الفولمسكي في حوض نهر ليريس (Liris) تقع على بعد حوالي ٦٠ ميلا

(١) كان قائد عام الحملة الإريقية في عام ١١٠ هو القنصل سيبوريوس الجينوس (شقيق تولوس الجينوس المذكور في المتن) . وكان قد بلغ بالفعل في حربه ضد يوجورتا ثم عاد الى روما لكي يشرف على الانتخابات في أواخر عام ١٠٩ .
(٢) ولما كان الشنهر يقب (Numidicus) الى « النوميدي » أو « نوميديا » .

جنوب شرق روما . وكان ماريوس (١٥٧ - ٨٦) قد تولى الكومستورية عام ١٢١ (٩) ، وترييوية العامة سنة ١١٩ وأظهر أثناءها استقلالاً في الرأي ، والبرتورية في ١١٥ . وقمع بوصفه مريتوراً بديلاً ثورة بعض الفباطل الاسبانية في عام ١١٤ ، ثم اختير في عام ١٠٩ قائداً مساعداً أو قائماً مقام (legatus) لميتيلوس قائد الحملة في أفريقيا ، والذي كانت لأسرته أفضال عليه . وقد بدأ يحقد على رجال الحزب الارستراطي لأنهم كانوا ينظرون اليه شرراً بوصفه رجلاً عصامياً أو رجلاً جديداً في المجتمع (novus homo) (١) . لكنه أحس بضعف مركزهم بعد الهزائم التي منى بها قوادهم فقرر ترشيح نفسه للقنصلية ، وطلب من ميتيلوس أن يسمح له بالعودة الى روما لكي يقوم بالدعاية الانتخابية . ولكنه رفض مطلبه سائخاً منه . وقد أوجر ذلك صدر ماريوس عليه فأخذ يكيد له ويؤلب الجنود عليه . وعندئذ اضطر ميتيلوس أن يجيبه الى طلبه ، فعاد ماريوس الى روما حيث فاز بفضل مساندة العامة والفرسان في انتخابات القنصلية لعام ١٠٧ وتقدم أحد هباء العامة وهو مانليوس مانكيوس (T. Manlius Mancinus) باقتراح الى الجمعية لاسناد قيادة الحملة الافريقية الى ماريوس ، فأقرت الجمعية الاقتراح وأذن السناتو لمشية الشعب ، مستكراً هذا الاقتات على حقه في اطالة مدة قيادة ميتيلوس (prorogatio imperii) وفي توزيع القيادات على القناصل .

(٢) معنى « رجل جديد » انه لم يسبق لاحد من أفراد أسرته ان يولى منصباً رفيعاً يتمتع صاحبه « بالامبريوم » كالقنصلية بحيث ينفى على الأسرة صفة النبالة ، أي انه لم يكن من أسرة نبيلة (nobilis) بمعنى مرموقة أو شهيرة . وكان من العسير على أي شخص مقهور ليس لأسرته ماضي عريق في خدمة الدولة ان يعزل منصب كبير كالقنصلية . وكان الشعب الروماني بوجه عام لا يعطي أصواته في الانتخابات القنصلية إلا لأشخاص يتمتعون بسلطة رفيعة حسباً أو نبيلة منصباً . لقد كانت الجمهورية الرومانية جمهورية أرستقراطية الطابع . وليس أدل على ذلك من أنه استعرضنا أسماء القناصل خلال القرن السابق على الأخوين جراكوس نجد أنه من بين ٢٠٠ فنصل كان هناك ١٩٥ فنصلاً ينتمون الى ٢٥ أسرة فقط ، وحوالي ٩٩ ينتمون الى ١٠ أسر . بل ان أسرة واحدة ، وهي أسرة سكيبو من عشيرة كورنيليوس Cornelius Scipio ، تخرجت لروما ٢٢ فنصلاً في تلك الفترة التي كانت هذه الأسرة تتمتع خلالها بأكثر نفوذ وجاه .

وقتح ماريوس باب التجنيد على مصراعيه للمتطوعين بحرحل الى
أفريقيا في عام ١٠٧ ، حيث تولي قيادة الحرب ضد يوجورتا . وكان
من بين مساعديه كويستور يدعى لوكيوس كورنيليوس سُلا
(I. Cornelius Sulla) ، وهو جندي كاهن يسمى - كما ذكرنا -
الى احدى الأسر الشريفة . ومع أن يوجورتا دعم مركزه بالتحالف مع
حميه بوكوس (Bocchus) ملك مورتانيا (Mauretania) (مراكش على
وجه التقريب) ، إلا أن ماريوس اقتصر عليه وعلى حليفه في مراكش
عام ١٠٥ . وأخيرا جازف سلا وشق طريقه الى مورتانيا حيث استطاع
أن يقنع ملكها بالتخلي عن يوجورتا والغدر به وتسليمه كأسير للرومان .
وقد أرسل الأمير الافريقي الى روما حيث سيق في موكب انتصار
ماريوس في أول يناير من عام ١٠٤ . ثم زج به في السجن (Tullianum) ،
وقتل شر قتلة . ووجد ماريوس أنه قد انتخب أثناء غيابه قنصلا
لعام ١٠٤ - وهو أمر مناقض للدستور - ولكن الشعب أصر على
انتخابه لأنه تخوف من خطر البرابرة الجرمان الذين كانوا يفرقون
أبواب إيطاليا الشمالية ، ولأنه كان يثق به وبكفائته العسكرية على أثر
انتصاراته في أفريقيا (١) .

وقد أحدثت الحرب ضد يوجورتا آثارا بعيدة المدى في روما نفسها ،
اذ فقد السناتو جانبا كبيرا من هيئته ، تلك الهيئة التي زعزعا الأخواز
جراكوس من قبل ، ولاسيما بعد أن اتضح ارتشاء أعضائه وعجزهم
التاضع والاعدام روح المسؤولية بينهم ، حتى أن هذه المفاصل ألفت
ظلالا قاتما على انتصارات القواد الاشراف . كما أثبتت هذه الحرب
مرة أخرى أن في امكان العامة والفرسان - بتكوين جبهة منحدلة -

(١) لعبت روما الجزء الشرقي من نومبديا لاج غير شقيق ليوجورتا يدعى « جاودا » ،
واعلمت الجزء الغربي منها ليوكوس . ملك مورتانيا مكافاة له على خدماته . ولم يستفد
من هذه الحرب سوى « الفرسان » الذين استغلوا ايمانهم التجنيد في امان بشمال
افريقيا .

أن يسيطروا على السياسة الخارجية . وبقي على ماريوس أن يدمج
هذين الحزبين تحت لوائه حتى يستطيع الوقوف في وجه حزب
السناتور .

الحرب ضد الكيمبري والثيوتون

لكن سرعان ما احدث بايطاليا خطر أشد من سابقه . فلو نظرنا الى
خريطة لايطاليا أو سنحت لنا فرصة مشاهدة ذلك السور الهائل ، سور
جبال الالب الشاهقة ، من سهل الپو فقد يعملنا مظهره على الاعتقاد
بأنه سد منيع لا يمكن اختراقه ، غير أن سلاسل الجبال ليست دائما
خطوطا دفاعية قوية . وفي التاريخ القديم والحديث ما يؤيد أن ايطاليا
كانت عرضة للغزو من الشمال . فقد اجتاز هنيال وأخوه الطريف
الغربي من سلسلة الالب ، حيث شقت فيما بعد طرق منتظمة واسعة بين
روما ولولاياتها الغربية . وأما في الطرف الشرقي ، حيث ينخفض ارتفاع
المرتات انخفاضاً تدريجياً ، فكان الدخول الى ايطاليا ميسوراً من الشمال
الشرقي . وقد ساد الاضطراب وقتئذ في تلك المنطقة الواقعة وراء ذلك
الحاجز الجبلي ، وذلك عندما تحركت جموع غفيرة جائئة من السكان ،
تدفعها شعوب أخرى جائئة مثلها ، للبحث عن أراض خصبة تستقر
فيها . ففي عام ١١٣ تدفقت قبائل متقلة جرمانية الأصل من منطقة
چتланд ونهر البا ، وانضمت اليها قبائل أخرى أثناء تقدمها ، تلتقت
جميعها على هذه المنطقة الضعيفة من جبال الالب الشرقية وأوشكت
أن تفتحها .

وحاول القنصل كاربو (Ca. Papirius Carbo) الذي كان مرابطاً في
نوريكوم (Noricum) على رأس جيش روماني أن يقف زحف الكيمبري

(١) منطقة من مناطق الالب ، جنوبي الدانوب (شرقي هلميتيا =
سويسرا) كان سكانها خليطاً من الإليرمين والكلميتيين -
(الفال) عاصمتها القديمة نوربا (= نويماركي الحالية) .

في الإقليم المعروف الآن باسم كارشيا ، ولكنه منى هزيمة فاحشة على
مقرية من نوريّا Noreia (١) عام ١١٣ . ولو كان على رأس هذه القبائل
قائد فانيخ لاحتجم إيطاليا لأنه لم يكن هناك وقتئذ - كما حدث مرة
أخرى بعد قرن قريبا - ما يعوق زحفها من الألب إلى روما . ولكنها
تابعت - لسبب مجهول - مسيرها عبر سويسرا نحو الغرب . وفي عام
١٠٨/١٠٩ ظهرت هذه القبائل فجأة وراء جبال الألب الغربية في الولاية
المعروفة باسم غالة الناربونية وNarbonensis (Gallia Narbonensis) على مقربة من
تولوسا (Tolosa) - وهي تولوز الحديثة - حيث مزقت شمل جيش
روماني آخر كان يقوده القنصل ميلانوس (M. Iunius Silanus)
كما أباد التيجوريني (Tigurini) الغاليون في وادي الجارون جيشا
قصبيا ثالثا في معركة هلك فيها قائده كاسيوس لوفجينوس (Cassius L.)
(Longinus) قنصل سنة ١٠٧ . وفي ٩ أكتوبر عام ١٠٥ بينما
كانت القزات الرومانية تشق طريقها إلى مرسيليا تحت قيادة القنصل
مالليوس (Cn. Mallius Maximus) والبروقنصل كاييو (Q. Servilius
Caepio) متجهة نحو إيطاليا ، منيت عند أراوسيو (Arausio)
- وهي أوراغ الحديثة - الواقعة في الولاية الرومانية ، بهزيمة على
يد الكبرى والتيتوتون وحلفائهم لا هتل في فلولحتها عن هزيمة كئيب ،
وأوشك نصف الامبراطورية أن يقع في يد الغزاة الطافرين ، غير أنهم

(١) بالقرب من لوبليانا في يوغسلافيا الحديثة .
(٢) كان كاييو قنصلا في ١٠٦ ، ومالليوس قنصلا في ١٠٥ . وقد رفض الأول أن يتعاون مع
التي يوصفه "بجلا جميعا" مما أدى إلى الهزيمة للتكرة . ولكنه استطاع أن يسترد تولوز من
يد الأعداء ، ومالليوس قنصل بان نهب كنوز مدينتها الذهب وحواسد البرية مينيرا (Minerva)
وقد حوكم كاييو فيما بعد عام ١٠٢ ولعله أدين باختلاس هذه القنصل التي اختلت لأهوال
قاصمة وتصبحت عبارة "ذهب تولوز (aurum Tolosanum)" . يغرب بها التل
فيما يتلقى فجأة . وصعد بأعمال من نقيب العامة نوبيلتوس في ١٠٢ قرار شعب (من
الجمعية) بتجريد من "الامبريوم" وطرده من السنطو وسجنه ثم نفيه بختياريه مستولا
مع مالليوس عن ضيق الجيش وكثرة الأرويس . وكذلك حكم على مالليوس بالتف بتهمة
الخيانة وذلك بأمر من نقيب العامة سانونيوس .
والقرار المذكور هو قرار عامي
الجمعية القبلية المتعقدة بدعوة من نقيب للعامة ولا يحضرها
إلا العامة ، ومن ثم تصرف هذه الحالة باسم "جمعية العامة القبلية"

تركوا فريستهم للمرة الثانية ، متابعين سيرهم غربا سميا وراء فتوحات
أيسر منالا .

اصلاحات ماريوس العسكرية

وأنيحت لروما فترة ثلاث سنوات تقريبا تنفست فيها الصعداء ،
ووجدت خلالها أيضا الرجل القادر على اتخاذها . فقد أعاد ماريوس
تنظيم الجيش وغير طريقة تسيّله وتدريبه وأسلوب قتاله ونظامه
التدريبي تغييرا جوهريا . (١) وأهم من ذلك أنه غير نظام التجنيد حتى
يستطيع أن يبعث القوات اللازمة ، وكأنت الحكومة الرومانية تجد
صعوبات في تجنيد العدد الكافي من الرجال بمقتضى النظام القديم ،
وذلك لنقص عدد من يملكون النصاب المالى المطلوب ، وضعف الروح
العسكرية بين القادرين ، واقامة كثير من المواطنين خارج ايطاليا . ففتح
ماريوس باب التجنيد على مصراعيه للمواطنين الفقراء (proletarii)

(١) ما زال معلومتنا خفيفة من التغيرات التي طرأ على نظام الجيش الروماني
قبل عصر ماريوس . ومع هذا فلي وسعنا ان نقول - مستندا الى الأرخ بوليبيوس -
ان الجيش الروماني كان يتألف حرب نهاية القرن الثالث من اربع فرق . وكانت كل فرقة
(legio) تشتمل - بغض النظر عن الألى الفرسان (ala) الملحق بها والذي كان
يتألف من ٢٠٠ رجل متقسمين الى ١٠ فصائل صغيرة (turma) - على ٢٠٠ جندي
من المشاة متعلمين في ثلاثة صفوف أو طبقات (وهذا كثرة والسبب) . وكان الصف الأول
يتألف من يعرفون باسم الـ hastati (ومعدهم ١٢٠٠) ، - والثاني من الـ principes
(ومعدهم ١٢٠٠) والثالث من الـ triarii (ومعدهم ٦٠٠) . وهذه الصفوف
الثلاثة تتألف من المشاة قليلي العدد . ثم يأتى بعدها الـ velites وهم المشاة خفيفو
العدد المؤلفون من فلاحه المواطنين وكثروا يوضعون في الجناحين للقيام بالتناوشات .
وكانت الفرقة (legio) تنقسم الى ٢٠ جماعة موزعة بالتساوى بين الصفوف
الثلاثة . وقد اشتملت كل جماعة (manipulus) على مرتين ، ضم كل سربة (centuria)
منها ٦٠ جنديا في الصف الأول والثاني و٣٠ جنديا في الصف الثالث . وكان يلحق بكل
سربة ٢٠ جنديا من المشاة خفيفي العدد . وكان الاتصال هو الذى ينوب قيادة الفرقة
ويعاونه فيها ستة ضباط طبقون بترابطة الجنود (tribuni militum a populo)
وكانوا في منزلة الحكام (magistratus) لان الجسبة العليا هي التي كانت تنتخبهم .

= وهي ما كانت تعرف من قبل " بمجلس العامة " واكتسبت
قراراتها طبة الشرعية وصار لها قوة القوانين الملزمة لكل
الشعب بعد عام ٢٨٧ .

في جميع أنحاء الامبراطورية والذين كان عدم استيفائهم النصاب (capite censi) لا يؤهلهم في المأوى للخدمة في الترق الرومانية ، على الرغم من أن هذا النصاب كان قد هبط الى حد كبير . واعتمد على التطوع أكثر منه على التجنيد الإجباري لعدد معين من الحملات . وقد ترتب على هذه الخطوة نتائج خطيرة بعيدة المدى اذ تحولت الخدمة العسكرية من التزام نحو الدولة الى شبه حرفة تعيش منها أعداد غفيرة من المواطنين الملمدين أو المتعلمين عن العمل . ولم يعد المجندون على هذا الأساس يتوقون - فيما يبدو - الى تريحهم بعد انتهاء الحملات بل أصبحوا يفضلون البقاء في الخدمة العسكرية سنوات عديدة تحت إمرة قائدهم المظفر . ووجد ماريوس متسعا من الوقت لتدريبهم تقريبا حسنا ، واضعا بذلك أسس الدفاع المثينة عن حضارة البحر المتوسط .

هافتت أسلحة العسكرية الى اقتصار رافع أحرزه ضد قبائل التيوتون (Teutoni - Teutones) في أكواي سكستياي (Aquae Sextiae) - وهي اكس آن بروفانس الحالية - على مقربة من مرسيليا في عام ١٠٢ ، ولتتصار آخر في عام ١٠١ بالتعاون مع لوتاتايوس كاتولوس (Lutatius Catulus) ، زميله السابق في فتصيلة عام ١٠٢ على قبائل

== فلما جاء ماريوس الى نظام تشكيل الجيش القائم على أساس الثروة فتساروت الجنود وسقطت كلها بين السلاح وهو السيف والحرية الطويلة (pilum) . واصبحت الفرقة (legio) تتألف نظريا من ٦٠٠٠ جندي (الآن الممد بهبط أحيانا الى اقل من ذلك بكثير) . وانقسمت الفرقة الى ١٠ كتائب واصبحت الكتيبة (cohors) هي وحدة القتال الرئيسية أي حلت محل الجماعة (manipulus) . وجعل لكل فرقة فلما أو شعارا في شكل نسر (aquila) مزخرفا بالفضة أو الذهب أو الفضة (corona) وكان لسيادة من الفرقة حد ينسب في سرسجها . على أن كل كتيبة كانت تتألف من ٢ جماعات و ٦ سرايا ، والتي اتي الارسال وكذلك النساء ذوو السلاح الخفيف . ولم يحدث تغير في القيادات ، الى أن جاء يوليوس قيصر الذي اقل من أهمية تربية الجنود وبدا بسند هيمنة الفرقة الى قائد يحمل لقب (legatus (legionis انظر :

R. E. Smith, Service in the Post-Marian Army, 1958

الكيمبرى (Cimbr) في ثركلاي (Vercellae) في حوض البو عند الطرف
الشرقى من شمال إيطاليا ، الذى كان هؤلاء البرابرة قد تسللوا منه
أخيرا . وهكذا نجت إيطاليا من الخطر مرة أخرى (١) .
ولننظر الآن كيف أدى ذلك الخطر أو بالأحرى الجهود التى بذلت
لدفعه الى تغييرات بالغة الأهمية فى السلطة الحكومية ونظام الدولة
الرومانية . لقد أهنت إيطاليا لا بفضل الجيوش الرومانية أو الحكومة
الرومانية ، بل على يد ماريوس والجيوش الذى أنشأه . وتولى ماريوس
التنصليّة خمس سنوات متوالية (١٠٤ - ١٠٠) ، وهو أمر يناقض
جميع السوابق . وكان الجيش الذى أنشأه يتطلع اليه لا الى روما
للحصول على راتبه أو ترقية أو تسميته . وفى وسعنا أن نعتبر الجمع
الغفير الذى انضم تحت لوائه جيشا من جيوش النهر المتوسط تحت
قيادة رجل ايطالى الأصل ، أشبه بجيش هننالك منه بالجيوش الرومانية
القديمة المؤلفة من المواطنين والتى أحرزت روما بها السيادة على إيطاليا .
وكان جيشا شبه محترف يدين بالولاء لقائده ، وليس لديه سوى فكرة
غامضة عن الدولة التى كان من المفروض أنه خادمها . ومنذ ذلك الحين
ظلت الجيوش الرومانية تتألف من أتباع ماريوس وصلا ويومى
وقيصر ، مما جعلها مصدرا من مصادر القلق والخطر المستمر على

(١) بينما كان الكيمبرى والتيبون يطرقون أبواب إيطاليا الشمالية ، انشغلت روما
أيضا بإخماد عدة اضطرابات وفتن فى مناطق أخرى من الإمبراطورية :

(أ) فى سنة ١٠٤ نشبت ثورة خطيرة تعرف بحرب اتينيد الثانية فى صقلية . وقد
أوقع المييد الهزيمة بالقواف الرومانية وسيطروا على المناطق الداخلية بالجزيرة ومرضوا
الذين الصقلية لأشهر المجلعة . وقد تزعم هذه الثورة رجلان أحدهما سالفيوس الذى لقب
نفسه « الملك نروون » فى جنوب الجزيرة ، والآخر فى غربها ، واسمه اتينيد (وهو من
كيليكيا) . ولم تقع ثورتها الا بعد جهود شاقة فى عام ١٠٠/١٠١ على يد القنصل مانيوس
أوكليوس . والثورة المييد الأولى فى صقلية (١٢٥ - ١٢٢) فقد أعدها القنصل
دوميتيوس عام ١٢٢ ونظم بعدها شؤون الولاية ووضع لها دستوراً .

(ب) ولعل نهاية حرب المييد فى صقلية ولانجت روما خطرا آخر وهو خطر القرصنة
التي استلقت لمرها فى البحر المتوسط منذ انهيار قوة رومس البحرية عقب الحروب
القدونية الثانية ، إذ أن روما لم تهتم بالاحتفاظ بأسطول كاف للقيام بأعمال الحراسة

اندولة ، وان كانت في الوقت نفسه أجهزة رائعة للقتال كتيبة بأمين حدود الامبراطورية . واستمر الأمر كذلك الى أن أحيا أغسطس في قوس الرومان من جديد الشعور بالواجب نحو الدولة .

تريونية جلاوكيا وساتورنيوس

وقد أسامت الحرب مع يوجورثا الى سمعة حزب السناتو الذي عرف باسم الحزب الارستقراطي (Opimates) وقللت من هيته . وزاد من تزعزع مركزه الهزائم التي منى بها قواد هذا الحزب في أثناء غزوات الكيمري والتونون . وقد شجع ذلك زعماء الحزب الشعبي أو الديمقراطي (Populares) على شن سلسلة من الهجمات على حزب السناتو مستندين الى تأييد ماريوس والتفاف الشعب حوله والفرسان . فاستصدر جلاوكيا (C. Servilius Glaucia) — وهو أحد قباء العامة المتطرفين في سنة ١٠٤ (أو ١٠١ ؟) قانونا يعرف بقانون سرقيليوس (lex Servilia de repetundis) يقضى بإلغاء قانون آخر كان قد صدر بإعاز من القنصل كاسيو وتحت ضغط السناتو بإحلال محلفين من طبقة السناتو محل المحلفين من طبقة الفرسان في المحاكم المختصة بقضايا الإبتزاز . واستصدر قيب آخر في نفس السنة (١٠٤) قانونا يعرف بقانون دوميتيوس (lex Domitia de sacerdotiis) يهدف الى اضافة

في البحر بعد أن قصت على أعدائها وكان القراصنة في الوقت نفسه يجار رليق يشتغلون باختطاف الناس من شواطئ البحر وبخاصة في الشرق ويسترقونهم ويؤدون بهم سوى الثلاثة العالي بجزيرة ديلوس . وكان كبار الزمان يصفون انبيهم عن هذه التجارة لاحتياجهم الى الرقيق في تعليم الواحدة . غير ان أعمال النسل والنهب البحرية التي قام بها القراصنة اخيرا بلغت من الخطورة حدا لم يكن من المستطاع تجاهلها او السكوب عليه . ولذلك منح البرودور ملوكوس انطونيوس (Antonius) في ١٠٢ - ١٠٠ سلطة حرية يروفلنصليد للنفساء على معائل القراصنة ولوكارهم وبخاصة في غرب كيليكيا وبماليويا . ومع هذا فان الخطر لم يختف معهما وظل قائما عدة سنوات . (ج) واضطرب روما الى مواجهة أخطار ثورات نشبت في إسبانيا في فترات متقطعة حتى ٩٥ ، واختار غرايت البرابرة للمستمره من طرايا على ولايتي مغربييا والاورينوم .

سيطرة الاشراف على المجالس الكهنوتية وذلك بجعل انتخاب الكهنة
يتم عن طريق القبائل لا عن طريق المجالس الدينية . وفي ١٠٣ استطاع
تقيب ثالث وهو ساتورنيوس (L. Appuleius Saturninus) اداة
كايو ومالليوس - وهما من أنصار السناتور - المسؤولين عن هزيمة
أرايسيو وذلك بمقتضى قانون استصدره بتأليف محكمة لمحاكمة
الاشخاص المتهمين بالخيانة (١) . وعرف بقانون أبوليوس
(lex Appuleia de maiestate) واحتضن في قصر العام أو في تريبونته
الثانية عام ١٠٠ قانونا يقضى بالعودة الى بيع الغلال بسعر أقل من
سعر السوق ، وهو قانون كان قد توقف العمل به بعد موت جايوس
جراكوس . ولاسترضاء ماريوس تبنى ساتورنيوس - برغم اعتراض
بعض النقباء - قانونا آخر بمنح حصص زراعية في ولاية أفريقيا لجنوده
القدماء بمعدل ١٠٠ فدان روماني لكل واحد منهم .

وترتب على هذه التشريعات أن تألفت جبهة شعبية من ماريوس
وجلاوكيا وساتورنيوس كان الفرض منها تأييد ترشيح ماريوس
للقنصلية السادسة في عام ١٠٠ ، وترشيح جلاوكيا للبريتورية
وساتورنيوس للتريونية الثانية ، ونجح الثلاثة في الانتخابات ، ولكنهم
لم يضمنوا برنامجا سياسيا محددا سوى السيطرة على الجمعية القبلية
لإصدار مشروعات متطرفة تشجع نزوات الفوغاء . غير أن أحد هذه
المشروعات وهو الخاص بإنشاء مستعمرات للمحاربين القدماء تمتع
بالحقوق اللاتينية في صقلية وبلاد الأغرير ومقدونيا (وأفريقيا ؟) لقي
معارضة لا من جانب السناتور فحسب بل من جانب جمهور الناخبين
الرومان في المدينة ، لانه يسمح للحلفاء الإيطاليين بالاشتراك فيها
ويحوّل ماريوس سلطة منح الجنسية الرومانية لبعض الافراد المشتركين
في المستعمرات المقترحة . وتقدم ساتورنيوس بمشروع قانون آخر
بتوزيع أراضي الكرى في بلاد الغال على قراء الرومان ، وكان يتضمن
بتدأ بالزام أعضاء السناتور بحلف اليمين على اطاعته خلال خمسة أيام

(١) كلمة *maiestas* معناها الحرى هيبة أو جلال أو سلطات
أو سلطة والخيانة عند الرومان هي الانتقاص من هيبة أو سلطة

بعد صدوره والا فقدوا مقاعدهم في المجلس ودفعوا غرامة قدرها ٢٠ تالنتا . هذا المشروع الذي تم التصديق عليه وسط جو مشحون بالعنف وفيليب الطوالح الحسنة ، حمل ميتيلوس « قاهر نوميديا » على الرحيل عن روما . وأعقبه اقتراح لساتورنينوس بمطالبة ماريوس « بحرماني ميتيلوس » النوميدي « من الماء والنار » (aqua et ignis interdictio) أي حقه مع تجريده من حق المواطنة ومصادرة أملاكه ، وتعرضه في حالة عودته الى روما دون اذن لحرمانه من حماية القانون واستباحة دمه . ذلك لأنه حاول كرقب في عام ١٠٢ حذف اسم جلاوكيا وساتورنينوس من قائمة أعضاء السناتور . كما أن هذا التقييد التجأ الى العنف في أثناء الانتخابات الخاصة بالتريوية واستغل محاربي جيش ماريوس القدماء للقضاء على المعارضة . والواقع أن ماريوس نفسه لم ينظر بين الارتياح الى سلوك زميله المشوب بالعنف . وعندما لم يستمع الى نصحه توترت علاقته معها فتصدعت الجبهة الشعبية . على أن هذه الاعتبارات لم تكن الزعيمين ساتورنينوس وجلاوكيا عن ترشيح نفسيهما في الانتخابات لعام ٩٩ . وقد أعيد انتخاب الأول للتريوية للمرة الثالثة واما الثاني وهو جلاوكيا فانه الى جانب عدم شرعية ترشيحه ، لم يستطع التغلب على ميوس ، وهو منافسه في القنصلية ، الا باغتباله مما أثار سخط الرأي العام عليه . واشتدت مخاوف طبقة الفرسان فتخطت عن مناصرة الحزب الديمقراطي وتأيَّبت عليه . وعندئذ أصدر السناتور قراره النهائي (Senatus consultum ultimum) ودعا ماريوس وزميله القنصل الآخر لافسار النظام وحماية سلامة الدولة ، فحاصر الزعيمين وأنصارهما المنعصين فوق الكايتول حتى استسلموا وتحفظ ماريوس عليهما في قاعة مجلس الشيوخ (Curia Hostilia) بالسوق العامة توطئة لمحاكمتهما ولكن الجماهير هاجت مكان اعتقالهما وقتلتهما في العاشر من ديسمبر عام ١٠٠ (وهو اليوم الأول لتسلم مقاليد منصب التريوية لعام ٩٩) .

= أو كرامة وشرق الشعب الروماني
وهو مصطلح مبهم ويشمل أي نشاط معاد للدولة .

وقد دمرت منازلها وصودرت ممتلكاتها وألغى من تشرعاتها ماصدر
عن طريق العنف (per vim)
وقد أضعت هذه الحوادث مركز ماريوس وأدت الى أقول نجمه
السياسى فترة من الزمن . فقد عجز عن السيطرة على أنصاره وعن
حمايتهم من غضب الشعب عندما وضعهم تحت الحراسة . وأخفق القائد
العسكرى القدير كزعيم سياسى . ولم يعد السناطو يخشاه ولم تعد
العامه تحترمه . هكذا خرج السناطو من المعصية ظافرا وانشق الحزب
الديمقراطى على نفسه وساعت مصمته . واحتفل حزب السناطو باتصاره
فبدأ سلسلة من المحاكمات انتهت باداة بعض أنصار الحزب الديمقراطى .
وصدر قانون يقضى ببطلان ادماج مسائل غير مرتبطة فى مشروع واحد
وضرورة اقصاء مدة لا تقل عن ١٧ يوما (trium nundinum) (١) بين
الاعلان الرسمى عن مشروع معين وبين الاقتراع عليه ، هذا القانون
الذى عرف بقانون كايكيكليوس وديديوس (Lex Caecilia Didia) نسبة الى
عشيرتى القضاة فى عام ٩٨ . كان القصد منه الحيلولة دون احتمال
تضافر الفرسان والعامه وتخويل السناطو مهلة يحتاط فيها فلا يفاجا
بمشروعات لا تنفق ورغبته .

مُلاً

الحرب الايطالية

هذا الجيش - جيش ماريوس (٢) - الذى كان الجنود يخدبون
فيه فترات طويلة ، خلق لروما مشكلة ثانية وعرضها بطريق غير مباشر
لخطر جسيم آخر . كانت للمشكلة تتمثل فى الجنود المسرحين وموقف

(١) هذه العبارة معناها كل سوى لعب اى حتى يوم السوق الثالث . ويوم السوق
(nundinae = nundinium) منذ الرومان هو اليوم التاسع لانه يحل بعد مرور

الاسبوع الكرن من بداية ايام . وقد تمتد الة المثل اليها فى الذن الى ٢٤ يوما .
(٢) جدل ماريوس من جيشه اداة مرنة سرعة الحركة والتنقل ، وممتعة على نفسها
لانه جعل الجنود يحاربون كل مناجهم وانواعهم على قلوبهم ، ومن ثم فلا يطلق عليهم على
سبيل القاعة « بدال ماريوس muli Mariani » .

الحكومة منهم وما ينبغي أن تصنع لهم عندما يعودون الى الوطن بعد سنوات من الخدمة في جهات نائية . فكثير منهم ، وربما معظمهم ، لم يكن لديهم سيوت يأوون اليها . وكاذ من البديهي أن يطالب المحاربون القدماء (veterani) بمستمرات يقيمون فيها بصفة دائمة . لكن السناتو لم يحرك ساكنا ، ولم يكن في مقدور القائد بدون تعاون السناتو أن يفعل شيئا حيال هذه المشكلة . وترتب على ذلك أن ترح كثير منهم الى العاصمة المكتظة بالسكان سعيا وراء الرزق بشتى السبل ، معتمدين على القمع الذى كانت السلطات توزعه بأسعار زهيدة . وكان بين هؤلاء الجنود بلا ريب قهر من غير المواثيق لا يسمح لهم القانون بالتصويت في الانتخابات أو الاقتراع على المشروعات في الجمعيات التشريعية ، ولا يكفل لاشخاصهم أو ممتلكاتهم الحماية الكافية ، وذلك على الرغم من خدمتهم الطويلة في الجيش . وقد بدأ هؤلاء الناس يقحمون أنفسهم ككناخين ، ويحاولون حقوق الجنسية بالباطل . ولم يكن ثمة سبيل الى اكتشاف أمرهم نظرا لما كان يسود السجلات من فوضى واضطراب . وأخيرا اتضح بجلاء أن مجموعة المواطنين أصبحت تضم عناصر غريبة ، فأصدر القنصلان اللذان توليا الحكم في سنة ٩٥ قانونا (lex Ilicinia-Mucia) للتمييز والفصل بين المواطنين وغير المواطنين وطرد الايطاليين المستوطنين يروما من العاصمة واعادتهم الى مواطنهم الأصلية .

لكن الأوان كان قد فات لاتخاذ مثل هذه الخطوة التى ذاع نبأها في جميع أنحاء إيطاليا حيث قسرت بأها محاولة مفضوذة لنزع الايطاليين من الحصول على الجنسية الرومانية (civitas) . لكن سرعان ما وجد الايطاليون نصيرا لهم بين الرومان ، فقد حدث أن كان بين الفائزين بتقابة العامة لسنة ٩١ رجل يدعى ليقيوس دروسوس (M. Livius Drusus) وهو ابن قيب العامة خصم جايوس جراكوس وحليف السناتو الذى يحمل نفس الاسم ^(١) . وبدا الاين في أول الأمر كانه سيقتدى بأبيه ويكون

(١) راجع ص ٣٢ فيما تقدم ، وجدير بالذكر ان الابن هو جد ليفيا (دوسيللا) التى تزوجها اكناتليانوس (اغسطس) في عام ٣٩ .

أداة في السناتو . غير أن ليشيوس دروسوس كان - رغم أوستقراطيته وثرائه وعجرفته - على هيفى أليه رجلا واسع الأفق ، ذا نزعة واضحة الى الإصلاح (١) . لذلك وضع برنامجا هادفا به الى التوفيق بين مصالح الطبقات وكسب تأييدها له ، فاقترح مشروعا لتوزيع الأراضي على العامة واضعا فيه عضوا في لجنة التوزيع ، ومشروعا آخر يبيع القمح لهم بتمن رخص . ولعله - اقتداء بجايوس جراكوس - اقترح إضافة ٣٠٠ عضو من طبقة الفرسان الى مجلس الشيوخ الروماني ، واختيار هيئة المحلفين لمحاكم الابتزاز من المجلس بعد توسيع دائرته على أن تشمل الهيئة على عدد من أعضاء السناتو مساو لعدد الفرسان . وأضاف الى ذلك بندا يقضى بربان قانون رفع دعوى الرشوة على المحلفين من الفرسان لكن هذه المشروعات التقدمية لم يتحقق منها الا القليل ، وحتى هذا القليل طعن في شرعيته لمخالفته لقانون كايكيلوس وديديوس .

غير أن كل الطبقات خذلت وباء بالقتل **الملاييع مشروعة** **في الجندية** **الرومانية** **للإيطاليين** الذين توارثت الشائعات بأنه متواطئ معهم ضد الرومان (٢) . وفي ذات يوم اغتالته يد عميل مجهول . وهكذا انتهت آخر محاولة يقوم بها رجل سياسي لاصلاح أداة الحكم بالوسائل السلمية (٣) . وأعقب اغتياله مباشرة نشوب الثورة الإيطالية التي لم يـ

(١) من الواضح ان دروسوس لم يكن يهدف الى تحويل نموذج السناتو بفكر ماكان يريد تشييه السناتو الى ضرورة الإصلاح بلانديا للخطر قبل وقوعه . فقد تلقى مساعدة كبيرة من بعض رجال السناتو المحافظين من أمثال ليكنيتيوس كراسوس ، الحطيط النهر ، وإيبليوس سكوروس ، **مؤيد السناتو** . ولكنه تلقى معارضة شديدة من جانب لوكوس ماركوس فيليبيوس ، فنصل هم ٩١ ، ومن **الفرسان** **ومعهم الإيطاليين** ، **وملاييع** (٢) الامر غامض : فقد اتفق دروسوس للمصلحين سر مؤامرة إيطالية لانتباها معا يدل على عدم استمداده ليلود الإيطاليين في ثورة ضد بلده ، ولكنه يدل على مدى اصالته الوثيق بهم وخطاه على خطهم . وفي الحق انه كان يستفيد بعض زعمائهم بدخوله في ردها . (٣) لم يترك اسدقاء دروسوس « الأصغر » وشأنهم من بعده ، الا استمدر هيب للامة بدعى قاربوس هويربا في آخر السنة (٩١) قانونا (Lex Varia de maiestate) بتشكيل محكمة من الفرسان لمحاكمة كل من تورد حوله شبهة التواطؤ مع الإيطاليين . وأصدر المحضيق عن إيدامخند من الخطاب الرومان . ومن سخرية القدر ان مخرج القانون نفسه وقع في شرائه وادين بقتضاه **في** **بتهمة** **الخيانة** **Marceseo** **وحكم** عليه بالندء عام ٨٩ ، ربما بعد صدور قانون بلاتيتيوس متعددبيل تشكيل هيئة **محلفي المحكمة** .

هناك محيص عنها ، والتي لا يستبعد أن التفكير فيها استغرق مدة طويلة . كانت الحرب الاجتماعية (١) (٩٠ - ٨٨) - كما تسمى أحيانا (وهى فى الواقع حرب أهلية) - أزمة فى تاريخ تطور الحضارة الأوروبية . وما أن وضعت أوزارها حتى كانت دولة المدينة الاغريقية والرومانية قد زالت من ايطاليا ، وحل مكانها نظام جديد للدولة لم يكن له اسم وقتئذ .

وقد أوجس السناتو الرومانى خيفة من انتشار التذمر فى ايطاليا فأوفد مندوبين الى مختلف أنحاء لمراقبة تطورات الموقف . وحدث فى مدينة أسكولوم Asculum (باقليم بيكينوم) ان ظن الشعب أن خطله قد انكشف فتوترت أعصابه فهاجم برتورا رومانيا زائرا ارعن التصرف ، وقتله هو وجميع الرومان الموجودين بالمدينة . وحضر الى روما وفد يمثل الحلفاء الايطالين ليحتج على سوء معاملة روما لهم فى الماضى . غير أن السناتو رفض الاستماع الى الوفد ما لم يُقدم تعويض كاف عن أرواح حادثة أسكولوم . وتلبد الجو بالقيوم والتهبت المشاعر وتمذر التفاهم . لقد استقر عزم سكان جبال بيكينوم وسينيوم على القتال للظفر بالاستقلال ، وأُتفق كل من الطرفين شتاء عام ٩٠/٩١ فى الاستعداد للحرب .

ولقد ذكرت أن الصراع الذى نشب يعرف أحيانا باسم الحرب الاجتماعية (بمعنى حرب الحلفاء socii) . غير أن هذه التسمية مضللة لأنها تحجب حقيقة بالغة الأهمية : وهى أن الحلفاء اللاتين لم ينضموا الى الثورة ، بل بقوا جيبا - باستثناء مستعمرة فينوسيا -

(١) تعرف هذه الحرب خطأ باسم « الحرب الاجتماعية » (Social War) ، فعلى كثرة جراحها والظلم الممنون فى اللاتينية socii ، ولذلك يكون من الأصوب تسميتها « حرب الحلفاء » ولأنها تشب عادة الى شعب ايطالى واحد وهم المارسيون (Marsi) فتشهرت أيضا باسم « الحرب المارسية » .

موالين للرومان (١) . وإذا كان اللاتين لمجرد حصولهم على امتيازات أكثر من مواليم قد امتنعوا عن مقاتلة الرومان ، فما الذي دفع بسائر الحلفاء الإيطاليين الى التطرف والعنف والثورة (٢) . ولا يجادل أحد في أنه كانت للإيطاليين شكوى ومظالم . لكن لماذا استبلت بهم الرغبة في الحصول على الجنسية الرومانية ؟ ما الذي كانوا يفعلونه من وراءها ؟ ان عددا قليلا منهم هو الذي كان يوسعه ان يكبد مشاق السفر وفتقاته الى روما بصفة منتظمة ليمارس حقه السياسي في الاقتراع على القوانين والتصويت في الانتخابات ، وعددا أقل هو الذي كان يمكنه أن يشق طريقه الى الطبقة الارستقراطية الرومانية التي كانت شبه مغلقة ومقصورة على الحكام . كان الإيطاليون في أول الأمر — على أيام الأخوين جراكوس — يطمعون — على ما يبدو — في الحماية القانونية التي تسبغها عليهم الجنسية الرومانية من ظلم الحكام الرومان واستغلالهم . وربما كان يرضيهم مجرد الحصول على حق التنظيم من أحكامهم (المستمر us provocacionis) . لكن اصرار الرومان على رفض مطالبهم باستمرار

(١) يمكن تفسير ولاد المدن اللاتينية لروما نفسها جزئيا بان حكمها المحليين كانوا يمنعون الجنسية ربما منذ عام ١٢٤ . ولا كانوا يتفرون سنويا ، فقد أصبحت نوابا للحكومة في كل من هذه المدن رومانية على مر الزمن ، وبالتالي كانت قد أصبحت موالية للرومان ساعة قيام الحرب في عام ٩١ .

(٢) لا يوجد دليل كاف على وجود تقسيم في الولاء للتوراة داخل المدن الإيطالية لأسباب اجتماعية واقتصادية . لكن ربما يوجد ما يبرر الرأي القائل بان الارستقراطيين المحليين في هذه المدن كانت أكثر ولاء لروما ، وان الطبقات الوسطى والريف الإيطالي كانت هي نواة الثورة . ولـي رأى يلحق حجة ان طبيعة التجار في المدن الإيطالية كانت أكثر من غيرها لتعبرا لعدم تعلق فرصها مع المواطنين الرومان أثناء ممارسة أعمالهم التجارية في الخارج . ومن المسلم به ان التجار الإيطاليين كانوا يسلمون في استغلال الولايات الرومانية ؛ فـر أن هؤلاء التجار كانوا من سكان كيباليا والإقليم الجنوبية لا من سكان منطقة الأبينين الوسطى (الأوسكية) التي كانت بمثابة القلب النابض للثورة . ومن هنا الموضوع راجع :

F. Gabba, *Athenaeum* (1954), 3-129.

E. Badian, *Foreign Clientelae* (1958), 220 ff.

واخفاق محاولات المصلحين من أنصارهم ، بلد آمالهم وزانهم احساسا بالتفاوت بين وضعهم السياسى والاجتماعى ووضع الرومان . ان روما ما كانت لتبلغ أبدا ما بلغت من مركز مرموق دون مساعدتهم . فلماذا لا يمايل الايطاليون معاملة الرومان ويتساوون بهم ؟ لقد حطمت روما باهمالها شكواهم المشروعة (المترتبة مثلا على قوانين كقوانين الإصلاح الزراعى وغيرها) وروحهم المعنوية وجرح كبرياءهم أكثر مما أضرت بمصالحهم المادية . لقد أحسوا بخيبة مساعيهم وانخداعهم فنملكهم اليأس وتقد صبرهم فجأة . وازاء انكار حقهم فى المساواة فقد وطدوا الزم على المقاتلة من أجل الاستقلال . ويتبين من العنف الذى اتسمت به الممارك مدى عمق شعورهم باليأس والكراهية .

كان سكان جبال الأبين فى وسط ايطاليا هم عصب الثورة . وكانوا يشتملون على جماعتين أو شعبين رئيسيين وهما شعب المارسين (Marsi) فى الشمال (ومن هنا تأتي تسمية هذه الحرب بالحرب المارسية) وشعب السمنين (Sammnites) فى الجنوب . ولدينا عملة مرسوم عليها صورة ثمانية محاربين يؤدون القسم ، ولعلمهم يشتملون الجماعات أو الشعوب الايطالية الأخرى التى اشتركت فى الثورة . وجدير بالذكر أن اللاتين لم ينحازوا الى الثوار باستثناء مستعمرة فينوسيا . وبقيت لاتيوم وشمال كميانيا على ولائها للرومان . ولم يتلق الثوار أى مساعدة من اتروريا أو أومبريا فى مستهل الحرب . كما ظلت كلابريا وبروتيوم فى البداية بمنأى عن الحرب . لكن لم يلبث الثوار أن وجدوا أنصارا لهم فى جنوب كميانيا ، ولوكانيا ، وأپوليا . وأقدمت هذه الشعوب الايطالية (Italici) على خطوة جريئة تجاوزت بها الأغراض العسكرية وكشفت عن أهدافها الهيبة ، فأقامت حكومة مناوئة لروما ، وهى خطوة كانت كفيلا ، لو حالها النجاح ، أن تشل جهود روما سواء لخير العالم أو شره . وسرعان ما تبين أنهم ليسوا مجرد عصابة من الثوار المتضامرين على تدمير روما ، بل اتحاد قوى هدفه

يلاحظ ان بعض الايطاليين لم يكونوا مستعدين للتنازل عن الاراضى العامة التى احتازوها بوضع اليد كعثمن لحصولهم على الجنسية الرومانية .

تأسيس دولة مستقلة . واختار الايطاليون مدينة كورفينوم (Corfinium) التي تقع في قلب الابنين (بأراضي شعب اليايطنى) على بعد حوالى مائة ميل الى الشرق من روما ، وأطلقوا عليها اسما جديدا له دلالة ، وهو « إيطاليا » (Italia) ، وجعلوها ، كمدينة واشنطن اليوم ، عاصمة لاتحاد فيدرالى حيث كان يجتمع مندوبو مدن الاتحاد في شكل مجلس للشيوخ (سناتو) يرأسه قنصلين يعاونهما ثمانية حكام قضائيين (برتوريس) أى على نسق النظام الرومانى (١) . ولم يلبث الاتحاد الايطالى أن حشد للمعركة مالا يقل عن ١٠٠.٠٠٠ جندى متأهبين لخوض المعركة ضد الرومان . وتولى سيلو (Silo) قيادة المارسيين في الشمال . وتولى بابيوس (Papius) قيادة السمنيين في الجنوب . ووضع تحت امرة كل منهما ستة ضباط يقود كل منهم قسما من القوات .

ونسلك الاتحاد فئات خاصة من العملة لنفع رواتب الجند ، وهو ما ساعد أيضا على توحيد الصفوف ودعم القضية والدعاية لها . ورسمت على النقود صور لجمالعات من المحاربين وهم يؤدون بين الولاء ، وصورة رمزية تمثل « إيطاليا » ، وأخرى « للثور الايطالى » وهو ينطح « الذئب الرومانى » بقرنيه ، ودونت عليها أسماء القواد باللاتينية أو اللوسكية . لقد كان الايطاليون قوما شديدى المراس . وكان كثير منهم قد خدموا في الجيوش الرومانية من قبل واكتسبوا خبرة . وثمت بعض قرائن تشير الى أنهم تلقوا وعدا بالمساعدة من مثراتيس السادس ملك پنطوس . هكذا تلبثت سماء ايطاليا بالتسيوم . وأدركت روما وقتئذ - بعد فوات الأوان - ان سياستها المتطوية على الأثرة والجبود قد أثارت عليها زوبعة قد تصصف بها . ولولا موقعها الممتاز ، وكما يجب

(١) في الحق ان معلوماتنا شحيحة ولذلك نختلف الآراء في صورة هذا : الذى يبدو انه قد احتل كورنفدراليا . لكنه كان نموذجا من النظام الرومانى ، أو في شكل حكومات نيابية لم تحت تسمى محوره المارسيون والسمنيون ، أو خلف عسكري في الفعل الأول .

قوادحا ، وتلويحها بالجنسية للثوار ، لدمرتها الثورة الإيطالية تدميرا .
لقد ظهرت عندئذ ميزة موقع روما الاستراتيجي فاستطاعت أن تضرب
خصومها في أى اتجاه من خطوطها الداخلية وهي آمنة من أى هجوم
أو حصار من ناحية البحر . ولم يكن لمدينة كورفينيوم مثل هذه الميزة
الطبيعية ، ولا كان لديها السلطة للتحكم في قوات مدن الاتحاد . ومع
هذا فقد اتصر الايطاليون فترة من الزمن في الميدان . وظلت روما مهددة
بأشد الإخطار عاما كاملا .

كان القنصلان الرومانيان لعام ٩٠ قد توليا القيادة في مسرحي
الحرب الرئيسيين ، الشمالي والجنوبي . غير أن القيادة في الشمال
آلت الى ماريوس بعد الهزائم الأولية ومصرع القنصل ، واستطاع
اخاذ الموقف بضرب المارسيين . وأما في الجنوب حيث كان سلا ضمن
أركان حرب القائد العام فقد منى الرومان ، الى جانب ، وقرع آيسريا
(Aesernia) القلعة الحصينة في يد الثوار ، بهزائم في مناطق كثيرة مثل
كمبانيا وأپوليا ولوكانيا . وفي مستهل العام التالي (٨٩) آلت قيادة
الجبهة الشمالية الى بومبيوس سترابون ، كما آلت الجبهة في الجنوب
الجنوبية الى سلا نفسه . وشدد اسرابون الحصار على مدينة أسكولوم
(Asculum) في اقليم بيكينوم ، وهو حصار كان قد بدأه في العام
السابق ، وأزّل الهزيمة بالجيش الإيطالي البالغ عدده حوالى ٦٠,٠٠٠
والذى جاء لنجدة المدينة على أمل التدفق بسد اهاذها الى أومبريا
واتوريا . ولم تلبث أسكولوم أن سقطت في يده قرب نهاية عام ٨٩ ،
وبدأت الثورة تضد في الشمال ، وفر قائدها « ميلو » الى الجنوب ،
وهجرت « إيطاليا » عاصمة الاتحاد القيدراالى . وفي ذلك الوقت كان
سلا قد اقلب من الدفاع الى الهجوم ودمر جيشا للسمنين كان يحاول
فجدة مدينة پومپيى (Pompeii) ، واسترد بعض مدن كمبانيا الأخرى ،
وأرغم « پاپيوس » ، القائد الإيطالي في الجنوب على الالتجاء الى

آيسريا . وزحف سلا الى جنوب سمنوم حيث استولى على مركز القيادة العامة في بوفيانوم القديمة (Bovianum vetus) التي لا تبعد كثيرا عن بينقنوم . وتركزت مقاومة الايطالين في اقليم سمنوم وحده حيث اتخذوا من آيسريا مركزا جديدا للقيادة العامة ، وحاول «سيلو» تعبئة قوات جديدة ، وأوشك أن يسترد بوفيانوم ، كما استعبد من يأمه بمثرادائيس ملك ينطوس . غير أنه سرعان ما دمر الرومان جيشه ، وطمسوا مراكز المقاومة الأخرى في أبوليا وجنوب ايطاليا . ولم يستمر في المقاومة حتى الرمح الأخير سوى مدينة نولا (Nola) بإقليم كميانيا .

غير أن الحرب لم تكن لتضع أوزارها بسرعة في الميدان العسكري لولا أن روما سلمت في الميدان السياسي بالطلب الذي حمل الايطاليون السلاح من أجله . لقد ظهرت في نهاية عام ٨٩ بواذر تدل على أن الاثرورين والأومبرين القاطنين في شمال روما وشرقها قد ينحازون الى جانب الثوار . ولو حدث ذلك لأرغمت روما على أن تقف لأول مرة موقف الدفاع بعد أن يطبق عليها الأعداء من ثلاث جهات . غير أن تسليم روما بطلب الايطالين حال دون انتشار الثورة ، وأدى الى تصدع جبهة الحلفاء وانسحاب فريق كبير منهم من ميدان القتال . ولقد أصدرت الحكومة من فورها قانونا بمنح الجنسية الرومانية الثمينة لجميع من لم يشهروا في وجهها السلاح ، متخذة بذلك أول خطوة في الطريق الذي انتهى خلال سنوات قليلة بأن صارت جميع ايطاليا رومانية في نظر القانون ، بل لانجانب الصواب كثيرا اذا قلنا أنه انتهى بأن صارت روما ايطاليا . وينبغي أن نعتبر شبه الجزيرة بأسرها منذ ذلك الحين بمثابة الدعامة التي ارتكزت عليها حضارة البحر المتوسط .

ففي أواخر عام ٩٠ صدر « قانون يوليوس » (lex Iulia de civitate)

وهو يقضى بمنح الجنسية الرومانية لجميع الحلفاء اللاتين المتمتعين بما يعرف بالحقوق اللاتينية (ius Latii) ، لأنهم وقفوا الى جانب روما ، ومنح الجنسية لجميع الحلفاء الايطاليين الذين لم يشهروا السلاح في وجهها (١) .

وفي ٨٩ صدر قانون تكميلي يعرف بقانون "بلاوتوس-بابيريوس" (lex Plautia-Papiria) نسبة الى قسيتين من قبلاء العامة وهو يقضى بمنح الجنسية الرومانية لجميع الايطاليين الذين يتقدمون بطلباتهم الى برتور الأجانب في روما خلال ستين يوما من تاريخ صدور القانون (٢) .

وفي نفس السنة (٨٩) صدر "قانون بومبيوس" (lex Pompeia) نسبة الى القنصل بومبيوس سترابون (وهو يقضى بمنح الجنسية الرومانية لجميع قبائل ولاية غالة القرية (Gallia Cisalpina) القاطنة بجنوب نهر البو ، ومنح « الحقوق اللاتينية » للقبائل القاطنة بشمال ذلك النهر (٣) .

(١) كما تحول القواد الرومان منح الجنسية الرومانية للأفراد غير الرومانيين مكانة لهم على الخدمة الممتازة في المعركة الى جانب الرومان (راجع التفتش الهام 8888 IL.S حيث يذكاه بومبيوس سترابون بعض الخياله النسيبيين الذين خدموا تحت قيادته بالجنسية الرومانية (وكان مجلس استرابون العسكري يضم حينئذ لبيدوس ، فتمصل سنة ٧٨ ق.م بعد ، وكنيلينا ، صاحب الزائرة المسورة عام ٦٤ ، وابنه بومبي الذي سيلقب بالملك أو العظيم (Pompeius Magnus) .

(٢) لعل القنصل بذلك هم الأفراد الايطاليون الذين لم تقبل حكوماتهم تعرض الروماني وفقا لفنون يوليوس ، والأفراد الذين كانت حكوماتهم لا تزال في حالة حرب مع روما . لو لعله لم بات بعيدا جديد بل كان مجرد قانون تكميلي القصد منه املحة فرصة الحصول على الجنسية ان كانوا غير مقيمين في مملكتهم عندما منحت الجنسية لها بمقتضى قانون يوليوس .

(٣) في رأى حصص ان قانون بومبيوس كان يصرى على كل غالة القرية ، ومنح الجنسية الرومانية لكل المستعمرات اللاتينية ، وللطرق اللاتينية للمدن الريفيانية (oppida) . ومن ثم فان بعض الباحثين يرجعون الآن الى رأى سبق ان قال به

وبذلك حصل الحلفاء بعد خسارة جسيمة في الأرواح ، وخسائر اقتصادية فادحة (١) على الجنسية الرومانية وهى حق كان ينبغي أن يمنح لهم منذ أمد طويل ، ولكن التمتع بالقومية والضميمة الحزبية كانتا تحولان دون ذلك . وقد بقي أثر هذه الاثنية في طريقة تسجيل المواطنين البجد بين القدامى ، اذ سجلت أسماؤهم في ٨ أو ١٠ قبائل فقط من الـ ٣٥ قبيلة ، وذلك للحد من تأثيرهم في الجمعيات التشريعية . وكان من الطبيعي أن يذمر المواطنون البجد من هذا الوضع حتى غلقت مشكلة توزيع أسمائهم بين جميع القبائل الرومانية مشكلة هامة في السياسة الرومانية ، ولكنها حلت فيما بعد . ومع هذا فإن جميع الإيطاليين تقريباً أصبحوا مواطنين روماناً ، وبمرور الزمن اندمجت العناصر المحرقة المتباعدة في أمة واحدة . ولما كان من المستحيل على حكومة روما أن تهيمن على الإدارة المحلية في جميع البلاد الإيطالية ، فقد نظمت المدن الإيطالية على غرار « بلديات » (municipia) أى بلاد تحت بالحكم الذاتي ، يتولى الإدارة المحلية فيها مجلس يعرف بمجلس الاربعة (quattuorviri) يقوم مواطنو البلدة بانتخاب أعضائه . وبفضل العمل بالقانون الرومانى العام والخاص انتشرت اللغة اللاتينية في هذه البلاد وانضمت اللهجات المحلية بالتدريج ونشأت حضارة متجانسة تقوم على أساس جنسية مشتركة . لقد أصبحت روما في نظر جميع

الاستاذ هاردي (JRS, 16, p. 66) وهو ان كلمة القرية نظمت بولاية (provincia)

في سنة ٨٩ تحت ظل هذا القانون ، وليس على يد سلا في عام ٨١ .

وجدير بالذكر ان الثوار الإيطاليين وبطاسة السميتين أعدموا روما اللاتين لم يقبلوا العرض الرومانى الخاص بالجنسية في سنتي ٩٠ ، ٨٩ أصبحوا بمثابة (dediticii) في « مستعبلين » عندما استسلموا للرومان في النهاية دون قيد أو شرط . ومن المرجح ان يستألف منهم الجنسية الرومانية بعد ذلك بالليل أثناء فترة الصراع الحزبي بإيجاز من روما (Cinna) عام ٨٧ .

(١) ترتبت على الحرب اثر اقتصادية خطيرة ، اذ تدهورت احوال كثير من الناس وتهدمهم الغزاة والناسوا وانطروا الى الاستغاثة من الرايين اللاتين لخلوا بقرودتهم . وانقص وزن العملة ، واصبح الاسر قرن نصف ليرة فقط .

الايطالين على اختلاف أجناسهم (italici) (١) واللاتينين وطننا
مشتركا (communis patria) (٢) .

وكان من المتوقع بعد حدوث هذا التغير الكبير أن يعود السلام
والوثام الى إيطاليا . غير أن إيطاليا ، على النقيض من ذلك ، أقبلت على
عصر من أطلك عصورها حتى أن خصوماتها المريعة التي حدثت في
اواخر العصور الوسطى لم تبلغ في فظاعتها ما بلغت على أيام ماريوس
وسلا . وانه لمن العسير علينا تفسير ذلك ، بيد أننا قد نستطيع أن نتصور
النسالة تصورا قريبا من الحق اذا استعرضنا ما سبق أن ذكرناه عن
اسباب الانحلال الخلقي . لنتصور دولة شاسعة قوامها العبيد ، أهكت
قواها في مجابهة الاخطار الداخلية والخارجية ، وأوهنها القتال المستمر ،
قد سلت مقاليدها في آخر الأمر لقادة عسكريين أقوياء ، رهن اشارتهم
جموع غفيرة من المحاربين القدماء . وكان الدولة قد فقدت حقها في
مناوبة المواطنين بالولاء أو حتى بالاحترام ، وحل مكانها قادة متنافسون
كافوا في الوقت نفسه زعماء أحزاب سياسية ، أو بالأحرى حل مكانها
فؤ تلك السنوات زعيمان يستهدف كل منهما مصالحه الشخصية ،
أحدهما ماريوس زعيم الايطالين والعامه الرومان ، وثانيهما سلا زعيم
الحزب الارستقراطي القديم . وقد ضرب بجميع المبادئ الاخلاقية
عرض الحائط في غمرة الاحقاد المستمرة بين الحزبين والخصومة
الشخصية بين الزعيمين . وحدث اذ ذاك أن أطل من ناحية الشرق شبح
حرب جديدة . وحول قيادة هذه الحرب - وهي أسمى ما كان يلطمح

(١) من غالين والرومين ولومبرين وسابيلين والفرق.

(٢) انظر نيسرون ، كتاب القوانين (٢ - ٢ - ٥) :

omnibus municipalibus duas esse censeo patrias, unam naturae,
alteram civitatis.

اليه الطامحون وقتئذ - لحدثم نزاع شديد بين الزعيمين لم تراعى فيه مصلحة الدولة .

لكن ينبغي قبل المضي في سرد قصة هذا النزاع المرير أن نلم بطرف من سيرة سلا لعلنا نضع أيدينا على جذور هذا النزاع . كان لوكيوس كورنيليوس سُلا Lucius Cornelius Sulla (١٣٨ - ٧٨) سليل أسرة تنتمى الى إحدى العشائر الشريفة (patricii) التي لم تعد بمرور الزمن مشهورة أو ثرية . وقد خدم بوصفه كويستورا (quaestor) ثم نائباً عسكرياً (legatus) ثم نائباً عسكرياً مزوداً بسلطة **الپروپتور الپروپتور** (leg. pro praetore) تحت إمرة ماريوس في الحرب ضد بوجورتا (١٠٧ - ١٠٥) . واليه عزي الفضل في الايقاع بالأمير النوميدي الذي استسلم له بعد انكساره . ولعل ذلك قد أوغر صدر ماريوس عليه ، وكان بداية المنافسة بينهما . لكنه استمر يخدم تحت قيادة ماريوس ثم كاتولوس في حرب الكمبرى والتيتون (١٠٤ - ١٠٢) . وتولى سلا البريتورية عام ٩٣ ، وعهد اليه السناتو ، بوصفه **پروپتور** في عام ٩٢ أن يمدأريوبارزائيس الى عرش كبادوكيا في شرق آسيا الصغرى ، وكان قد طردعته مرادائيس ملك پنتوس . وأفجز سلا المهمة بنجاح ثم استقبل سفارة من پارثيا ترغب في عقد محالفة مع الجمهورية . وعاد الى روما في عام ٩١ . ونظرا لكفائه وسعته العسكرية بدأ الحزب الأرستقراطي يتطلع اليه كزعيم له . وبذلك جد عامل الخصومة الحزبية الى جانب الفيرة المهنية لكي يلهب نار العداوة الشخصية بينه وبين ماريوس . غير أن نشوب الحرب الإيطالية في عام ٩٠ حدا بهما الى تناسي الخصومة الشخصية أو كبتها مؤقتا . وقد قام الاثنان - على نحو ما رأينا - بدور فعال في مقاتلة العدو المشترك . لكن بينما كان ماريوس قد بدأ يطمح في السن (حتى أنه أغفل أو نسي في السنة الثانية من الحرب الإيطالية) ، كان سلا في أوج نشاطه قادرا على احراز انتصارات كبيرة وبخاصة

ذلك الانتصار الراجع على السمنين في الجنوب ، واستيلائه على مدينتهم الرئيسية بوثيانوم . لذلك فاز بالقتالية لعام ٨٨ (١) . واستطاع أنه ينهى الحرب الإيطالية بالاستيلاء على « نولا » ، آخر معاقل الثوار في العام ذاته .

الحرب الأولى ضد ميثراداتيس

نشأ هذا الخطر من جانب مملكة بطوس (Pontus) التي تقع على الساحل الجنوبي الشرقي للبحر الأسود . وكان يترج على عرشها ميثراداتيس السادس (Mithradates VI) الملقب بميوپاتور (١٢٠ - ٩٣) وكان هذا الملك رجلا قديرا طموحا وان أعوزته الكفاية العسكرية والحصافة السياسية ، فسمى الى بسط سيطرته على آسيا الصغرى ، وبخاصة المنطقة المعروفة باسم كبادوكيا الكبرى (Cappadocia maior) وأدى ذلك الى اصطدامه بروما التي كانت سياستها ترمى الى الحيولة دون قيام أى مملكة قوية مجاورة لأملاكها في آسيا الصغرى ، ولا سيما ولاية آسيا (برجامون) التي نظمت كولاية في سنة ١٢٩ وكيلىكيا (Cilicia) التي نظمت كولاية في سنة ١٠٣ .

وفي عام ٩٠ احتل ميثراداتيس مملكة بثونيا (Bithynia) الواقعة بين مملكته وولاية آسيا الرومانية ، ولكن سرعان ما انسحب منها في عام ٨٩ ازاء تهديد الرومان الذين شرعوا يثيرون عليه نيقوميديس

(١) تروج سلا للمرة الرابعة كايلىكيا مينيلا (Caecilia Metella) لرملة سكوروس (Aemilius Scaurus) ، إحدى الشخصيات الرومانية الكبيرة . وكانت هذه المعاصرة ذات أهمية من الناحية السياسية ، نظرا لتفويض الكيلىكيا التي كانت تتمتع به أسرة كايلىكوس ميتيلوس في ذلك الوقت .

الثاني ملك بثونيا ويحرضونه على الاغارة على بنطوس . وعندئذ لم يجد مثراداتيس نفرا من أن يتحدى الرومان مستغلا فرصة انهماكهم حينئذ في الحرب الإيطالية فنزا كبادوكيا مرة أخرى . وكان لديه جيش حسن التدريب وأسطول ضخم ، فهزم نيقوميديس وتغلب على القوات التي عبأتها ضده السلطات الرومانية المحلية وأسر قائدها وقتله ، ثم اجتاحت ولاية آسيا^١ الرومانية ، واكسح أسطول البحر الايجي ولم تقاومه سوى رودس . وقد انضوت تحت لوائه كثير من المدن الاغريقية في آسيا الصغرى بوصفه منقذا لها من ظلم جباة الضرائب والرايين الرومان . ولم يكد مثراداتيس يسلن بدء القتال حتى اقتضى أنصاره استجابة لأوامره على الرومان والاطالين المقيمين في ولاية آسيا وقتلوا منهم في يوم واحد - فيما يروى - حوالي ٨٠.٠٠٠ كان معظمهم من وكلاء ملتزمي جباية الضرائب والصارفة والتجار ورجال الأعمال ، كما كان من بينهم كثير من النساء والأطفال . واذا كانت آسيا الصغرى قد دانت له فقد بدأ يولي وجهه شطر أوروبا .

وحدث في نفس الوقت (٨٨) أن ثار الحزب الديمقراطي في أثينا ضد الحكومة الأولجبركية التي كانت تستند الى تأييد الرومان ، واستولى على زمام الحكم واوتى في أحضان مثراداتيس طالبا منه النجدة . فأرسل الملك الآسيوي قائده أرخيلوس (Archelaus) الى أثينا على رأس قوات كبيرة قضت في طريقها على المستعمرة الإيطالية الموجودة بجزيرة ديلوس ، مركز النشاط التجاري والمصرفي في الشرق ، فكانت هذه ضربة قاصمة لم تنهض منها الجزيرة فيما بعد . ونزل أرخيلوس بيلاد الاغريق ، فانهازت الى جانبه معظم الأقاليم الجنوبية . وأرسل سيده في نفس الوقت جيشا كبيرا الى بلاد الاغريق عن الطريق الشمالي عبر طراقيا ومقدونيا .

وعبر سلا - الذي آلت اليه قيادة الحرب ضد مثراداتيس في عام

٨٨ - البحر الادرياتيكي و نزل بايبيروس وزحف جنوبا على رأس قوة تمدها خمس فرق رومانية وغزا أثينا وأرغم أرخيلوس وحلفائه الأثينيين على التقهقر وضرب الحصار على أثينا في خريف عام ٨٧ . وقامت المدينة مقاومة عنيفة لكن سلا عزلها عن مينائها بيرايوس - يبره الحديثة - التي كانت تمدها بالموثوقة ثم اخترق إحدى النقط الضعيفة في أسوار المدينة فسلخها جنوده (أوائل عام ٨٦) ونهبوها وقتلوا كثيرا من سكانها ، ولكن سلا أبقى على منشأتها العامة ، لاجلالا لماضيها الثقافي المجيد . ولم تلبث بيرايوس أن استسلمت هي الأخرى بعد أن كبدت سلا خسائر جسيمة ، ولكن قلعته ظلت تقاومه حتى انسحب منها أرخيلوس . ومن أثينا زحف سلا شمالا لملاقاة جيش شرادانيس الذي اقتحم بلاد الاغريق من الشمال وتدفق نحو الجنوب حتى بلغ اقليم بويوتيا . وعند خيرونيا أحرز سلا على العدو انتصارا ساحقا في مارس ٨٦ على الرغم من قلة قواته بالقياس الى قوات عدوه وذلك بفضل خطته العسكرية البارة ، وسرعة تحركاته ، واختياره ميدانا أكثر ملائمة لتنظيمات الفرقة الرومانية (legio) منه للفيلق الاغريقى (phalanx) .

وفي تلك الآونة وصل الى بلاد الاغريق القنصل فاليريوس فلاكوس (L. Valerius Flaccus) ليتولى القيادة بدلا من سلا (١) . غير أن سلا اتجه شمالا الى ثساليا لمنازلته واقضا التخلي عن القيادة ، فاضطر فلاكوس - نجنيا للاحتكاك وخوفا من انحياز جنوده الى سلا -

(١) فلز ماريوس مع كينا (Cinna) بالقتالية للمرة الأخيرة لعام ٨٦ ولكنه توفي في ١٢ يناير من العام نفسه ، فاجريت انتخابات عاجلة فلز فيها فاليريوس فلاكوس الذى ولى منصب القنصلية قبل ٥ فبراير عام ٨٦ ليكمل السنة بوفاته يسمى بالقنصل المكمل (consul suffectus) . واستند اليه بالتالى قيادة الحروب ضد شرادانيس بدلا من سلا (انظر ص ٧٩ فيما يلى)

اضطر أن يرحل إلى الدردنيل عن طريق مقدونيا وطراقيا لكي يقطع على مراداتيس طريق الاتصال بأوروبا . وخلا الجو لسلا فالتقى بالجيش الجديد الذي أرسله مراداتيس عبر البحر الإيبي ، ودحره في عام ٨٥ عند بلدة أورخومينوس بأقليم بويوتيا . ولما كان مراداتيس لا يزال مسيطرا على البحر الإيبي ، فقد اضطر سلا إلى أن يقضي الشتاء في بلاد الإغريق لمجزه عن عبور البحر إلى آسيا .

وفي عام ٨٥ ظهر في البحر الإيبي الكويستور لوكلولوس . (L. Licinius Lucullus) على رأس أسطول كان سلا قد عهد إليه بجيحه من المدن الشرقية الموالية للرومان . وأوقع لوكلولوس الهزيمة بأسطول مراداتيس ، مهبطا بذلك الطريق أمام سلا لعبور البحر إلى آسيا . وكان القنصل فلاكوس قد عبر البسفور إلى مملكة بثونيا ، وبذلك تخرج مركز مراداتيس «المحرر» ولاسيما بعد أن تغلّت عنه كثير من المدن الإغريقية التي تذرّت منه لتعصفه معها وأكراهها على مده بالمساعدات . واستطاع القائد فيمبريا (C. Flavius Fimbria) الذي خلف فاليريوس فلاكوس بعد مصرعه على يد جنوده المتمردين (١) - أن يهزم العدو ويستولي على برجامون التي كان الملك الآسيوي قد اتخذها عاصمة له عندما غزا الولاية الرومانية . وفر مراداتيس وأبدى استمعداده للتفاوض مع سلا الذي كان يقترب من سواحل آسيا الصغرى . ولما كان سلا يتوق إلى الانتهاء من هذه الحرب ليعود إلى إيطاليا لمواجهة خصومه ، فقد تم في أغسطس عام ٨٥ ببلدة دردانوس (Dardanus) قرب طروادة عقد « صلح دردانوس » الذي قضت شروطه أن يتنازل مراداتيس عن جميع فتوحاته الأخيرة في آسيا الصغرى ، وأن يدفع غرامة حرية قدرها ٢٠٠٠ تالنت على سبيل التعويض ، وأن يسلم حابيا

(١) حدث ذلك التمرد بتحريض من فيمبريا نفسه الذي انتشر بعد ذلك في بربريانوس عندما سخط منه جيشه وانشوى تحت لواء سلا .

من أسطوله للرومان ، على أن يحتفظ بمملكته بنطوس بحدودها الأصلية .

وعاقب سلا ولاية آسيا الرومانية عقابا شديدا ، واعتبرت كأنها بلاد مغلوبة على أمرها ومفتوحة . وحتى المدن الحرة التي تعاهدت من قبل الرومان فقدت بسبب تأييدها لمراداتيس حقوقها السابقة واستقلالها . وكوفئت المدن التي بقيت على ولائها للرومان مثل رودس وأما المدن التي رجعت بالعدو كبرجامون واقسوس وميليتوس فقد سلبت منها حريتها وأخضعت للضرائب العادية التي يجيئها الملتزمون الرومان . ونهبت كثير من هذه المدن ودمرت أسوارها . وفرض سلا على الولاية غرامة فادحة مقدارها ٢٠٠٠٠٠ تالنت (متأخر الضرائب عن خمس سنوات وتكاليف الحرب ^(١)) . وألزم أهاليها التعساء باليهود ، جنوده **والنكفلي** برواتبهم والطعامهم وكسوتهم خلال شتاء عام ٨٤/٨٥ . وهكذا اضطرت الولاية الى الاقتراض من المرايين الرومان لتحصيل هذا المبلغ الضخم ، وهو ما جعلها تنوء تحت عبء ديون باهظة مدة طويلة . وقد أثار النفوسى والمتاعب عامل آخر هو ازدياد غارات القراصنة الذين أصبحوا كسوط العذاب المسلط على سواحل شرق البحر المتوسط . وقد اجترأوا على نهب ما قيمته ١٠٠٠ تالنت . والأمنلابه من ساموطرقيا أثناء اقامة سلا قسمه بالجزيرة . وترك سلا آسيا الصغرى وهى غارقة في بحر من الديون تلاطمها لجج من اليأس الشديد . ثم عبر البحر الايجي الى بلاد الاغريق في عام ٨٤ حيث استعد للعودة الى ايطاليا . وقد عانت مدن بلاد الاغريق هى الأخرى كثيرا من الأهوال ، وأسييت بأضرار جسيمة بسبب العمليات الحربية الأخيرة ، كما نهبت كسوز معابد أوليميا ودلتى وايداوروس ، وخربت أتيكا وبويوتيا ، وتناقص عدد سكانها ، ولم تسلم سواحل بلاد الاغريق عامة من الاغارات التخريبية على يد الأساطيل المتبحرة .

(١) التالنت *Falentes* معيار وزن ، ووحدة نقدية ، واصلا يونانى (*talentes*) ومتفاوتة القيمة (فلى اثينا) =

التطاحن الحزبي والصراع العسكري :

كان سلا قد انتخب قنصلا لسنة ٨٨ وأسندت اليه قيادة الحرب ضد مثراداتيس في الشرق ، ولكنه لم يتمكن من مغادرة إيطاليا حيثذ لانتماله بانها الحرب الايطالية ومحاصر قمدية نولا (Nola) في كيبانيا. وكان ماريوس ، برغم بلوغه سن الثامنة والستين ، يطمح في الحصول على قيادة الحرب في الشرق . وقد أيدته طبقة الفرسان لادراكها أن سلا يناسبها المدة لانه من أقوى أعوان السناتو . ولذلك انحاز ماريوس الى جانب قيب العامة سوليكيوس روفوس (P. Sulpicius Rufus) الذي نشر الارهاب وتقدم في عام ٨٨ بأربع مشروعات الأول منها يقضى باستدعاء المنفيين ، والثاني بعدم تجاوز ديون أعضاء السناتو مبلغ ٢٠٠٠ دينار ، والثالث بادراج المواطنين الجدد والمعتقين في جميع القبائل الرومانية ، والرابع (عن طريق الجمعية القبلية) باسناد القيادة في الشرق الى ماريوس . غير أن سلا رفض الاعتراف بشرعية القانون الأخير . وزحف مع ست فرق إلى روما وأخذها عنوة واستباح دم ماريوس وسوليكيوس ، فلابد الأول بالفرار الى أفريقيا وقتل الثاني . وقد أد . ا . سلا عدة فتوحات على القبائل فتوطيد مركز السناتو . وكان من أهمها : قانون يقضى بضرورة عرض المشروعات على الجمعية المئوية (Comitia Centuriata) المعروفة بتخلفها (لأن قباء العامة لم يكن في استطاعتهم التقدم بالمشروعات الا للجمعية القبلية ، وبذلك يكون سلا قد حد من نشاطهم بهارة) ؛ وقانون آخر ينص على ضرورة موافقة السناتو على أي مشروع قبل عرضه على الجمعية القبلية أو غيرها من الهيئات . وبعدئذ أبحر سلا عقب انتهاء مدة قنصلتيه مع جيشه الى بلاد الاغريق في أوائل عام ٨٧ لمواجهة القوات التي بعث بها مثراداتيس الى هذه البلاد لتأييد أثينا بعد ثورتها ضد روما .

وما كاد سلا يغادر إيطاليا حتى أعاد كينا (L. Cornelius Cinna)

= ٦٠ رطلا أما عند الرومان فهو = ١٠٠ رطل رومان .

قتل عام ٨٧ - قوانين سوليكيوس ولكن القنصل الآخر استطاع أن يطرده من المدينة بالقوة . وفي تلك الأثناء عاد ماريوس الى إيطاليا من منفاه وحشد جيشا في اتروريا وزحف على روما من الشمال بينما زحف كنا عليها من الجنوب . واقتحم الاثنان المدينة عنوة وأعيد كنا الى منصب القنصلية ، وألغيت قوانين سلا وصودرت أملاكه وحرم من حماية القانون . وبدأ ماريوس حركة ارهاية قتل فيها عدد كبير من خصومه أعضاء حزب السناتو . وفي أول يناير من عام ٨٦ تولى ماريوس القنصلية للمرة السابعة ولكنه توفي بعد أيام قلائل . وقد انتخب فالبريوس فلاكوس قنصلا ليشغل مكانه الشاغر (consul suffectus) في المدة الباقية من العام ، فاستصدر مع كنا قانونا بتخفيض القيمة الأصلية للديون الباهظة على الأفراد الى الربع ، وبعدئذ رحل الى بلاد الاغريق ليتولى القيادة بدلا من سلا الذي نعى من القيادة بوصفه طريد المدالة .

وفي الانتخابات لعام ٨٥ فاز كنا بالقنصلية للمرة الثالثة . فشرع مع زميله كاربو (Cn. Papirius Carbo) في حشد القوات اللازمة لملاقاة سلا عند عودته من آسيا الصغرى . وقد أطال هذان القنصلان مدة خدمتهما للعام التالي (٨٤) . وهو أمر يتنافى والدستور . ثم استعدا لعبور الادرياتيكى لمواجهة سلا في مقدونيا غير أن الجيش الذى حشد لهذا الغرض تمرد ولقى كنا حتفه في بلدة انكونا ولم يجر كاربو انتخابات لاختيار زميل له في القنصلية محتفظا بحدته بالمنصب بحجة ظهور طالع سيئ ، وهذا أيضا تصرف يتعارض والقانون . وقد رغب السناتو في حقن الدماء ووضع حد للحرب الأهلية وتحقيق جميع مطالب سلا ولكن كاربو حال دون ذلك .

وعاد سلا في ربيع عام ٨٣ وتزل بميناء برنديزى على رأس قوة تتراوح بين ٣٠ ، ٤٠ ألف جندي من المحاربين القدامى الذين أقسموا

أى - ١٢٠٠ أوقية وكعملة نقدية (فضية) = حوالى ٧٩٢ جنيهه
هرون (١ فى عام ١٩٨٨) .

له بين الولاء . ولكى يحول دون انحياز الايطاليين الى جانب خصومه أعلن أنه ينوى إقرار جميع الامتيازات التي منحت لهم بما في ذلك حق ادراج أسمائهم في جميع القبائل وفقا للقرار الذي أصدره السناتو للرقبيين بتسجيل أسماء المواطنين الجدد في تعداد عام ٨٦ ، ولم ينجزه على ما يبدو الا في عام ٨٤ . ومع هذا فقد انضم كثير من المواطنين الجدد وبخاصة في سينيوم واثروريا وغالة القريبة ، الى قوتل الحزب الديمقراطي . بيد أن سلا استطاع أن يكسب الى صفه كلا من كراسوس (M. Licinius Crassus) وهو شاب قدير عاد من أسبانيا وكان أبوه قد تولى القنصلية عام ٩٧ ولقى حتفه أيام الارهاب على يد أنصار ماريوس وميتيلوس پيوس (Metellus Pius) بن ميتيلوس « قاهر نوميديا » ، الذي وصل أخيرا من أفريقيا ، وجنايوس بوميوس (Ca. Pompeius) المشهور باسم پومبي - وهو ابن بوميوس سترابون قنصل ٨٩ - والذي جمع قوة قوامها ثلاث فرق في پيكيكوم بمجهودده الشخصي ولحسابه الخاص ، وكان ذلك كالاستمارة بقوات من الولايات نفيروء لمستقبل الجمهورية . وكان أعداء سلا يفتخرون الى الخبرة العسكرية والمقدرة على توحيد جهودهم . فتوغل سلا في قلب كيانها حيث ألحق الهزيمة بأحد قنصلي عام ٨٣ قرب كابوا . وانضوت تحت لوائه قوات القنصل الآخر . وفي العام التالي (٨٢) تابع سلا سيره شمالا نحو لاتيوم حيث انتصر على ماريوس الاصغر (ابن ماريوس) ، أحد قنصلي ذلك العام ، في معركة كبيرة عند ساكريبورتوس (Sagriportus) وسقطت روما في يده ، ففر ماريوس الاصحفر الى لاتيوم حيث اعتصم بمدينة پرينستي (Praeneste) . وبعدئذ اتجه سلا الى اثروريا لملاقاة كاربو ، القنصل الآخر ، وهزمه وأرغمه على الفرار الى صقلية . وقام أنصار ماريوس بمحاولة أخيرة لتفك الحصار عن پرينستي ولكنهم باءوا بالفشل . ثم شنوا مع السنين هجومًا خاطفًا على روما بقوة تمادها ٧٠.٠٠٠ رجل . لكن سلا ظهر

في الوقت المناسب واخذ المدينة ، ودمروهم في معركة رهيبة دامية عند باب كولينا (Porta Collina) الذي يقع في أقصى الطرف الشمالي الشرقي من تل الكورينال في أول نوفمبر عام ٨٢ . وقد منى الطرفان في هذه الحرب الأهلية بخسائر فادحة . وأما السمنيون الذين لم يهلكوا في القتال فقد أمر سلا بذبحهم بعد المعركة . وسقطت بريستي بعد ذلك مباشرة في يده ، واتحر ماريوس الأصغر وقتل معظم الأحياء من رجاله . وخمدت المقاومة في جميع أنحاء إيطاليا باستثناء مدن قليلة استسلمت بعد وقت غير طويل .

أصبح سلا بعد نوفمبر عام ٨٢ سيد الموقف ولا منازع له فشرع في مناقبة خصومه ومكافأة أنصاره ، وحصر أسماء أعدائه الذين يرغب في الانتقام منهم واستصال شأقتهم ، فدونت أسماؤهم في قائمة نشرت في السوق العامة ، إشارة الى تجريدهم من حماية القانون ومصادرة أملاكهم دون اجراء محاكمات قانونية (Proscriptio) . وقرر منح مكافأة للوشاة (delatores) الذين يرشدون عن المختفين . وقد بيعت أملاك الضحايا بالمزاد العلني تحت اشراف سلا نفسه ، وحرم على أبنائهم وحفداتهم ترشيح أنفسهم للوظائف العامة . وكانت نكبة طبقة الفرسان أكبر من نكبة غيرهم ، وإن كان قد هلك أيضا بعض أعضاء من طبقة السناتو . ولم تسلم كثير من مدن سنيوم وأثروريا من انتقام سلا الرهيب ، فصادر أراضيها وحولها الى مستعمرات (١) ومنحها كقطاع لحوالي ١٢٠.٠٠٠ رجل من جنوده المسرحين (veterani) كما اعتق سلا ١٠.٠٠٠ عبد من عبيد أعدائه الذين قتلوا ، فأتخذوا كلهم اسم كورنيليوس (Cornelius) وهو اسم عشيرة سلا ، سيدهم

(١) كاتب أريجيوم : وكوسيوم ، بوليولا ، جاتراشيا ، ونولا ، وبومبيي ، بريستي من بين هذه المستعمرات حيث عاش المستعمرون متصلين عن السكان الأصليين مناهكة في يومئذ .

الجديد . وقد اكتسبت جميع هذه الاجراءات صفة شرعية بقرارات أصدرها السناتو .

والخلاصة أن سلا فاز بالقيادة كما رأينا . لكن ما أن أدلوه ظهره وغادر إيطاليا حتى انقض حزب ماريوس على خصومه السياسيين محاولا قطع دابرهم بالاغتيال والتقتيل . واختفت روح التسامح واطلقت وحشية الطبيعة البشرية من عقالها . فلما عاد سلا من الشرق في ربيع عام ٨٣ اتقم لنفسه وحزبه بمذابح أشد هولاً من مذابح ماريوس . وخسرت إيطاليا بذلك آلافاً عديدة من خيرة بنينا ، من بينهم قهر كان من المحتمل أن يقوموا بأعمال نافعة للإنسانية . ولم تموض إيطاليا قط هذه الخسارة الجسيمة . فأين ذهبت السجايا الرومانية القديمة من الاتزان والاحساس بالمسئولية (gravitas) والشعور بالولج (pietas) التي أحرز الرومان بها الامبراطورية ؟ وكأنهم فقدوا تماماً ملكة الطاعة والنظام ما عدا في الجيش حيث أصبح الجنود يخدمون قترات طويلة . واستمرارها في الجيش حقيقة ينبغي عدم اغفالها أو التهوين منها على الرغم من أنها لم تستغل لخدمة مصلحة الدولة بقدر ما استغلت لخدمة مصلحة القائد . ولو أن جنديا سياسيا استطاع أن يوحد بين مصلحته ومصلحة الدولة الحقيقية ، فحاول أن يدرس من جديد في ذهن الشعب لا الجيش وحده فكرة صحيحة عن مكانة روما ورسالتها في العالم ، لذكر أن تجو الامبراطورية والحضارة من الخطر ، إذ لم يكن من المستطاع حماية الامبراطورية والحضارة بدون الجيش الذي لم يتقصه سوى أن يكون مواليا للدولة . وكان القائد وحده هو الذي يستطيع تحقيق هذا الولاء بأن يجعل نفسه خادما مخلصا للدولة .

دكتاتورية سلا وتشريعاته :

كان التقصلا في عام ٨٢ قد لقيا حتفهما أثناء مدة خدمتهما فلختر السناتو بمقتضى الدستور حاكما مؤقتا (interrex) ثم أعزز

سلا الى هذا الحاكم فتعين دكتاتور فانقضت الجمعية المؤنة برئاسة هذا الحاكم ونصبت سلا في نوفمبر من نفس العام دكتاتورا لمدة غير محدودة ليصدر التشريعات اللازمة وينظم شؤون الدولة (*dictator legibus scribundis et reipublicae constituendae*) وأثرت جميع أعماله السابقة وخولته سلطة كاملة لاتخاذ ما يراه من الاجراءات الضرورية (١) . والواقع أن السلطات الاستثنائية التي منحت لسلا لمدة غير محدودة جعلته في مركز الحاكم المطلق (٢) . وقد تولى سلا الدكتاتورية من أواخر عام ٨٢ حتى أوائل عام ٧٩ ، وجمع في عام ٨٠ بين الدكتاتورية والقنصلية ، وهو ازدواج فادر وان كان على ما يبدو مشروعا .

ولم يستطع الرجل الذي آلت اليه مقاليد الحكم في روما وقتئذ أن يوحد بين مصالحه ومصالح الدولة العليا لانه كان بالقطرة مجردا من روح العطف مما سلبه القدرة على تبين حقيقة تلك المصالح . وقد قورن سلا بنابليون ، والمقارنة صحيحة من وجهة أو وجهتين ، ولكنهما يختلفان كل الاختلاف في هبة جوهرية ، وهي القدرة على الادراك المشرب بروح العطف . فنابليون على قموته والتواثي في معظم الاحيان قد أظهر بوضوح عند تنظيمه شؤون فرنسا أو سويسرا أو مصر أنه يدرك حاجات تلك الأمم ، فابتكر لها من النظم ما يمينها على الخروج من حالة الركود الى حياة سياسية واجتماعية أفضل . وقد أدرك سلا أن الظروف تتطلب اقرار النظام بأى ثمن ، وحفظ السلام وتلقيم الحكومة والقيام بالاصلاح ، ولكنه أقبل على عمله بروح تتم عن عدم

(١) فيما هذا الاسم ليست هناك سوى صلة طفيفة بين دكتاتورية سلا ومنصب الدكتاتور القديم (الذي صرف النظر عنه منذ انتهاء الحرب البونيقية) والذي كان يلتزم في الاتزام طبقا للمنور لغة الصلابة ستة أشهر .
(٢) وبخاصة ان حق الاعتراض وحتى اعتراض قلبه العامة (intercessio) كان لا يبرى على امير يوم الدكتاتور ، ولا كان التطلع الى الشعب (provocatio ad populum) من الحكمة ، جائزا في مجديا حيا سلطته العليا .

لقتباطه به أو أكثراته بالشعب الذى يشرع له . وقد حقق فعلا ما تطلبت الظروف ، ولكنه هذه بالقوة المسترة تحت قناع دستورى ، ولذلك لم ينتهج أحد من المتزفين بعمله ولم يشعر الشعب الرومانى عامة بأى ولاء فحره . لقد أمد كثيرا من مرافق الدولة بجهاز ادارى رائع ، ولكنه لم يمدحها بالقوة الدافعة لتسييرها .

وليس فى التاريخ مثال أوضح من سلا للتدليل على أن الاملاحات الدستورية تتوقف على الروح التى تصدر عنها . فقد رأى سلا أن السناو ذلك المجلس العظيم ، ينبغى أن يكون محور الحكومة وعمودها الفقرى ، هذا اذا لم يوجد زعيم قوى مثله يضطلع بأعباء الحكم ، وأن الجمعيات الشعبية التى لا خبرة لها بدراسة المسائل وتصريف الشؤون العامة ، لا تستطيع أن تنهض بالأعباء الادارية . ومع أن النظرية الدستورية كانت تقول دائما بأن الشعب هو صاحب السيادة فإن سلا رأى أن السناو ، تلك الهيئة التى تركزت فى يدها مقاليد الحكم من الناحية العملية منذ القدم بمقتضى دستور غير مكتوب ، يجب أن تحكم حينئذ دون حائل أو عائق بمقتضى قانون مدون . وهكذا نجد الدستور غير المكتوب ينقلب الى دستور مكتوب . وقد أصدر قانونا هاما خاصا بالخيانة العظمى (maiestas) ، وهو الأول فى كتاب الشرائع الرومانية ، ليجعل من المستحيل تهريبا على أى شخص أن يتحدى السناو دون أن يتعرض للسقوط السياسى .

وقد يوصف هذا الاجتاد بأنه رجعى ، ولكنه لم يكن ازاء الظروف القائمة اتجها رجيا يسع الى التذمر . وانما المؤلم حقا أن هذا المشرع الكبير لم يجد من يترقب بفعله أو يخلص له سوى جيشه واتباعه . فما أن قضى فجه حتى اندثرت معظم تشريعاته الدستورية ، ولم يتحسر عليها أحد . على أن تشريعات سلا ، من ناحية أخرى ، لم تكن كلها سياسية بحتة ، ولا سيما ما يتصل منها بإعادة تنظيم « سلك

الوظائف المدنية » ، والقانون الجنائي ، واجراءات الدعوى الجنائية ،
اذ كانت جميعها أعمالا قيمة تقدمية ، ولذلك لم يحاول أحد الغاءها ،
فظل بعضها قائما طوال فترة التاريخ الرومانى .

لقد قصد سلا بتشريعاته أن يعيد السناتو الى مركزه القديم الذى
تمتع به قبل ظهور تييريوس جراكوس ، وأن يوطده هيمنة ذلك المجلس
(*Patrum auctoritas*) ويضمن استمراره فى ذلك المركز بوصفه الهيئة
الوحيدة القادرة على حفظ الأمن واستقرار النظام . بيد أن تشريعات
سلا أو اصلاحاته الادارية والدستورية لم تهدف كلها الى تحقيق هذا
الفرض وحده . وفى وسعنا أن نقول انها تنقسم الى طائفتين ، طائفة لم
يقدر لها البقاء طويلا ، وهى التى استحوذت تركيز السلطة فى يد السناتو ،
وطائفة لا تشوبها روح التعصب الحزبى ، وقدر لها البقاء ، وهى التى
استهدفت اصلاح الاداة الحكومية وجعلها أكثر كفاءة ووضوحا .

الطائفة الأولى : (١) حرمان قباه العامة من حق اقتراح المشروعات
(*rogatio*) فى الجمعية القبلية^(٢) ، وقبريلهم من سلطتهم القضائية^(٣)
وقصر حقهم فى المنقبض (*intercessio*) على التدخل للحد من سلطة
الحاكم المتمتع « بالاميريوم » . ولم يشأ سلا أن يحرمهم حرمانا تاما
من حق المنقبض ^(٤) ، لأنه سلاح قد يستفيد منه السناتو نفسه .
كما جعل قباه العامة حائلا دون تولى أى مناصب أخرى أرقى منها ،
وذلك لتزهد ذوى المقدرة والطموح فى ترشيح أنفسهم لذلك المنصب .

(١) ربما باستثناء المشروعات التى يقرها السناتو أولا .

(٢) المقصود هنا سلطتهم فى توجيه الاتهام أو القلة الدعوى على اللواتى المومنين
التهمين بجرالم سياسية أمام الجمعية الشعبية . انظر ص ٩٢ فيما يلى .

(٣) لعله يحرمهم فقط من حق المنقبض فى القضايا الجنائية .

(ب) تأهيل أعضاء السناتو ثانية للتمعين كمحلفين في جميع محاكم الجنابات ، وسلب هذا الحق من طبقة الفرسان (١) .

(ج) إلغاء قانون دوميتيوس (lex Domitia de sacerdotiis) الصادر في عام ١٠٤ (٢) ، وإعادة النظام القديم الذي يخول للمجالس والجماعات الكهنوتية حق اختيار أعضائها عن طريق الانتخاب المقصور عليها ، وزيادة عدد الكهنة (pontifices) وكذلك العرافين (augures) إلى خمسة عشر (٣) .

الطائفة الثانية : (١) أعيد العمل - مع تعديلات طفيفة - بقانون فيليوس (lex Villia annalis) الصادر في عام ١٨٠ ، راندي

(١) راجع ما تقدم في صفحات ٣٦ - ٣٩ ، ٥٧ .

وإن إن مسألة الطغين مستقل مثل نزاع السناتو والفرسان خلال السنوات التالية .

(٢) راجع ص ٥٧ - ٥٨ .

(٣) كانت الديانة الرومانية الرسمية تعتبر فرعاً من فروع الإدارة ، مهمته تنظيم العلاقات بين مجموعة المواطنين والآلهة الرامية . وقد استند هذا الفرع إلى مجلس من الكهنة (pontifices) ، برئاسة الكاهن الأعظم (pontifex maximus) ، ووضعت مهمة استطلاع مشيئة الآلهة قبل القيام بعمل رسمية في يد مجلس العرافين (augures) . وكانت يوجد أيضاً جماعات كهنوتية أخرى تختص بالقيام بمراسم دينية معينة . ولما شعرت الحاجة التي كان يقوم بها ذلك في عصر الملكية ، فقد استغنى في عصر الجمهورية إلى كاهن يحمل لقب ملك القرابين (rex sacrorum) ، وكان يقتل للكتابة الأولى بين الكهنة ، ولو أن الكاهن الأعظم هو الذي كان يقوم بتعيينه . وباستثناء منصب الكاهن الأعظم الذي كان يشغل عن طريق الانتخاب السعبي بين ١٧ فيسلة فقط ، فإن سائر الوظائف الدينية الأخرى كانت تشغل لدى الحياة بالتميين أو بالانتخاب المقصور على مجالسها أو جماعاتها المختلفة . وينبغي التنبيه أن الهيئة الكهنوتية الرومانية لم تزل طبقة متفصلة في المجتمع. ولا كانت المناصب الكهنوتية تسند إلى حكام (magistratus) أو أعضاء من مجلس الشيوخ ، فقد أصبحت الديانة الرومانية مجرد أداة لخدمة مصالح الدولة مما أكسبها بالتدريج طابعاً رسمياً شكلياً بحتاً .

وفي أول عصر الجمهورية كان الكهنة يزاولون تولوا كبيراً في الشؤون العامة ، لأنهم كانوا يمثلون حراس القانون الديني ، الذي طبق في حالة كثير من الجرائم الدينية . وكانوا يملكون وحدهم بالمعنى الصحيح التي ينبغي استعمالها في العقود القانونية الهامة . ولقد قيظ التتويج بالكاهن الأعظم فكان هو الذي يحدد توليف الأتياد الرسمية ، ويعلن في كل

ينص على قلة المناصب العامة (cursus honorum) وفقا لترتيب معين (الكوستورية فاليرتورية فالقنصلية) ، وضرورة ا قضاء سنتين بين وظيفة وأخرى أعلى منها ، وحيد الترشيح لكل وظيفة بسن معينة (٣٠ للكوستور ، ٣٩ للبريتور ، ٤٢ للقنصل) ، ووجوب مضي مدة عشر سنوات بين تولي منصب معين وتوليّه هو نفسه مرة أخرى (وهو في الأصل قانون قديم صدر في عام ٣٤٢ وأهل العمل به) .

(ب) زيد عدد البريتورين الى ثمانية والكوستورين الى عشرين . وكان اثنان من البريتورين وهما البريتور المدني (praetor urbanus) وپريتور الأجانب (praetor peregrinus) يعملان كحاكمين قضائيين في الدعاوى المدنية (١) ، بينما كان الستة الآخرون يرأسون المحاكم

شهر الأيام التي يجسوز فيها (fas) أو لايجوز فيها (nefas) القيام بأعمال رسمية . وكان في دسج مجلس المرافين أن يؤجل أي اجتماع رسمي بظن ظهور طالع سيء . لهذا كله حرص المراف على احتكار المناصب الدينية لا لتوطيد نفوذهم فحسب بل لتحقيق مآربهم الشخصية أيضا .

غير أن العامة استطاعوا انهم كطهم ضد الأشراف للحصول على المساواة ان يتحموا هذا الحرمان المصور على الأشراف ، فحصلوا على حق تولي وظائف في جماعة الكهنة المختصة بالرسم الدينية والكتب القديمة ، والتي زيد عددها في عام ٣٦٨ من ٢ الى ١٠ على أن يكون نصفهم من العامة وعرفت باسم (decemviri sacris faciundis) لكن في عام ٢٠٠ صدر قانون لوجولنيوس (lex Ogulnia) الذي حصل العامة بمقتضاه على حق شغل المناصب الدينية العليا ، و زاد عدد مجلس الكهنة (pontifices) من ٤ الى ٨ ، ومجلس المرافين (augures) من ٤ الى ٩ ، على أن يلا للأعد الجديدة بأعضاء من طبقة العامة . ومنذ ذلك الحين أصبح من السعي على الأشراف استغلال القانون المدني وأجرامه لمعرفة نشاط العامة السيلي .

(١) ولاحظ أن البريتور لم يكن يفسل في النزاع بنفسه ، بل كان عمله مقتصرا على الاستماع لأدعاء الطرفين ، ثم يختار الطرفان القاضي أي الحكم الذي يفسل في النزاع أو يخسره أيهما البريتور ثم يحيلهما عليه . ذلك أن الدعوى في القضاة الروماني كانت تمر بمرحلتين : أمام البريتور (in iure) ثم أمام القاضي أو الحكم الذي يفسل في النزاع (apud iudicem) . وكان كل بريتور يقرر في نفسه منصبه يتقاسمونه بغير قانون منسوخ (edictum) لفضل القاضي بين هه الطريقة التي سيمس عليها في تنظيم العدالة . وكان لهذا المنسوخ أثر كبير في تطور القانون الروماني (انظر كتاب « مباني القانون الروماني » للدكتور محمد عبد التكم بدروالدكتور عبد التكم البغدادي ، طبعه ١٩٥٤ ص ٢٥ - ٢٦) . وكتابتنا « مصادر التاريخ الروماني » (١٩٧٠) ، ص ٧٤ - ٧٥ .

الجناية الجديدة . وأما الكويستورين العشرون فكان اثنان منهم يعملان كأمناء للخزاة بقلب $quaestores\ urbani = aerarii$ (١) ، واثنان ملحقان بالتمصيل ، وأحد عشر (أو اثنا عشر ؟) بحكام الولايات الرومانية التي بلغ عددها عشرا ، فكان يلحق بكل حاكم كويستور واحد ما عدا حاكم صقلية الذي كان يلحق به كويستوران . وكانت اختصاصاتهم في الأصل مالية ، ولكنها تنوعت فصارت إدارية وعسكرية وقضائية أيضا . وكان الباقون موزعين في ثلاث أو أربع مناطق بإيطاليا ويمرقون باسم $quaestores\ Italici = classici$ (٢) وأحدهم من كان مقره في ميناء أوستيا للإشراف على الأسطول وتموين روما بالفلل ويسرف باسم $quaestor\ Ostiensis$.

(ج) نظمت تبعا لذلك طريقة تعيين حكام الولايات ، التي ارتفع عددها - كما ذكرنا - الى عشر بتنظيم « غالة القرية » كولاية نظرا للحاجة الى مرابطة قوة دفاعية مستديبة في المنطقة الواقعة جنوبي الألب (٣) . وهذه الولايات هي : ١ - صقلية ، ٢ - سردينيا وكورسيكا ٣ - أسبانيا القرية ، ٤ - أسبانيا البعيدة ، ٥ - مقدونيا ، ٦ - أفريقيا ، ٧ - آسيا (برجامون) ، ٨ - غالة عبر الألب أي البعيدة أو المسماة غالة التاربونية $(Gallia\ Narbouensis = Transalpina)$ ، ٩ - كيليكيا ، ١٠ - غاله التي على الجانب القريب من الألب أو غالة القرية ، $(Gallia\ Cisalpina)$ وتمتد من شمالي نهر رُونوس $(Arnos)$ (٤) حتى نهر روبيكون $(Rubico)$ على مقربة من بلدة

(١) كلمة $urbani$ بمعنى المنعنين (نسبة الى مدينة روما) ، وكلمة $aerarium$

معناها الخزاة العامة .

(٢) $Italici$ بمعنى ارتباط عملهم بإيطاليا ، $classici$ بمعنى ارتباط عملهم بالأسطول $(classis)$.

(٣) تاريخ إنشاء هذه الولاية غير معروف على وجه التقة . ولذا لم تكن قد انشئت في عام ٨٩ ، فربما تكون قد انشئت بعد ذلك في عام ٨١ على يد سلا . واجع ما تقدم في ص ٦٩ ، حذقة ٢ .

(٤) أي شمالي اتروريا ويسمى الآن " أرنو " وتقع عليه بيسيرا وفلورنسه وأما " روبيكون " فهو في شمال شرقي اقليم أومبريا . ويعتبر الحد الفاصل بين " غالة القرية " وإيطاليا .

أريمنوم على الإدياتيكي . وقد قرر أن يعين القنصلان والبريتوريون الثمانية بعد انتهاء خدمتهم السنوية حكما على هذه الولايات بوصف الأولين قنصلين بديلين (pro consulibus) وبوصف الآخرين بريتورين بدلاء (pro praetoribus) لمدة عام واحد . وهكذا فقدت الوظائف للبديلة صفتها الأصلية الاستثنائية (١) . وكان هذا التغير هو أول خطوة في طريق إنشاء سلك وظائف مدنية خاصة بإدارة **ولايات الجمهورية** .

وكان حاكم الولاية هو الذى يتولى قيادة الجيش المرباط بها ، على أن يحدد السناتو قوة الجيش في كل ولاية ومقدار ما يلزم الحاكم من أموال لدفع رواتب الجنود والمعدات . وقد حرم عليه الشروع في حرب من تلقاء نفسه أو تسير قواته عبر حدود ولايته أو مغادرة ولايته إلا بأذن من السناتو أو الجمعية فإن فعل ذلك تعرض لتهمة الخيانة العظمى بمقتضى القانون الذى شرعه سلا والمسمى (lex de maiestate) . وفي الواقع أن الخطر لم ينشأ عن هذه الجيوش التى رابطت في الولايات المختلفة لأنها كانت في الغالب جيوشا صغيرة ،

(١) صارت كلمة من الكلمتين تكتب كأنها كلمة واحدة، *proconsul* حرف جر هنا بمعنى بدلا من أو محل كذا.

(٢) كان الرومان قد ابتكروا في عام ٢٢٧ ملاحا لميب لتعجيد مدة الوظيفة العامة بسنة واحدة وما قد يتربط على ذلك من قلق واضطراب بانتقال القيادة من يد قنصل الى يد فتعل جديد قبل انتهاء الحرب معلومون الأعداء . وهذا العلاج ينلخص في إبقاء القنصل الذى انتهى مدة خدمته السنوية وهو في ميدان الحرب ومنحه لقب بروت قنصل (pro console = proconsul) أى قنصل بديل يستمر حتى انتهاء الحرب في الواقع . سلطة القنصل العسكرية في الخارج هي الإمبريوم البروت قنصلية ، دون أن يكون هو نفسه قنصلا من الناحية الرسمية . وقد طبق هذا المبدأ على وظائف المحرقة أخرى ، فتمنع من بروتريتور أى بروتو مونس لوبريتور . بدليل كان هذا النظام اذال الأصل مستغنيا مؤلفا خدمته ظروف حروب توسع روما في إيطاليا . لكنه سرعان ما استقر حتى صار على أيام سلا نظاما مستديما ماديا . وفي الحق إن كلمة بروتو قنصل أصبحت بمعنى « حاكم ولاية » أو على الأقل « قائد جيش » يتقلد في إيطاليا أو خارجها حيث إن كلا من البروت قنصل والبروتريتور كان يتمتع بالإمبريوم الذى يحولحق قيادة أى جيش أو اختياره حاكما لولاية رومانية . لمدة سنة في الغالب كما نسمع أحيانا عن . كويستور بديل *pro quaestore*

وانما نشأ عن هؤلاء القواد الذين كان السناتو يضطر في وقت الأزمات أن يخولهم سلطات استثنائية وينحهم سلطات حرية ضخمة . وجدير بالذكر أن السناتو احتفظ بحقه في تعيين أسماء الولايات قبل ظهور نتيجة انتخابات القنصلية طبقا لقانون سمبرونيوس الخاص بالولايات القنصلية ، وتحديد ما يرى اسنادها للقنصلين ، وما يرى اسنادها للبرستورين ، بعد انتهاء خدمتهم السنوية ، ثم توزيعها بينهم بالقرعة^(١)

(د) احتفظ القنصلان بحق تولي قيادة الجيش وإدارة العمليات الحربية في إيطاليا، وظلت سلطة « الامپروم » القنصلية أعلى من سلطة « الامپروم » التي يتمتع بها حكام الولايات ، مع جواز مزاولتها خارج حدود إيطاليا . لكن القنصلين في الواقع صهرا لا يتوليان عادة القيادة في الحملات الخارجية ، لأن السناتو انتزع لنفسه الحق الذي كان في يد الجمعية القبلية من قبل ، وهو حق اختيار أى شخص يشاء ، ليتولى سلطة « الامپروم » العسكرية في أى منطقة يحددها له .

(هـ) زيد عدد أعضاء السناتو من ٣٠٠ الى ٦٠٠ بادماج أعضاء من طبقة الفرسان (بعضهم من نسل ايطالى) ، ممن كانوا يؤيدون سلا ، وبذلك كسبهم هم وأتباعهم الى صفه ، وضمن في الوقت نفسه توافر العدد من الأعضاء للمؤهلين للعمل كقنصلين في محاكم الجنایات الجديدة^(٢) . ولضمان الاحتفاظ بهذه الزيادة أصبح يدرج سنويا في قائمة السناتو المشرون كويستورا بعد انتهاء خدمتهم السنوية .

(١) راجع القون جايوس جراكوس في هذا الصدد (ص ٢١) .

(٢) تنافس عدد أعضاء السناتو بسبب حركات الإزهاج والاقبال التي حدثت في السنوات الأخيرة ، حتى صار عددهم حوالي ١٥٠ عضوا فقط . وكان أعضاء السناتو الجديد يسمون بـ«هذه اموان سلا القربين الذين كان بعضهم ينتهون الى امر رومانية» ويوسفهم الآخرون من الرجال او الجنود الماديين (gregari milites) الذين أسدوا له خدمات جليلة أثناء الحرب الإغريقية . ولكنه أصاب بهم - على نحو ما ذكرنا في الفن - ٢٠٠ عضو من الفرسان . وقد يشير ذلك بعض المحققين^٣

وترقت على ذلك تيجان احدهما أنه لما كان الكويستوريون يتخبون على يد الشعب فإن السناتو نفسه قد أصبح هيئة منتخبة من الشعب بطريق غير مباشر . والأخرى هي أن الرقباء (censores) جردوا من أهم اختصاص لهم ألا وهو مراقبة السناتو (lectio senatus) ومعنى هذا أنه لم تعد هناك حاجة اليهم . وقد لوحظ أن القناصل قد باثروا في سنتي ٨٠ ، ٧٥ مهمة ابرام عقود المشروعات العامة ، التي كانت من اختصاص الرقباء (censoriae locationes) . ولا ندرى إن كان سلا قد ألغى منصب الرقباء نفسه لارتياحه فيهم ولتحرير السناتو من سيطرتهم ، أم أقام مجردا من مقوماته معطلا معلقا .

(و) أمثلا سلا - وهذا هو أبجى اصلاحاته أثرا - بمقتضى قوانين كورنيليوس (leges Corneliae de iudiciis publicis) سبع محاكم جنائية دائمة ، (Quaestiones Perpetuae) تختص بالنظر في بعض أنواع الجرائم العامة (١) (crimina) . ولم تقتصر على الجرائم التي

نمرفه عن عداوته القديمة للفرسان . لعل كثيرين من الفرسان الذين رجعهم لمصوبة السناتو كانوا ينتهون - حسبما يرى بعض الباحثين - إلى الفرسان بالمعنى الضيق للكلمة أي من وحيدات الفرسان الثماني عشرة (equites equo publico) التي كان يدرج فيها أعضاء شبان من الأسر النبيلة، لكن في رأينا إن آخرين كانوا فيما يحتفل من طبقة الفرسان (Ordo Equester) بأوسع مفهوم للكلمة . كما اندمج أيضا بعض أفراد من الطبقة الأرستقراطية المحلية في المدن الإيطالية التي حصلت أخيرا على الجنسية الرومانية . ولا يتضح لنا الباعث الحقيقي على ذلك : أهو معاملة من جانبه لارتباط الصعد بين الطبقتين (طبقة رجال الأعمال وطبقة النبلاء) أم لكر حدة مقاومة الفرسان له من طريق استئصال بعض زعمائهم إلى جانبه ؟ . وكان من لسبب زيادة عدد أعضاء السناتو هو ضمان إيجاد العدد الكافي لكي يختار منه بسهولة المظنون لحكم الجنابات الدائمة التي أنشأها وجعلها مقصورة على مواطنين من السناتو . وبهذا يكن من أمر ، فإن النتيجة السياسية كانت واضحة ، وهي إن الأقلية في السناتو الجديد تكون من ٦٠ (أو ٥٠) عضو ستكون مدينة بمركزها للدكتور ونظر ولاها عليه . وعن هذا الموضوع راجع : F. Gabba, *Althénacum* (1956), 124 ff. ; O C D ٢ s. v. EQUESTES.

(١) في الشرائح الحديثة لا توجد إلا جرائم « عامة » (نظر كتاب « ميادين القانون الروماني » للدكتور محمد عبد المنعم بدروالدكتور عبد التميم البدواوي ، طبعة ١٩٥٤ م ١٩٦٤) .

ترتكب ضد الدولة كالكثافة العظمى *maiestas* ^(١) والرشوة في الانتخابات *(ambitus)* ^(٢) واختلاس الأموال الأميرية *(peculatus)* وابتزاز أموال سكان الولايات *(repetundae)* ^(٣) بل شملت أيضا جرائم ضد الأفراد فيها خطورة على المجتمع كالقتل والتسميم *(de sicariis et veneficiis)* ^(٤) ، والاعتداء على الشخص *(iniuria)* ^(٥) ، والتزوير في المحررات والوصايا وتزييف النقود *(falsum)* . وقد نظمت هذه المحاكم على غرار محكمة التمييز عن الأموال المبتزة التي أنشئت في عام ١٤٩٠ ^(٦) ، فكانت كل

(١) معنى كلمة *maiestas* الهيبة أو العظمة ، والقصد هيبه الشعب الروماني ، والهيبة هي محاولة الانتقام *(minuere)* من هيبة بالتواطؤ مع العدو أو التماس عليه . وأصبحت هذه الجريمة سبباً جريماً للهيبة ضد الدولة التي كانت طرفاً في باسم *perduellio* والتي كلب طوبىها الإعدام .

(٢) كلمة *ambitus* مشتقة من الفعل *ambire* بمعنى الطواف أى طواف الرشح بين الناخبين للقيام بالدعاية كي يفوز بمنصب من المناصب العامة . وكان من بين القوانين القديمة التي صدرت لوقف ميار الرشوة في الانتخابات قانون بايبيريوس *(lex Baebia)* بتاريخ ١٨١ . وقد تكرر بعد ذلك إصدار قوانين لمكافحة الرشوة بدرجى عقوبات شديدة كاللوت والنفي لدى الحياة أو لعشر سنوات ، أصدر قانون توليوس *(lex Tullia)* في عام ١٢٠ أى في نصلية شيشرون ، وقانون بومبيي *(lex Pompeia)* في عام ٥٢ ، وقانون يوليوس *(lex Iulia)* في عام ٤٩ على أيام يوليوس قيصر .

(٣) كلمة *repetundae* بمعنى الابتزاز وإنما تعني استرداد الأموال *(pecuniae)* أو الأشياء *(res)* المبتزة .

(٤) القصد بالقتل هو قتل الإنسان الحر أو القتل العمد (الاغتيل) . وكانت هذه الجريمة تشمل بدهاء قتل ذوي الأرحام *(parricidium)* وهو، الجريمة الوحيدة التي كانت عقوبتها الإعدام ، إذ أنه في حالة الجرائم الأخرى كان اللنب يعطى فرصة مغادرة البلاد إلى الأثرى . وقد شملت أيضا الحريق العمد و الرشوة القضاة في جرائم القتل والشهادة الزور في هذه الجرائم .

(٥) وكانت تشمل الضرب والجرح وإتهام حرمه التنازل والسب والتشهير *(calumnia)* .

(٦) وذلك بمقتضى قانون هام هو قانون كليريونيوس *(lex Calpurnia)* - نسبة إلى لوكيوس كليريونيوس ييسو فروجي ، أحد تلاميذ العامة في سنة ١٤٩ ثم أحد قضاة سنة ١٢٢ - وكان ينص على تأليف محكمة دائمة من خمسين سبطاً من أعضاء السناتو للتظلم في دعاوى الابتزاز الرقوعة على حكام الولايات بعد انتهاء خدمتهم لإلزامهم في حالة الإثبات برد

منها تألف من عدد معين أو دائرة (decuria) من المحلفين (iudices) يتناوبون من بين أعضاء السناتو^(١) ، ويتولى رئاستها بريتور من بين الپروتورين الستة الذين أسندت إليهم رئاسة هذه المحاكم الجنائية^(٢). ولم تعد العقوبة هي مجرد الالتزام بدفع تعويض عن الضرر أو غرامة تدفع للمجنى عليه (poena) مقابل نزوله عن حقه في القصاص - كما كان الحال في محكمة الإبتزاز القديمة التي كانت في حقيقة الأمر محكمة مدنية - بل أصبحت العقوبة بدنية كالإعدام والنفي^(٣) أو عقوبة مالية تؤدي للدولة (multa) أو عقوبة تمثل في الحاق الوصمة (infamia) ولما يترتب عليها من الحرمان من حق تولي الوظائف العامة ، الخ . وكانت الأحكام نهائية لا يجوز الطعن فيها بالاستئناف (provocatio) أمام الجمعيات التشريعية بوصفها محاكم شعبية (iudicia populi)^(٤) ، وبذلك حلت هذه المحاكم

الأموال التي ابتزوها أو دفع تعويضات مناسبة وقد عرفت هذه المحكمة التي كانت الأولى من نوعها باسم

Quaestio de Repetundis أو Quaestio Rerum Repetundarum .

(١) كان اختيار المحلفين في قضية معينة يتم عن طريق القرعة (sortitio) بين أعضاء مجلس السناتو . وكان من حق الأطراف المتنازعة أن يردوا بعض المحلفين (relectio) . ولما انتزع المحلفين فكان سرياً . وكان الحكم يصدر بالأغلبية المطلقة ، وهو إما بالإبراء (absolvo) أو بالإدانة (condemno) أو بعدم الوصول إلى قرار (non liquet) .

(٢) وقد يرأسها منذ القرون الأولى يعرف باسم index quaestionis . وقد يطلق على البريتور أو الإيديل الذي يرأس المحكمة اسم quaestor . ونهيف هنا أن القانون أجاز للمدعي أن يحضر شهوده وللمدعى عليه (reus) أن يستصحب صاعداً قانونياً أو محامياً عنه (patronus) (وإن كان من القانون اعطاء المحامين اسماءاً أو دعايا أو محتازين عن قدر معين وفقاً لقانون كيكوس leg.Cincia de donis et

muneribus الذي صدر في عام ٢٠٤ ودرج النسخ على الفلله) .

(٣) ويعرف بعبارة aquae et ignis interdictio الحياة داخل نطاق الأراضي الرومانية (وستانها العربي الحرمان من الماء والغاز أي من ضرورات الحياة داخل نطاق الأراضي الرومانية) والقصد به النفي مع التجريد من حق المواطن والأسماء دون محاكمة إلا عاد لالقب إلى إيطاليا .

(٤) راجع ما تقدم في ص ٢١ حاشية ١ .

الجناية الدائمة محل الجمعيتين المنوية والقبيلة اللتين فقدتا من الناحية العملية سلطتهما القضائية . ولم يعد من الضروري أن يقيم المدعى (action) حاكم معين بل أصبح يقيمها أى مواطن يقوم بدور المدعى العام (accusator) وقيد أو ألغى حق قبيلة العامة في إقامة المدعى على الجناة أمام الجمعية القبلية في الجرائم السياسية .

وقد ظل القانون الجنائي مستنداً الى هذه الأسس التي وضعها سلا بتنظيم هذه المحاكم الجنائية الدائمة (١) .

(١) لا كان لتشريعات سلا القسرية أهمية خاصة فيما يتعلق بالقانون الجنائي ، فقد رأينا أن نورد فيما يلي مرعاً سريعاً لتطور فكره عند الرومان حتى أيام سلا : كانت القبائل ذات الطابع الجنائي ، مما يستوجب العقوبة البدنية أو المالية وليس مجرد التعويض من الفرد ، من اختصاص الحكام المنتخبين « بالانيريوم » . وكان يجوز للمواطن الحر (لا العبد أو المرأة لأن كلا منهما كان يخضع لسلطة القسر أو التعزير coercitio التي يتمتع بها الحاكم) أن يستأنف إحكامهم في حالة الإعدام أمام الجمعية المنوية ، وفي حالة الزلما الكيرة أمام الجمعية القبلية بوصف كل منهما محكمة شعبية (iudicium populi) . وكان الانفصال يصلان - على الأقل من الناحية النظرية - بمحاكمة القويستويين في الجرائم الخطيرة ، بل إن البروثويين - برغم أن سلطتهم انحصرت على النظر في القضايا المدنية - كانوا ينظرون أحياناً في بعض القضايا الجنائية . كما انتزع نداء الصلة لأنفسهم فيما بعد حق رفع المدعى أمام الجمعية القبلية فعند الجناة الذين يركبون جرائم ذات طابع مدني .

لكن لم يأت القرن الثاني حتى أصبح هؤلاء الحكام جميعاً مجرد مدعين عوميين لا لهم - وإن لم يمس حكمهم في اصغر الأحكام - إلا أن سلطتهم في تنفيذ هذه الأحكام أصبحت طيبة الزاء فواقين الاستئناف التي صغرت في ذلك القرن ، مؤيدة في نفس الوقت قوانين الاستئناف القديمة ، وجملت من غير المستطاع توقيع عقوبة الموت أو الجلد أو حتى غرامة مالية كبيرة على أى مواطن حر قبل أن تنظر الجمعية الشعبية (المنوية أو القبلية) في الحكم الاستئناف . وترتب على ذلك أن أخذ الحكام يحيلون من بعده الأمر القضائي التي يجوز فيها الاستئناف على كل من الجمعيتين المنوية أو القبلية وفقاً لجامعة الجريمة . لكن سردياً ما تبين أن هذا النظام لم يزل يولد إجراءاته ، وأمكن مرققتها بواسطة حق النقض ، وانتقل أعضاء الجمعيتين إلى الأخيرة القانونية ، وإعدام الكفاءة اللازمة للفصل في القضايا المتعلقة في المدنية . ولهذا جرى البحث عن وسائل أخرى ، فكان لتتبع باعتراف من السناتو أولاً ، وبمساعدة السناتو وحده ، وأخيراً الشعب متحدان السناتو نفسه (ابتداء من عام ١١٢) ، كان هذا هو الذي يلغى حاكماً - أو أكثر - متعتاً بالانيريوم بتأليده محكمة في مادته أو استئناف (quaestio extraordinaria) محكمة

وفي أوائل عام ٧٩ اعتزل سلا الحكم فجأة وتحتج عن الدكتاتورية
بعض ارادته وهجر الحياة السياسية مسرحا حرسه المكوز من ٢٤
ضابطا (fictores) . واعتكف في بيت كمواطن عادى . ولم يلبث
أن رحل الى ضيعته في رف كميانا حيث أقام في قصره الذى شيده
عند ضاحية مدينة بوتولي (Puteoli) في مكان غير بعيد عن
ساحل كميانا اللقى . وقضى بقية حياته في رقة ظالما ، وهي مطلقة
شابة عقد قرائه عليها . وكان يزجى فراقه في الصيد والقنص والملاذات .
لكنه عكف أيضا على قراءة الأدب وكتابة مذكراته أو قصة حياته ،

التهجين بالترافج جرائم خطيرة تسمى المصالح العام . فكان الحاكم يؤلف مجلسا قسما
(consilium) من بعض الرجال البارزين الذين يجتمعون في شكل محكمة تصدر أحكاما
نهائية لا يجوز فيها الاستئناف . ولكن ليستأمن استقلال هذا النوع من المحاكم استثنائية
لخدمة مصالحه والتفكس من خصومه بما اتركه لقلب المصلحين من أمثال جايوس جراكوس
الذى احتج على تاليف هذه المحاكم التى تقضى بأعدام المواطنين دون أن تعطيه فرصة التظلم
الى الجمعية . ولذلك استصدر فتونا بناكيدحت الاستئناف مرة أخرى حتى لا يقدم أحد
دون موافقة الشعب (lex ne quis iniussu populi capite damnetur)
(راجع ص ٢٧ حاشية ١) .

وبازدياد توسع الدولة المستمر ، ازدادت المشاكل وكثرت شكاوى سكان الولايات من
فساد الحكام الرومان . وقد أثار ذلك بعض الصعوبات لأن أصحاب هذه الشكاوى كانوا
من غير المواطنين ، فكان يرتد الأجاب . القداء بالنسبة للجنة في القضايا ذات الطابع
الدولى . بين هيئة قضائية مدنية من الاستمحقين (recuperatores) للفصل في
النزاع . وقد أبع هذا الإجراء في القضية مشهورة حدثت في عام ١٧١ عندما نظم سكان
ولاية أسبانيا من المصالح العام للمسؤولين (Livius, XLIII, 2) في مثل هذه الظروف
كانت القضية مدنية تدخل في نطاق القانون الخاص ، وهو أمر فسد سليم مشر
للانترافى لسيين : لولا أن القضية كانت - كما هو واضح - تسمى المصالح العام ، لآيا :
حيث أن سلطة البريتور هي في جوهرها سلطة مدنية ، فقد كان من المصلحة دفع الإتراف على
يد الحاكم بأنه جريمة عامة تستوجب العقوبة البدنية أو المالية بدلا من مجرد التعويض ،
إلا لما قضت محكمة أو هيئة قضائية خاصة

وكانت أول خطوة اتخذت في هذا السبيل هي المحكمة الدائمة (quaestio perpetua)
التي تأسست بمقتضى قانون كليونديوس في عام ١٢٩ لحاكمه حكام الولايات للتهجين
بالإتراف (القر ص ٩٢ هامش ٦) ، وهي محكمة تميز بقسمها لم تلم على سند من
« الأبريوم » بل على سند من التشريع القانونى ومع أن عنصر الجزاء الجنائى لم يكن قد
اكتمل بعد ، فقلت العقوبة مقصورة على التعويض أو استرداد الأموال للتقصية

وهي تلك الترجمة الذاتية التي وردت منها شذرات في كتاب « تراجم
المنظمة » لبلوتارخوس . ولم يعد يبالى بما يجري في العاصمة حتى
أنه لم يحرك ساكنا عندما انتخب آيميلوس ليديوس قنصلا لعام ٧٨
ضد مشيخته . ومات سلا عام ٧٨ وهو في سن الستين . وأقيمت له
في روما جنازة رسمية فخمة مهيبة . ودفن في ساحة الآله مارس

²⁰²
(repetundae)، إلا أن الإبتزاز لم يعد جريمة خاصة (delictum) بل أصبح جريمة
عامه (crimen) . وقد اقتصرت بالمشاهدة للحكمة العامة ثلاثة أسود وهي :
(١) الصراع حول حق الجلوس فيها كمطعمين بين طبقتي السناتو والفرسان ، هذا الحق
الذي اقتصم أولا على أعضاء السناتو (١٤٩ - ١٢٢) ، ويحتل الفرسان (١٢٢ - ٨١)
ثم على أعضاء السناتو مرة أخرى (٨١ - ٧٠) وأخيرا اقتسم بالتساوي بين طبقات للأصوي
لأعضاء السناتو والفرسان وترابنة الغزوات (tribuni aerarii) الذين يرجع لهم كانوا
ياون في الثروة طبقة الفرسان (من ٧٠ - ٤٦) ، (ب) أن حتمر الجزء الجنائي أخذ
في حالة صدور حكم بالإلانة ضد التهم بزيادة المدعى بوزا واكتفاء (ج) أنشئت على
قرار محكمة الإبتزاز العامة محاكم جديدة للنظر في جرائم أخرى تدخل في نطاق القانون
الجنائي .

ومع هذا فلا تزال معلوماتنا قليلة عن هذه المحاكم العامة قبل أيام سلا ، ولو أننا
نعلم أن محكمة خاصة بمحاكمة جريمة القتل العمد والتسميم (quaestio de sicariis
et veneficiis) أنشئت قبل ما ٩٥ (ولولن بعض الشراح مثل مومسن Mommsen
يرى أنها أنشئت قبل ١٤٢) ، وأخرى لمحاكمة جريمة استعمال القوة لقلب نظام الحكم
(quaestio de vi publica) بعد عام ٩٥ مباشرة (وإن كان البعض يعتقد أنها لم تنشأ
إلا بعد مصر سلا بمقتضى قانون پلاوتوس (lex Plautia de vi) التي صدر بين سنتي
٧٧ و ٧٠ وربما أيضا محكمة ثلاثة خاصة بجريمة الإختلاس (quaestio de peculato)
في عام ٨٦ .

هكذا كان الوضع عندما أنشأ سسلا بمقتضى قوانين كورنيليوس سبع محاكم
جنائية دائمة Quaestiones Perpetuae مخض بالنظر في جرائم معينة بواقعا بذلك
أسس نظام القانون الجنائي وأجسده . والحق أنه لم يتسرع نظاما شاملا للقانون
الجنائي ، وإنما متى بالجرائم الخطيرة التي تستوجب طوية لم تكن نوع من قبل إلا بعد
حوالقة الجمعية التشريعية (للنوبة أو الأقلية) وأما الجرائم غير الخطيرة فقد ترك أمر الفعل
فيها للبروتودين ، ومن هذا الموضوع انظر الآن :

W. Kunkel, Untersuchungen zur Entwicklung des Römischen
Kriminalverfahrens in vorullonischer Zeit (Bayer. Akad.
d. Wiss., Phil.-Hist. Kl., Abhandlungen N.F. 56). Muenchen,
1962.

(Campus Martius) - ودونت على قبره - بأمر منه - عبارة
خجراها : لا صديق يزيه في اناية المحسن ، ولا عدو يزيه في عقاب
المسيء .

وقد أثار اعتزاله الحكم قجاة حيرة اقداى وما يزال يشير حيرة
المحدثين . وسيقت في تصغيره آراء عديدة منها أنه قد طمع في الملكية
(Sullanum Regnum) . ولكنه يش عندما لم يلق تأييدا
للفكرة من يومى وآل ميتيلوس وبقية النبلاء الذين ائثلثوا ضده .
واذ كان غير راقب في خوض معركة مسلحة فقد أثر الاعتزال . غير
أن الرأى لا يصادف قبولاً لدى أكثر الباحثين . لعله رأى أن مهمة
الجسيمة قد انجزت ، وأنه وضع من التنظيمات المحكمة ما يكفل سير
أداة الحكم سيرا حسنا . فاذا حدث وتخلت طبقة النبلاء السناثوريين
واجبها نحو روما ، فليها تقع المسؤولية . أو لعله - وقد بدأ يمزق
عن رتابة الحكم والادارة ويتهلف على حياة الفراغ والمتعة والاثارة -
قد مر كشيء في سخرية ، وقرر في يروود وعدم اكتراث (وهما صفتان
لم يتخل عنهما في السلم أو الحرب) أن يستمتع في هناء بذلك القدر
الباقى من العمر الذى كتبه له القدر . أم أن ضميره صفا فجأة مثيرا
تهززه وامتعضه من رائحة الدماء التى سفكت ؟ أم أن شبح ضحاياها
الكثيرين أقزعه وأقضى مضجعه ؟ أم أنه أحس هو ذاته بديب ذلك
المرض الخيث الذى يقال أنه لودى بحياته ؟ في الحق أن أحدا لا يدرك
كيف مات . أمات متحررا قطع أحد شرايينه ، أم متأثرا باقتجار أحد
أوعية دمه ؟ لعل اغسله في اللذات والتجور جملة ضحية للمرض
المعروف اليوم باسم « التصلل » .

وأيا كان السبب فإن ملا شخصية تجمع بين المتناقضات : كان
صحيا يسليقته للنظام والكفالة في الحياة العامة ، ولكنه كان مستهترا

منحلا في حياته الخاصة . وكان ساخرا بالناس لا يكثر لهم ، ومع هذا فقد كان مؤمنا بالخرافات . وكان على انغماسه في الشهوات جم النشاط ذا همة كبيرة . وكان صارما في الحق أحيانا ، وقاسيا بلا قلب رهيب الانتقام أحيانا أخرى . لقد جمع في شخصه بين صفات الثعلب والأسد واضطر أن يقطع الشروط حتى نهايته لكي يؤمن سلامته . وقاده الطريق الوحيد الذي رآه عبر الحرب الأهلية الى السلطة المطلقة . وتلقى إحدى الفقرات الواردة عن ترجمته في كتاب بلوتارخوس — وهي ترجمة تستحق القراءة حتى في غير الأصل اليوناني — ضوءا باهرا على طباع هذا الرجل الغريب وقصور عمله ، فهو يقول فيها « ان جميع قراراتي الموقفة صدرت لا عن تفكير بل عن الهام طاري » . وبعبارة أخرى كان سلا كاي روماني صميم لا يؤمن بالتفكير في حل المشاكل بل كان يثق في سلامة قراراته المرتجلة ، ولهذا لم يستطع أحد أن يتكهن أبدا بما سيفعله أو أن يثق فيه أو يؤمن به . وكان كثيره من رجال ذلك العصر والمصور التالية يؤمن بالخط أو التوفيق (Fortuna-Felicitas = Tyche) أيناها شديدا حتى أنه لقب نفسه بسلا سعيد الخط أو الموفق (Felix) (١) وكان قد أطلق على ابنه وابنته التوأمين في عام ٨٦ لقباً يحمل معنى مشابها (Faustus & Fausta)

(١) لا ندري هل منح له هذا اللقب والكنية بصفة رسمية أم غير رسمية ، لكن يلاحظ أن السناتور امبر في نهاية عام ٨٢ بانظام تشال « كورنيليوس سلا القائد الأعلى الواقع » في مواجهة منصة الخطابة (Rostra) في السوق العامة . وقلبه في اليونانية Epaphroditos (نسبة الى الخروديتي Aphrodite وهي فينوس عند الرومان ، دبة الحب السعيد) ، وهوللب حرص سلا على أن يقرن باسمه في الشرق الهالينستي كمنابة ضد خصومه ، راجع :

Wissowa, Religion und Kultus der Römer (zweite Auflage, 1912), p. 291.

L. Berlinger, Beiträge zur inoffiziellen Titulatur der römischen Kaiser (Diss. Breslau 1935), 5-9.

J.P.V.D. Balsdon, "Sulla Felix", J.R.S. 41 (1951), 1-10.

ونحن لا ندري على وجه الدقة ماذا فهم من كلمة « الحظ » أو « التوفيق » ، غير أننا نستبعد أن يكون سلا قد فهم الكلمة بمعنى قوة عليا مهيمنة على العالم من شأنها أن تسدد خطي رجل السياسة فتبعده عن طريق السعي وراء المصلحة الشخصية وترشده إلى الأهداف القومية السامية .

الثورة : الدور الثاني

النضال بين السناو والقواد العظام

(٧٨ — ٦٢)

ظهور يومى الكبير

وبموت سلا ينتهى الدور الأول من اثورة الرومانية . ونحن الآن فى منتصف ثورة ذات جوانب متعددة ، فالمستور ونظام الحكم كل منهما يتغير ببطء تميزا حقيقيا ، ويحول فى الوقت نفسه عصر المدينة اليوفانية — الرومانية الحرة . ولم تكن هناك مندوحة عن حدوث هذين التغيرين ، فبدونهما لم يكن من المستطاع حماية العالم المتمددين من غزو المتبريين ، أو توحيد ايطاليا كامة متكلفة يتمتع جميع سكانها بالجنسية الرومانية . وقد رأينا فى الدور الأول من الثورة كيف أصبحت روما خطر الغزو المباشر سواء من الشمال أو الشرق ، وكيف أصبحت ايطاليا رومانية يتمتع أهلها بالمساواة التامة مع مواطني روما فى ظل القانون الرومانى الذى أخذ يرقى حينئذ ارتقاء سرعا .

يبد أن عملية التغير هذه لم يكن قد تم منها سوى النصف . اذ سرعان ما تبين أنه لا بد من اقامة نظام ثابت للدفاع عن الحدود الشمالية والشرقية ، حتى لا تتعرض الامبراطورية لخطر الغزو المستمر . كما تبين أن دستور سلا غير صالح كأداة للحكم ، وأنه لا بد للدفاع عن الحدود والحضارة دفعا مجديا من قيام حكومة قومية ، ايا كان الشكل الذى تتخذه . فهناك اذن فى الدور الثانى من الثورة هطتان رئيسيتان ينبى أن تلتبه لهما ، احدهما تأمين الحدود من خطر ملوك الشرق وقبائل الجرمان المتنقلة ، والأخرى استيلاء جندى سياسى عظيم

وهو يوليوس قيصر على السلطة ، والتخطى عن نظام الحكم التسديم القائم على أساس توزيع السلطة بين السناو والشعب .

رأينا كيف كان سلا قائدا قديرا وحاكما قويا ومنظما اداريا من الطراز الأول ، ولكنه كان ضيق الأفق يفتقر الى المقدرة الانشائية في الميدان السياسى ، فكان أقصى ما هداه اليه تفكيره في هذا الصدد هو توطيد نفوذ السناو وإعادته الى المركز الذى لم يكن فى وسعه أن يحتفظ به ما لم يساعد قائد قوى موال له . ولم يستطع سلا باضطهاده الشديد لخصومه السياسيين أن يقضى على حركة المعارضة ضد السناو بل خلف وراءه تركة مثقلة بالكراهية أودت فى النهاية بمعظم اصلاحاته كما لم يفهم سلا ماهية مشكلات عصره الاجتماعية والاقتصادية ولم يفعل شيئا لتجنيب الدولة خطر الجيوش المحترفة وقوادها المتمردين . السلطة المدنية . وقد أظهرت أحداث الحقبة ما بين تريونية تيريوس جراكوس وموت سلا عجز كل من السناو والجمعية الشعبية عن اقامة حكومة مدنية مستقرة . ولكن سيرة سلا أثارت الطريق أمام كل من قيصر وأغسطس لحل المشكلة حلا نهائيا .

ويدور تاريخ هذه الفترة حول ثلاثة من القواد البارزين الذين كان لأطماعهم وخصوماتهم أكبر الأثر فى حياة الدولة السياسية . ويمزى ذلك الى عجز السناو والجمعية عن السيطرة على هؤلاء القواد الذين كانوا يمنعون تحت ضغط الظروف سلطات حرية واسعة ، استغلوها فى تحقيق أطماعهم السياسية وفرض أنفسهم على الدولة . ولما كانت الانتصارات العسكرية حينئذ هى الدعامة الوحيدة التى يقوم عليها المجد السياسى ، فقد حرص الرجال الطموحون على أن يتولوا قيادة الجيوش فى الحروب الهامة . وقد اضطر السناو ازاء الأخطار التى نجمت عن الحروب الأهلية والخارجية الى أن يمنح السلطة العسكرية لبعض القواد المشهود لهم بالكفاءة حتى فى الأحوال التى لم يكن يطمئن

فيها الى نواياهم الحقيقية . لكن الجمعية الشعبية أصبحت فيما بعد هي التي تمنح هذه السلطة ، وذلك عندما كان يتعالتف القائد مع قباء العامة . ومن ذلك نشأ ما يعرف « بالقيادة غير العادية » ، وهي التي كانت تمنح بمقتضى تشريع خاص من السناتو أو الجمعية ، وتتضمن سلطة عسكرية عليا (امپريوم) أوسع من بعض الوجوه (maius) من سلطة « الامپريوم » الممنوحة للقواد العاديين بالطرق الدستورية المألوفة . وكان يومئذ هو أول من أحرك قيمة القيادة غير العادية كأداة للحصول على السلطة .

ويومئذ هو جنايوس پومپيوس Gnaeus Pompeius (١٠٦ - ٤٨) ابن پومپيوس انترابون قنصل عام ٨٩ الذي التقينا به في الحرب الإيطالية . وكان قد اشترك مع أبيه أثناء تلك الحرب في حصار أسكولوم باقليم بيكينوم عام ٨٩ . وبعد سنوات جمع جيشا في نفس الاقليم لحصايه الخاص وأحرز به عدة انتصارات على خصوم سلا في عامي ٨٣ ، ٨٢ . وحصل السناتو على أن يسند اليه في أواخر عام ٨٢ قيادة ضد أنصار ماريوس وكنّا في صقلية وافرشيا (نويميدا) مع تخويله سلطة الامپريوم التي يتبع بها البريتور البديل (propraetore) مع أنه لم يكن قد تقلد أى منصب عام قبل ذلك . وقد ناداه الجنود عقب انتصاره السريع الباهر بلقب امپراطور (imperator) وهي تسمية كان الجنود يعيرون بها قائدهم عند الانتصار الكبير في معركة وكان معناها وقتئذ لا يعدو معنى « المظفر » . ولكنها كانت لقباً شرفيا كبيرا يعطى صاحبه الحق في دخول روما في موكب نصر بعد استئذان السناتو (١) . ويقال انه رفض ترسيخ جنوده ، وطالب عند عودته الى

(١) كان أول من قلده هذه التسمية « بالتسمية الامپراطورية » (salutatio imperatoria) من جنوده - وإن كانت الرواية مثار شك كبير - هو لوكيوس كاسيليوس بوللويس (L. Aemilius Paulus) انتصاره في اسبانيا البعيدة عام ١٨٩ .

دوماً في عام ٨٠ بتنظيم موكب رسمى احتفالاً بانتصاره (triumphus) وهو شرف وإن كان يستحقه لتحية الجنود إياه بلبق الامبراطور أى المظفر (imperator) إلا أنه كان لا يمنح إلا لمن شغل منصباً عاماً كالقنصل أو البريتور . وقد عارض سلا هذه الرغبة في أول الأمر ، ولكنه رضخ في النهاية إزاء الحاح يومى . لعله خشى قيام يومى بحركة تمرد أو نشوب فتنة تقضى إلى حرب أهلية جديدة . لقد كانت هناك عدة عوامل تجعل من احتمال تهديد يومى لسلا أمراً له خطورته وفي مقدمتها : ظفقه بلبق « امبراطور » مع وجود ست فرق رومانية في شمال إفريقيا تحت قيادته ، وأسطول رهن إشارته ، واحتمال تأييد توميديا وموردانيا له ، وصلاته مع « غالة القرية » ، وولاء بيكينوم له في وقت لم تكن فيه أحوال إيطاليا قد هدأت تماماً . لعل كل ذلك مع ظهور خطر سرتوريوس في الغرب قد حبل سلا على عدم الإصرار على معارضة رغبة يومى الذى احتفل بانتصاره ودخل روما في موكب نصر يوم ١٢ مارس من عام ٨٠ (أو ٧٩) . وذهب سلا إلى أبعد من ذلك فسمح له أن يحمل لقب *Magnus* (بمعنى العظيم أو الكبير أو الأكبر) ، وإن كان يومى لم يتخذ من اللقب لهما (cognomen) إلا بعد فترة . في الحق أن يومى كان أقدر القواد الأربعة (هو وميتيلوس ولوكولوس وكراسوس) الذين خدموا تحت إمرة سلا .

الحرب ضد سرتوريوس :

بعد اعتزال سلا الحكم انتخب كاتولوس ^(١) (Q. Lutatius Catulus)

= وكان بولكوس وهومن الاعتراف بريتوريا عام ١١١ ولكنه منح والتشاورات استشاريات القنصلية (insignia) وبالتالي التميز يوم القنصلية بصفة استثنائية ولم يتول القنصلية بالفعل إلا عام ١٨٢ ، ومرة أخرى في عام ١٦٨ الذى قهر فيه بريسبوس ملك مقدونيا في معركة بوندا (Pydna) الشهيرة .

(١) وهو ابن الرجل الذى يحمل نفس الاسم وتولى القنصلية عام ١٠٢ وختم مع ساريوس ضد الكيبرى والتيوتون .

وليبيدوس (M. Aemilius Lepidus) قنصلين لعام ٧٨ . وكان الأخير ينتمي الى أسرة شريفة ولكن السناتو لم يطمئن اليه لارتياحه في نواياه وتخوفه من طموحه الشديد . فلما توفي سلا تهيأت الفرصة لليبيدوس فشرع في القيام بحركة انقلاب للقضاء على ديمتور سلا ، واستمال الى جانبه العناصر المتذمرة في ايطاليا باقتراح مشروعات ترمى الى ارجاع المنفيين من حزب ماريوس الى أرض الوطن ، واعادة السلطة كاملة الى شعب العامة ، وحياء قانون الغلال الذي أبطله سلا ، ورد الأراضي التي صادرها الدكتاتور الى أصحابها الايطاليين . ولم يجرؤ السناتو على معارضة مشروع الغلال (١) ، ولكنه أحبط المشروعين الآخرين مما أثار سخط الايطاليين في شمال اتروريا فطردوا جنود سلا القدامى من الأراضي التي استعمروها في بلادهم . وكانت حركة الايطاليين بمثابة ثورة مسلحة اضطر السناتو ازاءها أن يعهد الى القنصلين باتخاذ التدابير اللازمة لقمعها . فاتخذ ليبيدوس من ذلك ذريعة ليجمع جيشا في شمال ايطاليا - حيث رشح حاكما على ولاية غاله القريبة للعام التالي - وتزعّم حركة الثوار وناشد جميع من أصابهم سوء على يد حكومة سلا أن ينضموا اليه فالضوت تحت لوائه قوات ضخمة زحف بها على روما ليعيد ترشيح نفسه للقنصلية ويرد القضاء العامة حقوقهم القديمة . وتخرج الموقف حتى لم يعد للسناتو أى أمل في تجنب حكم الارهاب الا بالقضاء على ليبيدوس دون ابطاء ، واجتمع وأصدر « قراره الأخير » وأعلن أن ليبيدوس « عدو للوطن » . ومع أن كاتولوس ، القنصل الآخر ، استطاع أن يصد قوات ليبيدوس عن روما ، فبان السناتو لم يجد مفرًا من قبول المساعدة التي عرضها عليه پومبي .

(١) ومع هذا فلا يبدو أن القانون صدر في ذلك الوقت ، وإنما صدر فيما بعد عام ٧٣ باسم قانون ترنتيوس وكاسيوس (lex Terentia-Cassia) ، وتمثل ذلك العام . وينص على أن يبيع الحكومة الغلال بغير يقل عن سعر السوق .

وكانت الثورة لا تزال تبدو خطيرة ، ولو أنها كانت في الحقيقة على وشك الانهيار . ذلك أن اسم يومى كان كفيًا للقضاء على أى خطر جسيم . وقد حال خبر انضمامه الى جانب الحكومة دون انتشار حركة التمرد . ولم يجد القائد المحنك ، الذى أسندت اليه في عام ٧٧ قيادة ثانوية في الشمال (١) ، عناء في حشد القوات اللازمة ، والسير بها الى غالة القرية حيث حاصر أحد أعوان ليدوس في بلدة موتينا (Mutina) وأرغمه على الاستسلام ثم تخلص منه . وبعدئذ عاد أدواجه الى انزوريا حيث هزم ليدوس الذى قتل قواته الى سردينيوا وحاول الاستيلاء عليها دون جدوى . وقد لقي حتفه بعد ذلك بقليل تاركًا قيادة ماتبقى من جيشه لضابط يدعى بيرفا (M. Perperna Vento) . ولم يلبث بيرفا أن التجأ في عام ٧٧ الى أسبانيا ، حيث انضم الى سرتوريوس ، الذى تزعم هناك ثورة خطيرة ضد حزب السناطو .

لقد نجح السناطو في اخماد الثورة قبل اندلاع لهيها ولكنه لم يستطع تحقيق ذلك الا بعد أن نصب يومى قائدًا على جانب من قوات الحكومة . وقد رفض يومى أن يشرح هذه القوات ، وطالب بإيفاده الى أسبانيا لتعزيز جيش ميتيلوس الذى كان يعمل على اخماد ثورة سرتوريوس . واستجاب السناطو لمطلبه فرحل الى أسبانيا حيث واجهته مهمة أشق مما كان يتصوره .

كان سرتوريوس (٢) (Q. Sertorius) قلبًا من أقطاب الحزب الديمقراطي . وكان قد خدم تحت امره ماريوس في الحرب ضد التيتوتون

(١) انظر ملحق التاريخيوم الثغرة « ليرتور البيل » .

(٢) راجع « مسيرة سرتوريوس » في كتابه رجم الملحق ليهاتريوس .

(١٠٢) ثم ولى منصب الكويستور في سنة ٩١ ، وخدم بعدها في أسبانيا ضد قبائل الكلتيين الأيبيرية ثم في الحرب الإيطالية حيث فقد إحدى عينيه . وقد أثارت مواهبه العسكرية الفضة في الحرب الإيطالية حقد سلا عليه فمنعه من ترشيح نفسه قريبا لسنة ٨٨ . ولما آلت مقاليد الأمور الى حزب ماريوس في عام ٨٧ لم يشترك في حركة الارهاب واقتضى على سياسة التطرف . وقد انتخب بريتورا في عام ٨٣ ورشح حاكما على ولاية « أسبانيا القرية » للعام التالي . لكن لم يلبث سلا بعد اتصالاته في الحرب الأهلية في آخر عام ٨٢ أن أرسل الى أسبانيا حاكما جديدا استطاع أن يهزم أنصار الحزب الديمقراطي هناك ، فاضطر سرتوريوس الى الالتجاء الى تينجيس (تاليجير) في موريتانيا (المغرب) عام ٨١ ولكنه عاد بعد مغامرات عديدة الى أسبانيا ليعتزم ثورة قامت بها قبائل اللوسيتاني (Lusitani) في المنطقة التي تقابل البرتغال الحديثة عام ٨٠ . وقد أثار النصر في روما بكفائه كقائد خبير بحرب العصابات ، ومهارته في اجتذاب الأسبان الى صفه بشتى الوسائل (كاستغلال إيمانهم بالخرافات) ، والانتصارات الأولية التي أحرزها ، اذ استطاع أن يهزم أولا حاكم ولاية « أسبانيا البعيدة » في عام ٨٠ وأن يهزم بعد ذلك ميتيلوس پيوس (Q. Caecilius Metellus Pius) (١) زميل سلا في القنصلية عام ٨٠ ، وحاكم « أسبانيا البعيدة » في عام ٧٩ والذي أرسل الى أسبانيا لقمع حركته . كما ألحق هيرتوليوس (Hirtuleius) نائب سرتوريوس الهزيمة في نفس العام بحاكم ولاية « أسبانيا القرية » ، وبحاكم ولاية « غالة الناربونية » الذي حضر لنجدة ميتيلوس پيوس في العام التالي وزحف سرتوريوس عبر وسط

(١) وهو ابن ميتيلوس (Q. Caecilius Metellus) قنصل عام ١٠٩ ، الذي انتخب به في الحرب ضد يوجورثا والقبيلة « بالنوميدى » (Numidicus) أي « قاهر نوميديا » انظر ص ٩١ ، ٩٢ .

اسبانيا الى منتصف نهر الابرو حيث انضم اليه « بيرثا » الذي أحضر معه من سردينيا فلول جيش ليفيوس وحشد قوة يبلغ عددها حوالي ٢٠٠٠ جندي . وعند مكلان قرب من أوسكا (Oscas) أنشأ سرتوريوس مدرسة لأبناء زعماء القبائل الكلتيّة - الأييرة الذين أبدوا حماسا شديدا لقضيته ، واضعين أبناعهم - عن غير قصد - كرهائن تحت يديه . ولم ينته عام ٧٧ حتى كان سرتوريوس قد سيطر على معظم شبه الجزيرة الأييرة . وقد اعتبر نفسه الحاكم الشرعي لولاية «اسبانيا القرية» زاعما أنه لم يحمل السلاح ليناويء روما بل ليناويء الحزب الارستقراطي المستولي بطريق غير شرعي على مقاليد الحكم في العاصمة . واستعان سرتوريوس بأعضاء من الحزب الديمقراطي لتصرف الشؤون المدنية والعسكرية ، وأنشأ مجلسا على غرار السناتو الروماني مؤلفا من أخصاره الذين فروا من روما لاجئين اليه وربطوا مصيرهم بمصيره وعلقوا أمل العودة الى ايطاليا على انتصاره .

ولما كان السناتو لا يرغب في مهادنة سرتوريوس فلم يعد هناك مناص من ارسال قائد جديد الى اسبانيا على رأس قوات جديدة لاختماد الثورة . وعندما تردد القنصلان في قيادة الحملة ضد الزعيم الثائر ، سعى يومبي - كما رأينا - للحصول على قيادة الحرب الأسبانية . وعلى الرغم من أنه لم يكن قد بلغ السن التي تؤهله لذلك ، ولم يتدرج في سلك الوظائف العامة ، فلما السناتو اذاع اقتباره الى القواد الأكفاء ، وافق على منحه سلطة « الامبروم » البروقصلية ليتولى بمقتضاه حكم ولاية «اسبانيا القرية» وقيادة الجيش فيها (١) ولكن وصول يومبي الى هذه البلاد على رأس قوات كبيرة لم يضمن

(١) ليس من المعروف كيف تم ذلك . ولا تذكر لنا المصادر القديمة سوى أن السناتو أرسله الى اسبانيا . ولم يكن من المستطاع منح يومبي سلطة « الامبروم » البروقصلية إلا بمقتضى قانون خاص تصادق الجمعية التشريعية . وكانت موافقة السناتو على مشروع خروج يومبي قبل الاقتراع عليه في الجمعية التشريعية . وأما ذلك هو ما حدث بالفعل =

مركز سرتوريوس الذي صد طوال عام ٧٦ ، وعقد في نهايته ، بفضل
وساطة القراصنة ، معاهدة مع شراداتس ملك بنطوس الذي كان
يتأهب لاستئناف القتال ضد الرومان . وقد وعد الملك ببدء بالمسال
والسفن في مقابل أن يعترف له سرتوريوس بحقوقه في بثونيا وكبادوكيا .
ومع أن ميتيلوس بيوس أزال هزيمة ساحقة بنائب سرتوريوس في
معركة سيجوفيا Segovia (وسط أسبانيا) عام ٧٥ مما ألجأه الى
حرب المصالب مرة أخرى الا أن سرتوريوس كان لا يزال قويا بينما
تخرج مركز الرومان لقلة العتاد والمؤونة . فقد استطاع أن يصد قرب
ساجونتوم (Saguntum) لقوات الرومان المشتركة . ولم يجد
يومي مفرا من طلب امدادات جديدة من روما مناشدا السناتو أن
يرسلها على وجه الاستعجال حتى لا يضطر الى التخلي عن الحملة أو
تعرض إيطاليا نفسها لغزو كالذي تعرضت له من قبل أيام هنيبال .

وبوصول الامدادات استطاع يومي بعد معارك كثيرة تخطتها بعض
الهزائم أن يزعم مركز العدو خلال عامي ٧٤ ، ٧٣ حتى أصبح النصر
قريبا ، ولا سيما بعد أن دب النزاع بين أنصار سرتوريوس من
الرومان الذين بدأوا يتخلون عنه بعد أن تضاعف أملهم في غزو إيطاليا .
وزاد موقعه حرجا تصنف ضباطه . للأسبان ، مما أدى الى قتل
حماسهم لحركته ، وفرار جنودهم من جيشه . وقد أرغمه ذلك على

= ولا ندري ما الذي جعل السناتو يرضخ له ويقوله سلطنة الامبريوم البروفنسليه
imperium proconsulare (مع ان يومي كان لا يزال شابا ولم يتول منصباً عاماً
ولا كان حتى ملوا في مجلس الشيوخ) ويوفده الى اسبانيا (ربما ليتفلس منه ؟) لا يكون
ناثباً (legatus) ليتيلوس ، بل ذملا على قدم المساواة . ولقد قيل ان السناتو لم
يجد لقدا من طبقة النبلاء يرغب في قيادة الحملة الاسبانية ، وان فعلى عام ٧٧ (وهذا
من النبلاء) ترددا إما لاعتزلهما الى الطيرة العسكرية أو لاعتبارات سياسية
(كعدم الرغبة في القضاء ميتيلوس أو حرصه على مبادئه سلا) وإيا كان الامر ، فإن تاويوس
يومي مثل هذه السلطة يعتبر شربة قاصمة لاهداف سلا ، وعملا يتغوى على خطر شديد
للسناتو نفسه .

اتخاذ تدابير صارمة فرت منه قلوب الكثيرين . واشتدت روح التذمر بين أعوانه فدبروا ضده مؤامرة تزعمها پيرثا الذي حقد عليه فافتاله وتولى القيادة مكانه عام ٧٢ . لكن پيرثا نفسه لم يلبث أن منى بالهزيمة على يد پومبي ووقع في الأسر وقد سلم پومبي أوراق سر توريوس التي تدعى كثيرا من رجال الحزب الارستقراطي بالاتصال بالزعيم الثائر والمطف على حركته . لكن پومبي أحرقها دون أن يقرأها وأمر بقتله . وبذلك أخمدت الثورة وعاد السلام الى ربوع أسبانيا وقد اتسم تنظيمه لشئون أسبانيا بطابع تقدمي انساني ، اذ منح بمقتضى قانون جليوس وكورنيليوس (lex Gellia-Cornelia) الصادر في عام ٧٢ ، الجنسية الرومانية لكثير من الأسبان ، وكان من بينهم بالبوس (Balbus) أحد أهالي مدينة كادييز (Gades) الذي علون الرومان معاونة صادقة . ولم يقتل پومبي من قاموه باصرار وعناد ، بل رحلهم الى مستعمرة جديدة في شمال البرانس (Lugdunum Convenarum) . ورجع الى ايطاليا عام ٧١ حيث عزا الناس اليه الفضل في انتهاء الحرب الأسبانية ، تلك الحرب التي قام فيها ميتيلوس پيوس بدور يضارع دوره بل يفوقه من وجوه كثيرة .

الحرب الثانية ضد مثراداتيس : (١)

روينا في الفصل السابق كيف نشبت الحرب في آسيا الصغرى حيث ظهر عدو خطير هدد الجانب الشرقي أو الجانب الهلينستي من الامبراطورية الرومانية (٢) . كان هذا العدو هو مثراداتيس ملك بونتوس الملقب بالأكبر (٣) . وكان رجلا فذا طموحا يحلم ببناء امبراطورية في

(١) تسمى هذه الحرب في بعض الكتب بالحرب الثالثة ضد مثراداتيس .

(٢) راجع ما تقدم في ص ٧٢ وما بعدها

(٣) وقد يكتسب اسمه وبخاصة في اللاتينية Mithridates (مثردياتيس) .

الأناسول كذلك التي بناها حول البحر الأسود ، ولا يعد متبريرا بأي حال ، إذ كانت اللغة الاغريقية هي اللغة الرسمية في بلاده . ومن الغريب أنه استهل حياته المجيدة بالزود عن حياض المدن الاغريقية ضد أعدائها مما يحلنا على التساؤل : أو لم يكن من الجائز أن يقوم هذا العاهل بالدور الذي قامت به روما بوصفها نصيرة للعالم الهليني وسيدة عليه ' بيد أنه ينبغي أن ننظر الى الأشياء بأعين الرومان إذا أردنا أن نفهم أعمال روما في ذلك العالم . ينبغي أن تصور مثراداتيس كما تصوره عدوا لدودا لحرية الاغريق ومصالح الرومان

ولم يكن سلا قد قضى على مثراداتيس قضاء تاما لأن خصومه في روما اتهموا فرصة غيابه وأثاروا في وجهه المراقيل مما أرغمه على أن يعجل بانهاء الحرب وعقد الصلح المعروف « بصلح دردانوس » مع الملك الآسيوى في سنة ٨٥ على النحو الذى شرحناه (١) . ولما كان هذا الصلح قد نص على احتفاظ مثراداتيس بملكته فقد أصبح قيام الحرب مرة أخرى أمرا محتملا . وقد عكف مثراداتيس على تدعيم ملكته وتنظيم قواته لأنه توقع استئناف القتال ضد الرومان الذين أثاروا مخاوفه بارجائهم التصديق على شروط الصلح الذى أبرمه مع سلا . لذلك تابع نشاطه الحربي في آسيا الصغرى حتى تخرج مركز روما بوصفها حامية لحصى الحضارة اليونانية في تلك المنطقة ، وبدا كأنها عاجزة عن استرداد ذلك المركز . فقد عج البحر بقرصنة كيليكيا الذين دأبوا على مهاجمة السفن الرومانية ، وبلغ من جرأتهم أنهم شرعوا يغيرون على سواحل إيطاليا ذاتها ، ويختطفون الأهالي ويبيعونهم في سوق الرقيق العالمية بديلوس أو يطالبون بغدية كبيرة لاطلاق سراح البارزين منهم . واضطر السناترو أن يبعث بحملة تحت قيادة القنصل السابق

(١) راجع ما تقدم في ص ٧٦ - ٧٧ .

مرقيليوس (P. Servilius Vatia) ، الملقب بالاساوري (Isauricus) (١٧) للقضاء على معاقلم في أقاليم آسيا الصغرى الجنوبية مثل لوكيا (Lycia) وبامفوليا (Pamphylia) وكيليكيا (Cilicia) ، مما زاد من مخاوف مراداتيس . لكن هذه الحملة لم تحقق الفرض المنشود منها لأن قائدها استدعى قبل أن يتجز مهمته على الوجه الأكمل (٧٧ - ٧٥) . ووراء مراداتيس وهؤلاء القراصنة كان يكمن عدو لا يقل عنهم خطرا . فقد أخذ تيجرانيس الأول (Tigranes) ملك أرمينيا ، وصهر مراداتيس ، أخذ هو الآخر يوسع رقعة أملاكه فاجتاح كبادوكيا الكبرى وانتزع من البارثيين (Parthi) الركن الشمالي من بلاد ما بين النهرين ، ثم زحف جنوبا واستولى في سنة ٨٣ على معظم سوريا ، قاضيا على حكم آل سليوكوس . فلو تحالف الملكان عسكريا وسياسيا ، لاستحال على روما أن تبقى مهيمنة على شرق البحر المتوسط والعالم الهليني . ولكن الحظ ابتسم لها مرة أخرى فلم يتم هذا التحالف بصورة جدية الا بعد فوات الفرصة .

وفي آخر عام ٧٥ أو أول ٧٤ مات نيقوميديس الرابع (Nicomedes) ملك بثونيا ، بعد أن أوصى بمملكته للشعب الروماني مقتديا بما فعله أنطالوس الثالث ملك برجامون في سنة ١٣٣ ، وما فعله بطلميوس أفيون ملك بركة (Cyrenaica) في سنة ٩٦ . وقبل السناو التركية وحول بثونيا الى ولاية رومانية . وانزعج مراداتيس لأن هذا الاجراء كان معناه تغيير الأوضاع القائمة في آسيا الصغرى واختلال ميزان القوى فيها . لذلك عقد عزمه على أن يحول دون وقوعها في يد الرومان حتى لا يسيطروا على مدخل البحر الأسود (Euxinus) ويسدوا في

(١٧) أي إقليم Isauria وهي منطقة آسيا الصغرى متاخمة لجبال طوروس (Taurus) .

وجهه الدردنيل (Hellespontus) والبسفور (Bosporus) . وبإثر
الى مناصرة ابن ملك پثونيا الراحل الذي كان مطالب بعرش أبيه ،
وحشد جيشا مدربا وأسطولا كبيرا ، واتفق مع القراصنة ، وتحالف مع
سرتوريوس الذي أمدّه بالضباط والسفن واعترف بحقوقه في پثونيا
وكبادوكيا . ووجدت روما نفسها مهلحة بنشوب حرب خطيرة أخرى ،
ولذا أصدر السناتو قرارا باسناد حكم ولايتي كيليكيا وآسيا وقيادة
الحملة ضد متردائيس الى لوكيوس (L. Licinius Lucullus)
أحد ضباط سلا في الحرب الأولى (١) ، وقنصل عام ٧٤ ، وقرارا آخر
باسناد حكم ولاية پثونيا وقيادة الأسطول لحراسة الدردنيل الى زميله
القنصل كائا (M. Aurelius Cotta) . وصدر في نفس الوقت قانون
خاص باسناد قيادة استثنائية للبريتور أنطونيوس (M. Antonius)
الملقب بالكرتي (Creticus) (٢) مع تخويله سلطة حرية مطلقة
(imprerium infinitum) في البحر المتوسط وسواحه للقضاء على القراصنة
وقد بدأ بتطهير الحوض الغربي من البحر ويبدو أنه استطاع أن يمنع
عن سرتوريوس وصول الامدادات عن طريق البحر . وبعدئذ اتجه الى
الحوض الشرقي ولكنه فشل في مهمته فشلا ذريعا وهزم أثناء مهاجمته
معاقل القراصنة في كريت ، وقضى نحبه هناك بعد قليل (٣) .

(١) راجع ما تقدم في ص ٧٦ .

(٢) وهو ابن البريتور الذي يحمل نفس الاسم والذي استندت اليه مهمة القضاء على
القراصنة في كيليكيا عام ١٠٢ (انظر ص لاهامش) وجدير بالذكر انه والد ملوكوس
أنطونيوس ، حقيق كايوبطرة .

(٣) ترتب على مطالب العرب ونشأ القراصنة للزيادة (الذي أصبح يحصل دون
وصول السلن للحملة بالقاصح الى موانئ إيطاليا) ان شج القبح في السوق وارتفع سعره
لذلك صدر في عام ٧٢ قانون ترتينيوس وكليسيوس لتصفية ذلك العام (راجع ص ١٠٤) هامش
(١٠) مستهظا التجويل بتسليم (او تشويل متاوله) القبح الصقلي ، وتوزيع خمسة
موديات شهريا لحوالي ٤٠.٠٠٠ مواطن بالسعر المحدد منذ جايوس جراكوس ، وهو ١/٣ اس
للموديس الواحد (راجع ما تقدم في ص ٢٢ حاشية ١) .

وفي أوائل عام ٧٤ غزا مثراداتيس ولاية بثونيا حيث انتهى بالقنصل
 كذا ودحره ثم حاصره في خلقدونية (Chalcedon) . وبعدئذ غزا
 ولاية آسيا وضرب الحصار على ميناء كوزيكوس (Cyzicus) ، منفذ
 الولاية الذي يقع على بحر مرمرة (Propontis) . ولكن لوكلولوس
 الذي وصل الى آسيا الصغرى قطع عليه طريق مواصلاته ، فاضطر
 مثراداتيس أن يرفع الحصار عن الميناء في الشتاء وينسحب الى بثونيا
 متكبدا خسائر جسيمة . وفي عام ٧٣ أصيب أسطوله بهزيمة في البحر
 الايجي ، فتمكن الرومان من استرداد بثونيا . وفي العام التالي ٧٢ غزا
 الرومان بيطوس نفسها بمعونة أمير من إقليم جاليا (Galatia) يسمى
 ديوتاروس (Deiotarus) وحاصروا أميسوس (Amisus)
 (٧٣ - ٧٢) واستولوا على يوباتوريا ، وأوقفوا الهزيمة بمثراداتيس في
 موقعة كاييرا (Cabeira) . وطارد لوكلولوس الملك الآسيوي وأرغمه
 على الاتجاه الى أرمينيا (٧٢) . وأتم في العام التالي (٧١) إخضاع
 بيطوس بالاستيلاء على مدينتي الحصينة الواحدة تلو الأخرى ، وكذلك
 أرمينيا الصغرى ، وبعدئذ عاد لوكلولوس في عام ٧٠/٧١ الى ولاية آسيا
 حيث اهتمك في تنظيم شئونها المالية . وكانت مدن هذه الولاية ترزح
 تحت وطأة الديون القادحة التي اقترضتها من المراكب وجباة الضرائب
 الرومان ، وهي في الأصل أموال كان سلاقد أكرهه . على تقديمها له .
 وتدخل لوكلولوس لانقاذ المديون فبخفض قيمة الفائدة على الديون
 المستحقة الى ١٢ ٪ حتى يعينهم على الوفاء بها على أقساط سنوية
 معتدلة . وأبقى باقي للمستحق (المتأخر) من القوائد الذي يتجاوز
 القيمة الأصلية للدين ، وحرم على الدائن الحجز على ما يزيد عن ربع
 الدخل السنوي للمدين . وأمر بتخصيص ٢٥ ٪ من ثروة الولاية ،
 وجباة بعض ضرائب لاستيفاء تعويضات الحرب . وقد خلصت هذه
 الاجراءات الولاية من الديون خلال أربع سنوات حتى أن كثيرا من المدن
 أفضلت له أعيادا باسمه (Lunificia) احترافا بفضل . لكن هذه

(١) يوباتوريا مدينة اسمها مثراداتيس السادس ، نسبة الى لقبه
 يوباتور (Eupator) أي المنحدر من اصل نبيل كريم المحدث
 وتقع قرب الساحل الجنوبي للبحر الاسود ، شمالتريزلا .

الاجراءات أثارت عليه من ناحية أخرى سخط الفرسان ، وهم رجال الأعمال في روما ، فسماوا الى غزله من القيادة متذرعين بحجة أنه يطلن الحرب دون مبرر أو جدوى لاحتراز مجد شخصي . كما حرضت دهبام للخدمة على التمديد بأطماع رجل ينتمى الى الطبقة الأرستقراطية . غير أن لوكلولس في الحقيقة حتى آسيا الصغرى من غزو مثراداتيس ، وحباها كذلك من ابتزاز الفرسان .

ولم تكن الحرب قد وضعت أوزارها بعد لأن مثراداتيس كان لا يزال طليقا . لذلك طالب لوكلولس ملك أرمينيا بتسليمه ، فلما رفض مطلبه غادر بنطوس وعبر أعالي القرات ، دون أخذ من السناتو ، وغزا مملكته واستولى على عاصمته الجديدة تيجرانوكرتا (Tigranocerta) في عام ٦٩ . وفي العام التالي تابع لوكلولس زحفه ليطمخ إخضاع البلاد ، ولكن الجنود تمردوا عليه ورفضوا التوغل في مجاهل أرمينيا الموحشة بعد أن بلغوا أقصى منطقة وعرة بلغها جيش روماني حتى ذلك الحين . وأما التمرد فيعزى الى أنه فرض على الجنود نظاما صارما وكبح جنابهم وحسب الأهالي من عبثهم . ولم يكن لوكلولس من سوء الحظ يتمتع بموهبة القائد الفذ ، تلك الموهبة التي أثلحت ليوليوس قيصر من بعده أن يقود رجاله الى أى مكان وفي أى وقت يشاء . لذلك لم يجد مناصا من الانسحاب والعودة الى ما بين النهرين (Mesopotamia) حيث عسكر في نصيبين (Nisibis) . ولم يطل فيها المقام فعاد الى بنطوس ليجد أن نائبه العسكري تريباريوس قد تورط واشتبك مع مثراداتيس في معركة ولقى الهزيمة عند زيلا (ربيع عام ٦٧) ، وأن الجنود متذمرون يطالبون بالتسريح الذى حان مياعده ، وأن الامدادات التي أرسل قه طلبها من روما لم تصله . وبالأجمال وجد قسه عاجزا عن أن يفعل شيئا . وترامت الى مسامعه أنباء تجريد من سلطاته تباعا ، ورفضه جلايريوس الذى استبدل به أن يخلى له يثونيا ، وسحبت منه قواته . ومن

سخرية القدر أن تصل آتخذ لجنة العشرة السناشورية (ومن بينها أخوه نفسه) للساعلة في تنظيم بنطوس كولاية . لكن بنطوس كانت قد أفلتت من السيطرة الرومانية واستردها متراداتيس ، كما استرد صهره تجرانيس (ملك الملوك) أرمينيا وشرع يهاجم كبادوكيا . وهكذا انتهت مؤامرات خصومه في روما بإغفائه أولامن حكم آسيا (١) (٦٩) ثم من كيليكيا (٢) (٦٨) ، وبعده من يثونيا وبنطوس (٦٧) ولساند الأخيرتين الى غيره (جلابريو قنصل ٦٧) فترة قصيرة ، وذلك توطئة لاسناد حكم هذه الولايات والقيادة العسكرية ضد متراداتيس الى يومى في آخر الأمر (٦٦) . لكن من الانصاف أن تؤكد بأن لوكلولوس وإن لم يقض على متراداتيس وتجرائيس قضاء تاما لطروف بعضها خارج عن ارادته ، الا أنه قد انهك بحملاته الموقعة قوة الملكين وبدد مواردها العسكرية مما جعلهما يعجزان عن الصمود طويلا أمام يومى بعد ذلك .

ثورة اسيرتاكوس والعبيد المجالدين :

وبينما كان يومى يقاتل سرتوريوس في أسبانيا ، وكان لوكلولوس يطارد متراداتيس في يثونيا ، نشبت ثورة خطيرة بين العبيد في إيطاليا (٣) وقد بدأت الثورة بحركة تمرد قام بها فريق منهم عام ٧٣ في إحدى مدارس المجالدين (gladiatores) بمدينة كابوا (Capua) باقليم كيبانيا حيث كان العبيد يدرّبون على المبارزة لتسليمة الجماهير في حلبات المصارعة (arenae) . وتزعّم الحركة عبد طراقي يدعى اسيرتاكوس

(١) لا نعرف الى من اسند حكم هذه الولاية حيث أنه لكن يرجح أنه بولبيوس كوينيليوس دولابلا .

(٢) اسند حكم هذه الولاية الى كوينتوس ماركيوس وكس أحد قنصلى ٧٨ .

(٣) الحرب والفرصة هما سبب تستخدم العبيد في إيطاليا ، فانرى الحروب كانوا يسترقون ويصرون عبيدا . وكان القراصنة يهرون على السواحل ويطلقون الإحرام لم يبعونهم في أسواق النخاسة ومنها كان الزيفاء الرومان يشترونهم باسمحار بفسة لاختلاف الأقاليم ، وبخاصة للعمل في ضياعهم الفسيحة (latifundia) .

(Spartacus) ، وآخر كلتي يدعى كريكسوس (Criscus) . واعتصم الثوار بسنحدرات جبل فيزوف ، وانحاز إلى جانبهم جمع غفير من العبيد الآفمن من الضياع الفسيحة ، وتغلبوا على جيشين رومانيين تحت قيادة بريتورين ، واكسحوا كميافيا ولوكافيا ومعظم أقاليم جنوب إيطاليا . ولم ينته عام ٧٣ حتى كان عدد الثائرين قد بلغ حوالي ٩٠.٠٠٠ عبد ، فوزعوا قواتهم للملاقاة القنصلين اللذين توليا القيادة ضدهما في عام ٧٢ ومنى كريكسوس الكلتي بالهزيمة في أبوليا ، فزحف أسيرتاكوس نحو الشمال بقصد عبور الأب والالتجاء إلى طراقيا ، أو لتشتت زملائه فيهرب كل منهم إلى موطنه الأصلي . وتبعه القنصلان ولكنه دحرهما الواحد بعد الآخر . ثم حرهما مجتمعين . واقتحم ولاية غالة القريبة بعد أن هزم حاكمها ، غير أن أتباع أسيرتاكوس من الغال والجرمان رفضوا مغادرة إيطاليا حيث استروا أعمال السلب والنهب ، وعادوا إلى الجنوب مغربين في طرقهم الأراضي التي مروا بها . ولما كان أسيرتاكوس لا يجرؤ على مهاجمة روما ، فقد عاد هو الآخر إلى جنوب إيطاليا . ولعله قد ساورته فكرة أخرى وهي عبور البحر إلى صقلية .

وازاء الفضل الذي منى به قتيلا عام ٧٢ لم ير السناتو بدا من أن يمنح البريتور كراسوس (١) (M. Licinius Crassus) ، وهو أحد ضباط سلا القدماء ، قائلا على مت فرق ويمنحه بصفة استثنائية سلطة يروقتصليصة قمع ثورة العبيد . هكذا اقتضت الظروف وجود قنصل يبدل يتولى قيادة جيش في إيطاليا نفسها ، وهو ما كان سلا يسعى لتلاقيه بأي ثمن . واستطاع كراسوس أن يضيق الخناق على أسيرتاكوس بأقليم بروتيوم (Bruttium) في أقصى الجنوب الغربي حتى اضطر أن يستأجر بعض سفن المرتزقة من كيليكيا لنقله إلى صقلية . ولكن المرتزقة غدروا

(١) وهو اللقب بالثرى (Dives)

به بعد أن هاضوا أجرحهم وأجبروا تاركينه لمصيره . وكان غارو حاكم مقدونيا قد وصل إلى برنديزي عائداً من طراقيا لمساعدة كراسوس فهاجم الثوار ودفع بهم إلى الوراء . وعندئذ وجد امپراتكوس أن لا مناص من أن يشق طريقه ثانية نحو الشمال ، فحاول أن يخترق صفوف جيش كراسوس ، ولكنه انهزم في ثلاثة اشتباكات بسبب اهتمام قواته بسقط قتيلاً في لوكانيا ، ووقع ستة آلاف من أتباعه في الأسر وصلبوا وعلقت جثثهم في طريق أيبوس ، وفر الباقون إلى الشمال حيث اعترض سيلهم يومئذ الذي اتفق أن عاد وقتئذ من أسبانيا (عام ٧١) ، ورحب بقرار تكليفه بالانضمام إلى كراسوس لسحق بقية قوات الثوار . وبعث يومئذ إلى السناتو - بعد إبادته فلولهم - برسالة يفخر فيها بانهاؤه حرب العبيد !

وتبدو ثورة امپراتكوس كمأساة مفعجة لأن كفة الرومان كانت أرجح بكثير من كفته . وكان بالقياس إلى معاصريه رجلاً شفوفاً مرهف الإحساس ، كما كان رجلاً قديراً بارعاً . لقد أنشأ جيشاً وحربه وسلحه من المدم ، وهزم به جيشين تحت إمرة قتيلين . وهذا عمل عظيم قريب من المعجزة . غير أنه لم يستطع أن يفرض سيطرته دائماً على جنوده ، إذ كانوا أحياناً يتحولون عنه إلى السلب والنهب والانتقام الهمجى ، وأحياناً أخرى كانت الخلافات تنور بين مختلف قوادهم . لقد عجز عن تركيز القيادة الكاملة في يده . ويرسم له المؤرخون الماركسيون صورة مثالية كبطل من أبطال الجماهير الثورية أو الثورات الاجتماعية . لكن الأقرب إلى الصواب هو أنه كان وليد أوضاع محلية ومساعدات مبعثرة عفوية فهو لم يحاول الاستعانة ببييد المدن ، واستمد كل قوته من العناصر الناهية من الذل والهامة على وجوها في الرف . ولم يكن امپراتكوس صاحب نظرية سياسية يخوض معركة لنشرها ، بل كان رجلاً شجاعاً يقاتل من أجل حرته الشخصية التي حرمت منها الظروف الرهيبة التي

أحاطت بزمانه ومكانه . وتسببت الثورة في خسائر فاحشة وخراب شامل . لكن لها قد علمت بعض كبار ملاك الأراضي الرومان معاملة عبيدهم بشيء من الرأفة والرحمة . ولقد شرع بعضهم في استخدام الأجراء الأحرار (coloni) في ضياعهم بدلا من العبد . لكن إلى جانب هذا المظهر الاجتماعي - الاقتصادي للثورة ، كانت الآثار السياسية غير المباشرة بالغة الخطورة .

قنصلية بومبي وكراسوس :

عاد بومبي وكراسوس إلى العاصمة وكلاهما مزهو بالانتصار الذي أحرزه أحدهما في إسبانيا ولحرزه الآخر في إيطاليا ، فطالباً بترشيح نفسيهما قنصلين لعام ٧٠ . وكان كراسوس مستوفيا معظم شروط الترشيح . لكن ترشيح بومبي كان يتعارض والدستور لأنه لم يكن قد بلغ السن القانونية ، ولم يتصلد منصبى الكومستورية والبريتورية اللذين يؤهلانه للقنصلية . ولذلك اعترض السناتو على ترشيحه ، واعترض أيضا على ترشيح كراسوس لارتبابه في نواياه هو الآخر . بيد أن السناتو وضع في النهاية على أمل أن تحول الخصومة الشخصية بين القائدين دون اتفاقهما عليه . وطالب كل من القائدين بإقامة موكب له احتفالا بانتصاره (١) ، متخذاً من ذلك ذريعة للاحتفاظ بقواته على مقربة من روما . وأدرك السناتو أن ذلك المطلب ينطوى على تهديد مستتر باستعمال القوة عند الضرورة لينفذ كل منهما أغراضه .

(١) طالب بومبي بموكب كبير (triumphus) وهو الذى يدخل النقاد فيسموه بالعاصمة وهو دأب مجلقرية وتزين همتاكيل من الفسار . ولما كراسوس فطالب بموكب صغير (ovans) وهو موكب أقل فطمة من سابقه يدخل فيه روما وهو يسير على عهده أو ممتد صهوة جواده ، وتزين همتا كيل من الرمحان .

وفي نفس الوقت سعى القائدان الى استمالة الحزب الديمقراطي الى جانبها بعد أن وعداه برد الحقوق القديمة لانتقاء العامة ، ولم يدخرا وسعا للظفر بتأييد طبقة الفرسان بالتلويح لهم بإعادة تعيينهم كمحلفين في محاكم الجنایات . وتنامى الزعيمان ما كان بينهما من تناقض وقور ، وعقدا صداقة سياسية (amicitia) وأيد كل منهما الآخر تأييدا تاما ، فأُسفرت الانتخابات عن فوزهما بالقتضالية لعام ٧٠ . فلما تقلدا المنصب أنما هدم دستور سلا . وكان قد صدر في عام ٧٥ قانون يعرف بقانون أوريليوس (lex Aurelia) نسبة الى أحد قنصلي ذلك العام ويميح لانتقاء العامة ثانية أن يرشحوا أنفسهم للمناصب العليا ، فصدر حينئذ قانون جديد يعرف بقانون ليكنيوس ويومي (lex Licinia-Pompeia) (١) ويقضى برد السلطة التريبونية (tribunicia potestas) كاملة لانتقاء في التشريع وهزولة حقهم كاملا في الانتخاب (٢) . وصدر قانون آخر يحمل أيضا اسم أوريليوس (٣) (lex Aurelia iudiciaria) ويقضى بإعادة

(١) ليكنيوس نسبة الى اسم عشيرة كراسوس .

(٢) سبقت ذلك محاولات قام بها كل من كوينتيوس (L. Quinctius) ، أحد نواب العامة في ٧٢ ، وماكر (L. Licinius Macer) أحد نواب العامة في ٧٣ ، وكاتب العوليات المعروف ، لكي يعاد السلطة التريبونية كاملة الى نواب العامة .

(٣) وهو لوكيوس أوريليوس كما أحد البرنوريين في عام ٧٠ . وشقيق جايوس أوريليوس كما القنصل الذي لقي فاته عام ٧٥ المذكور أصلا ، وكلاهما شقيق ملكوس أوريليوس كما قنصل عام ٧٤ الذي اتفقا به في الحرب الثانية ضد مثراديس وجدير بالذكر ان نواب العامة كوينتيوس (انظر الحاشية السابقة) كان قد تولى المطاع من أوبيتيكوس (Oppianicus) الذي اتهم بنفس السم لآب زوجه كوينتيوس (A. Cluentius) . وقد رشا للتمهية المحلفين والتفصح أمر الرشوة وسامح سمحا للمحلفين (وهم حينئذ من طبقة السناتو) ، ولذين اتهم [الذي مات عام ٧٢ لم وجه ابنه بعد ذلك في عام ٦٦ تهمة القتل فلكوينتيوس ودافع عنه شيشرون في خطبته الانفصالية الشهيرة باسم المطاع من كوينتيوس Pro Cluentio] ويرجح انه قتل له بحكم البراءة [. واستطاع هذا التأييد بعد ذلك ان يحصل على حكم بإدانة رئيس المحكمة نفسه (index quaestionis) واحسد المحلفين . وكان شاب آخر من أسرة شريفة وهو جايوس يوليوس فيسر الذي عاد حديثا من الشرق قد لعب الانظار اليه عندما اتهم في

تكوين هيئات المحلفين في محاكم الجنايات واختيارهم بالتساوى من بين طبقات ثلاث وهى السناتو والفرسان وتراينة الخزاة (tribuni aerarii) .
ويبدو أن الأخيرين كانوا - كما أسلفنا - أصحاب نصاب مالى يلزم مباشرة نصاب الفرسان ، وإن كنا لم نتقن بعد حقيقة أمرهم (١) . وأعيد

==

عام ٧٧ دعوى الإبتزاز على دولابلا (Ca. Cornelius Dolabella) - حاكم مقدونيا - ولكنها لم تسفر عن إفلاته . ثم اتهم دعوى الخسارى على ماركوس أنطونيوس هوريندا (M. Antonius Hybrida) أحد اموان سلا في عام ٧٦ (رغبنا بعد زميل شيشرون في القنصلية عام ٦٢) متهما اياه بتهب بعض الأثريق . ولكن القضية انتهت ببرائة المتهم . وحوالى نفس الوقت (٧٥ - ٧٤) اتهم فسابل يندى فارو (A. Terentius Varro) مرتين بابتزاز اموال في ولاية آسيا . ولكنه برىء من التهمة في المرةين بنقل ذلك الخليلب الكتيه هورتسيوس عنه - وهو تليب للعصافين في معمره - وبفضل التلاطب في بطاقات التمسوت السرى . وقد اختلف ذلك فسيحة اخرى الى سلسلة الفسالح التى كُتفتين التعراف بعضى الحكام السناتوريين في الولايات وارثاء المحلفين السناتوريين في المعاصم .

(١) هذه الطبقة التى يكتسبها المفعولى كانت تتكلف قديما من المرافقين في الجيش . لكن في الوقت الذى نحن بصدده أصبحت تضم من يمتلكون ثروة تتراوح بين ٢٠٠,٠٠٠ و ٤٠٠,٠٠٠ مسرتريوس أى نصابا الى مباشرة النصاب المشترط لفسوبة طبقة الفرسان (Ordo Equester) . وإيا كان الأمر فإن مصالحيهم كانت أكثر توافقا مع مصالح الفرسان منه مع مصالح السناتو .

وجدير بالذكر انه في عام ٧٠ ، وقبل صدور قانون اورطوس بإعادة تشكيل محاكم الجنايات جزء محاكمة قريس (C. Verres) حاكم صقلية الذى كان يحمل رتبة پرو پرتود (pro praetore) . وقد اشتهرت هذه القضية لأن شيشرون (Cicero) هو الذى اتهم الدعوى فيها باسم اعالى صقلية على هذا الحاكم بعد انتهاء مدة خدمته . وكان قريس قد حكم ولاية صقلية مدة ثلاث سنوات (٧٢ - ٧١) ، فابتز اموال سكانها وتهب نصف اوقاشها وسرق نفاثس ماعياها . وكان يتباهى علنا بأنه يخصص ثلثام السنة الأولى لنفسه ، وثلثام السنة الثانية لاستبداله ، وثلثام السنة الثالثة للمحلفين (الذين كلفوا حشد من رجال السناتو) . وكان شيشرون حينئذ في السادسة والثلاثين من معمره ، ولفظ تولى منصب الكويستورية في غرب صقلية عام ٧٥ ، فاحرز بترزاته لفة اعالى ، وبمرافقاته شوقواسعة . واما قريس فقد وكله هورتسيوس (Q. Hortensius Hortalus) أحد القضاة والحاكمين الرومان في ذلك الوقت . وحاول قريس حينئذ تاجيل نظر القضية أو حمل شيشرون على التمتنع من إقامة الدعوى باسم اعالى صقلية . وبما أن شيشرون الى الى الجزيرة ليجمع الكلفة ومما الى روم حيث انتخب محتسبا (aedilis) للعام التالى على الرغم من محاولة خصمه اسقاطه لاصناف مركزه . ويحدد اليوم الخامس من ديسمبر أغسطس عام ٧٠ لإجراء المحاكمة . وحاول هورتسيوس ، الذى انتخب هو الآخر قضاة

==

منصب الرقباء (censores) الذي عطله سلا وظل شاغرا مدة طويلة (٨٥ - ٧١) ، فروجعت قائمة أعضاء السناتو وحذف منها ٦٤ اسما ، وتم تسجيل أسماء المواطنين الجدد في جميع القبائل بصورة نهائية ،

==
لعام التالي ٦٩ (consul designatus) كن يمثل السلطات الرسمية الشك في ذلك الفترة الأخيرة من السنة لتجديد القضية الرما بعد أول يناير من عام ٦٩ حتى يتولى رئاسة محكمة الإبتز (quaestio de repetundis) يرتض من أعضاء قريس. لكن شيشرون فوت على خصمه المرمسة فتجنب الإلتزام بمطولة حول موضوع الإهم والتلى بعرض موجز للدوى ضد قريس . وبعد ثلاثي شهوده ، فاسقط في يد هورتسيوس ولم يجد ما يدفع به التهمة عن موكله أو دحض أدلة الإثبات النافذة . وأثر قريس حتى قبل الاتهام من سماع الشهود أن يغادر إيطاليا إلى التلى حيث غلب بقية حياته في مسليا (مرسيليا) . وقد ألقته المحكمة فيليبيا ، وألقى اسم شيشرون الذي أصبح بمثابة نقيب للعلمين في مصره . لكن ينبغي ألا يولتوا أن أدلة قريس على يد مدعين من رجال السناتو قد ترمز أيضا إلى جزعهم من الإصلاح الذي كان حيثئذ قيد البحث وكان يتذر بعرضهم من الجلبوس في محاكم الجنائيات . ولقد استخدم شيشرون الأدلة التي جمعها ضد قريس في كتابه خطبته المروغة باسم الدعوى الثانية ضد قريس (Actio Secunda in Verrem) والتي لم تنتج له بداية فرصة التقيا بولكنه نشرها على سبيل الدعاية السياسية . ومن هذه الخطبة نلاحظ علما بالإساليب التي اتبعها ذلك الحاكم لابتزاز الأموال من أهالي الولاية ولقاءه ثروة طائلة . وكان من بينها تدبير الإهانات الباطلة وإصدار الأحكام غير العادلة أو إرهاب القضاة ليصدروا أحكاما طائلة تؤدي إلى مصادرة أموالهم أو التهمين والاستحواز عليها ، والاحتياط على جبهة الضرائب للتهرب من دفع الكوس المستحقة على ما يصدره من نقاش خارج صلبة بوبيع الوظائف المدنية والدينية ، والتواطؤ مع جبة غريبة المشور (decumani) ، والإهم الزراع بدفع ما يطلبه هؤلاء الجبة منهم على أن يتظلموا عند وقوع حيف عليهم أمام المحكمة التي يرأسها هو والتي لم تكن تنصليهم قط ، والفراسي الأموال الأميرية بأولاد فاحشة ديوية وعدم تسديد لئس القمع الشك في مدن صلبة باسم الحكومة الرومانية ، والقتل الكثر كغلا من الحكومة ، وإرغام الكثر أن تدفع بدلا من الفصح المخصص للأنفال على الحاكم وحاشيته مبالغ تزيد كثيرا على سعر القمح السائد في السوق ، ومطالبة الزراع بما يزيد أحيانا عن كل محصولهم السنوي مما يدفعهم إلى الفرار من أراضيهم ، والتمسك بالثمن من الأفراد ونهب الآثار الفنية من المدن وسرقة التحاليل البديعة من المعابد. وكان من يلف في وجه قريس لويند به ، فزع به في ليغيب السجن أو يسام سوء المذاب لو يتروط في قنبا حتى ولو كان موافقا رومانيا . وكانت جميع هذه الإجراءات التسلية قتها كاسلرا ليق أو دستور الولاية (lex provinciae) التي لم تكن بها سلطة أخرى توقف عند حد . ولما السناتو الذي كان يتعتم عليه أن يبيع جماع ذلك الحاكم فلم يكثر بالشمكاري التي انتهت على العاصمة بعده . على أن قريس - وذلك هي الحقيقة كرا - لم يكن سوى واحد من حكماء كثيرين على شاكلته وإن كان يزعهم سلفا وجشعا وجرأة .

وكذلك في الوحدات المثوية بالطبقات المختلفة (classes) بالجمعية
المثوية (Comitia Centuriata) فاكسبوا بذلك حق الاقتراع على
القوانين وحق انتخاب الحكام (١) .

(١) كانت مسألة تسجيل الحلفاء اللاتين والإيطاليين مثار خلاف شديد بين الإغريق
الرومانية ، وما تزال موضع جدل بين المؤرخين الحديثين . فقد كان هناك فريق (وبخاصة
السناتو وجانب من الدعماء) ينادى بقصر تسجيلهم في عدد محدود من القبائل ، بينما
كان فريق آخر يطالب بتوزيعهم بين جميع القبائل الخمس والثلثين . ويقول المؤرخ
أبيانوس (Appianus, Bell. Civ. I, 49) إن الفريق الأول اقترح إنشاء عشر قبائل
جديدة لتسجيل فيها أسماء المواطنين الجدد ، بينما يقول المؤرخ فيليوس باتركولوس
(Velleius Paterculus, II, 20) أنه اشترط إدراجهم في ثمان قبائل فقط . يرجع
أنها من القبائل القديمة . وقد بلغت محاولات للتوفيق بين هاتين الروايتين ، ولكننا لم نصل
إلى شيء مما دعا البعض إلى أن يقول أن كلتا الروايتين قد تكون صحيحة . للآن أبيانوس
إنما يشير إلى القبائل الجديدة التي أصرح بكونها بمثابة مصدر قانوني ، وبولوس في عام ٩٠
(راجع ص ٦٨ - ٦٩) ، بينما يشير فيليوس إلى تسوية كانت قائمة في أثناء فصلية روما
عام ٨٧ . وقد وقع . خلال تلك السنوات الثلاث أحداث كثيرة مما يجعلنا نرجح أن
المشروع الذي اقترح ل عام ٩٠ عدل فيما بعد .

عندما صدر قانون بولوس في عام ٩٠ أيدت أقصار تليد حق الإيطاليين مشروع تكوين
عشر قبائل جديدة حتى لا يظلوا على المواطن الفعلي . ولما كان قانون بولوس يهدف أولاً
إلى وقف انتشار الثورة ، فعليه الفعل أو لم يتمسك بهذه النقطة على الرغم من احتماله
على بند تنظيم قبائل جديدة . وجددنا أبقانوس أن الإيطاليين رحبوا بالجنسية
الرومانية ، ولكنهم نفروا فيما بعد من الفيدالمشروع عليهم (انظر ص ٧٠) ، ومن
المتأمل أن هذا التلميح أدى إلى عدم القبول لمشروع إنشاء القبائل الجديدة في عام ٨٩ .
وقلت المشكلة بغير حل حاسم حتى عام ٨٨ ، ولذلك نستصدر سوليكيوس دوفوس أحدناباء
لذلك العام (راجع ص ٧٨) قانوناً بتسجيل المواطنين الجدد (وللمعنيين) في جميع
القبائل الرومانية . لكن سلا لم يلبث أن احتل روما في نفس السنة فاعدم ذلك التفسير
والذي فواتينه ، مما أثار المشكلة من جديد . وقبل أن يرحل سلا إلى الشرق استصدر هو
ولديه بوسيبوس دوفوس عدة قوانين خاصة بتعديل الدستور ، ومعلوماتنا عنها كلها
مستقاة من أبيانوس (Bell. Civ. I, 55 ' 59) لا يذكر شيئاً من قانون استصدره سلا
حينئذ بشأن الإيطاليين . ومع هذا فلا يستبعد أن سلا حاول أن يحسم المشكلة على
أساس قصر حق الإيطاليين في الانتخاب على ثمان قبائل فقط . وعلى أي حال فقد غير
الحزب الاتوي للإيطاليين سياسته وتغلبت فكرة إنشاء عشر قبائل جديدة وأخذت فكرة
تسجيل المواطنين الجدد في ثمان قبائل من القبائل القديمة .

وكانت أسرع الطرق وأيسرها لتنفيذ الفكرة هي تحويل المواطنين الجدد حق
النصوت في ثمان قبائل تختار بالقرعة في كل عامية تستدعى الاقتراع على مشروع معين .

الحرب ضد القراصنة والحملة في الشرق

بقى يومى وكراسوس في روما بعد انتهاء مدة القنصلية يترقب كلاهما فرصة لاجراز مجد عسكري جديد يتولى القيادة في حرب خارجية هامة . وقد سنحت هذه الفرصة ليومى عندما اشتد خطر قرصنة البحر المتوسط ولا سيما قرصنة كيليكيا . وقد رأينا كيف حاولت الحكومة الرومانية القضاء على أوكارهم في جنوب آسيا الصغرى وكريت خشبت عليهم حملة سنة ١٠٢ وأخرى في ٧٧ ، وثالثة في ٧٤ . لكن هذه الحملات لم تقض تماما على خطر القرصنة الذين قهوا ميناء ديطوس وخربوه في عام ٦٩ .^(١) ثم قتلوا مركز نشاطهم الى سواحل إيطاليا

== غير ان ذلك كان امرا شديدا للقائى لان الإيطاليين لم يحصلوا على مكان ثابت في اي قبيلة من القبائل ولم يكن في استطاعتهم تسجيل اسمهم في الوصحات الثوية التي تلمت داخل القبائل . فلما كان سلا فنجيل التشريع والانتخاب في يد الجمعية القوية كما يلهم من ايليوس (Beil. Civ. I, 59) فان تسجيل الإيطاليين في لمانى قبائل كان عديم القيمة . غير اننا نستبعد ذلك ونرجح ان الانتخاب وضع في يد الجمعية القوية وان التشريع ظل على الاقل من الناحية النظرية في يد الجمعية القبلية ، وإن كان سلا لشد لوفد نشاطها نظريا بتعليم الكار تقبيل العامة . ومعنى هذا ان سلم المواطن الجديد لم يكن لهم صوت في اختيار الحكام ، ولكنهم اكتسبوا بعض النفوذ في التشريع .

في الحق ان معلوماتنا عن هذا الموضوع ناقصة ولا ندرى مالا حسنت على وجه التحقيق . ولعل سلا وضع المواطن الجديد في القبائل الريفية القريبة من روما بوثقة لتسجيل اسمهم في وحدتها للقوة بسد الانتهاك من احصاء لروانهم . وقد رأينا كيف اُعاد كرا - بعد رحيل سلا من روما - قوانين سوليكيوس في عام ٨٧ (انظر ص ٧٨ - ٧٩) ومن بينها تسجيل المواطن الجديد في جميع القبائل ، واختير رقيبين (censores) لاصحاء المواطنين تحقيقا لهذا الغرض في عام ٨٦ ولكن عملية التعداد لم تتم الا في عام ٨٤ . وبلغ عدد المواطنين ٤٦٢,٠٠٠ اي بزيادة حوالي ٦٩,٠٠٠ عما كان عليه في عام ١١٤ . وهذه زيادة ضئيلة شح الشك وتدل على ان تسجيل المواطنين الجديد لم يكن كاملا بأي حال . وعلى العموم فقد انتهت المشكلة فيما يبدو بمساعدة سلا من الشرق وتصريحه باحترام الحقوق التي اكتسبها الإيطاليون . على ان تسجيل هؤلاء لم يتم بصفة نهائية الا في اثناء فصلية يومى وكراسوس في سنة ٧٠ عندما اجرى التعداد ، وبين ان عدد المواطنين قد بلغ ٩١٠,٠٠٠ مواطن .

(١) عن هذه الحملات ضد القرصنة ، راجع صفحات ٥٦ هـ ص ١ (٥) ، ١١٠ -

نفسها وأغاروا على الموانئ الممتدة ما بين برنديزي وأوستيا وقطعوا الطريق على السفن التي تحمل الغلال إلى روما مما دفع السلطات الرومانية إلى شن حملة رابعة على وكرهم بجزيرة كريت في عام ٦٨ - لكن هذه الحملة التي خرجت بقيادة ميتلوس الذي لقب بالكريتي (Q. Caecilius Metellus Creticus) وانتهت بتحويل كريت نفسها إلى ولاية رومانية ، لم تستأصل شأفة القراصنة . وعندما أوشكت أعمالهم أن تؤدي إلى حدوث مجاعة في العاصمة أصبح من المحتم اتخاذ تدابير حاسمة لتطهير البحر منهم تطهيرا تاما .

كان السبيل الوحيد لمواجهة مشكلة القراصنة هو اختيار رجل محنك ليتولى الحملة ضدهم مع تخويله سلطة القيام بالعمليات الحربية اللازمة على أوسع نطاق . وكان من الواضح أن يومئذ هو أليق الأشخاص ، يد أن السناطو لم يطمئن إليه وخشى عواقب انشاء مثل هذه القيادة غير العادية ذات السلطات الواسعة ؛ ولما كان يومئذ قد وقف إلى جانب الحزب الديمقراطي منذ عام ٧١ فقد وجد حينئذ بين قباء العامة - مثلما وجد ماريوس من قبله - حليفا في وسعه أن يعينه على تحقيق غرضه . ففي عام ٦٧ اقترح قيبب العامة جاينينوس (A. Gabinus) قانونا بتعيين قنصل سابق قائدا وتخيوله وحده سلطة مطلقة (imperium infinitum) على سواحل البحر المتوسط ، في مساحة من الأرض تمتد مسافة خمسين ميلا في الداخل بحيث تكون معادلة لسلطة الحكام في هذه المناطق (١) ، وتستمر ثلاث سنوات ، ويمنح صاحبها حق ترشيح ١٥ (أو ٢٤) قائبا عسكريا (legati) مزودين بسلطة الإيدو پريتور ، وحشد أسطول من ٣٠٠ (أو ٥٠٠) سفينة ،

(١) imperium aequum in omnia provinciis cum proconsulibus usque ad quinquagesimum miliarium a mari.

وتبعته أى عدد من الجنود والملاحين بالمسائل التى يراها ، ورصد المال اللازم للحملة من الخزاة العامة . (١) . كانت هذه القيادة اذن من طراز القيادة التى أسندت الى اليريتور أفلونيوس فى عام ٧٤ (٢) . ولكنها تضمنت سلطة أوسع وموارد أضخم . وقد أيد العامة وطبقة القريمان هذا الاقتراح ولكنه لقي معارضة شديدة من جانب الحزب الأرستقراطى ، وحاول أحد قباء العامة احباطه بما له من حق الاعتراض ولكن جابينيوس تقدم الى الجمعية باقتراح ليزله فسحب اعتراضه وتقدّم المشروع فى جلسة سادها الشعب والصخب . ومع أن قانون جابينيوس (lex Gabinia) لم ينص على شخص معين ليتولى القيادة ، فإن الرغبة التى أبدتها الجمهور فى الاجتماع التسميى (contio) الذى سبق الاقتراح على المشروع كانت من الواضح بحيث لم يجد السناتور بدا من احناء رأسه للعاصفة واستناد القيادة الى پومپى (٣) .

وخرج پومپى على رأس هذه الحملة التى حشد لها حوالى ١٢٠.٠٠٠ مقاتل . وبدأ عمله بحمة ونشاط بعد أن وزع قواته فى اتجاه البحر المتوسط تحت قيادة الضباط من نوابه توزيعاً ملائماً . واستطاع أن يطهر حوضه الغربى من القراصنة فى خلال أربعين يوماً . وبعدئذ انتقل الى حوضه الشرقى مقتفياً أثرهم . وفى غضون تسعة وأربعين يوماً أخرى هزم أسطولهم فى معركة كبيرة عند كوراكيسيوم (Coracesium) على ساحل پامفوليا وضيق عليهم الخناق فى أوكلارهم بكيليكية وأرغم معاقلم على الاستسلام . وقد أعانته على الانتصار بسرعة سياسة اللين التى استعملها مع من استسلموا له ، اذ عفا عنهم ومنحهم حريتهم

(١) بلغ حوالى ٦.٠٠٠ ناقة .

(٢) انظر ص ١١٢ .

(٣) بلغ من قوة الجماليع به أن هبط سعر الفصح فى السوق بمجرد استناد القيادة اليه ضد القراصنة بقتضى هذا القانون .

واسكنهم في مدن قليلة السكان بكيليكيا وغيرها من المناطق حيث توافرت لهم سبل العيش الشريف . وهكذا أنهى العرب ضد القراصنة نهاية موقعة في بحر ثلاثة أشهر بفضل براعته في التنظيم ومهارته في التركيز . ولما كانت سلطته لا تنتهي الا بعد ثلاث سنوات ، فقد ناقت نفسه الى احراز نصر عسكري جديد .

وقد سنحت له الفرصة عندما توقفت الجيوش الرومانية عن الزحف في آسيا الصغرى بسبب تمرد الجنود على لوكلولس في الميدان ، وتأمر الخصوم عليه في روما (١) . عندئذ سعى يومى الى الحصول على قيادة الجيوش الرومانية في آسيا الصغرى بدلا من لوكلولس ، وأيدته في ذلك طبقة الفرسان . وفي أوائل عام ٦٦ اقترح مانيليوس (C. Manilius) أحد قباء العامة ، قانونا (lex Manilia) باسناد حكم ولايات بثونيا وكيليكيا وبنطوس (٢) ، وقيادة الحرب ضد مثراداتيس وتجرانيس الى يومى . وأيد شيشرون الذى انتخب پريتورا في ذلك العام المشروع في خطبته الشهيرة باسم الدفاع عن قانون مانيليوس (Pro Lege Manilia) (٣) ولعل ما حفز شيشرون على ذلك هو أنه كان رجلا لا يستند الى عصبية أسرة ومن ثم كان محتاجا الى صداقة شخصية بارزة تعينه على تحقيق أطماعه السياسية . وقد عارض السناتو توسيع سلطة يومى العسكرية (٤) لكن الجمعية أقرت المشروع فأصبح قانونا ، تركزت بمقتضاه في يديه سلطة عسكرية لم يكن لها نظير في التاريخ الرومانى حتى ذلك الحين .

(١) راجع ما تقدم في ص ١١٤ .

(٢) فميرت بنطوس ولاية لان لوكلولس كان قد استولى عليها العام في عام ٧١ . ومع ان الملك استردها في عام ٦٧ الا ان يومى سرعان ما طرده منها .

(٣) وتعرف ايضا باسم (De Imperio Cn. Pompei) وقد اقتضا شيشرون على الواثنين الرومان (Quirites) في اجتماع شمس عام (contio) .

(٤) ذلك لانه ظل محتفظا بالقوات والقيادة التي تحولت له بمقتضى قانون جابينوس .

وقد تركت قيادة رومى في الشرق أمرا كبيرا في نفوس مجاهديه . وقبّرت
بنشأة قبة التحول من الدستور الجمهورى الى الدستور الامبراطورى

وكان رومى في جنوب آسيا الصغرى عندما بلغه نيا تميمه قائدا
علما للاسطول الرومانى والجيوش الرومانية في آسيا الصغرى ، فقل
مركز قيادته من كيليكيا الى اعالي نهر هالوس (Halys) ^(١) والتقى
بلوكلوس في شرق اقليم جلاتيا حيث تمت اجراءات اعفاء الأخير من
القيادة في اجتماع ساه التوتر وتبادل السلب . فقد حز في صدر
لوكلوس أن يأتى رومى ليتزع منه أمجاده ، ويلقى تنظيماته ، ويحصده
ثمرة انتصاراته . والحق أنه لم يكن متجنبا في هذا الادعاء .

وقبل أن يغزو رومى بنطوس ثانية عقد محالفة مع فرائيس
(Phraates) ملك بارثيا (Parthia) الذى احتدم النزاع بينه وبين
تجرائس ملك أرمينيا وقد نجح في اقتلعه بمهاجمة مملكته . كان
يقصد من ذلك أن يقل يد تجرائس لكى يتفرغ هو للقضاء على
مشراداتيس . وفي صيف عام ٦٦ عهد رومى الى أسطوله بحراسة سواحل
آسيا الصغرى وزحف مع جيشه من جلاتيا الى بنطوس مقتنيا أثر
مشراداتيس الذى تهقر أمامه والتجأ الى حرب العصابات . كانت قوات
رومى تزيد على قوات مشراداتيس بحوالى ٢٠.٠٠٠ رجل ، وذلك
وضع أفضل بكثير من وضع لوكلوس الذى واجه العدو بجيش يبلغ
حوالى الخمس من جيشه . ودارت رحى عدة معارك انتهت بهزيمة
قادة مشراداتيس عند بلدة داستيرا (Dasteira) على مقربة من المكان
الذى أنشئت فيه نيقوبوليس (Nicopolis) فيما بعد . وعندئذ فر
الملك الآسيوى الى أرمينيا الكبرى طالبا النجدة من صهره تجرائس
الذى استقبله بقتور شديد . وكان تجرائس يدافع حينئذ عن كيان
مملكته التى غزاها البارثيون وضمروا الحصار على عاصمتها القديمة

(١) " النهر الملح " اطول انهار آسيا الصغرى (حوالى ٦٥٠
ميلا) ينبع من جبال فرس ارمينيا ويمير جنوبا ثم ينحرف =

أرتاكساتا (Artaxata) . وأثارت تصرفات ميثراداتيس شكوك صهره
فهم بالقبض عليه ولكنه لا بالفرار الى كولخييس (Colchia) الواقعة
في شرق البحر الأسود . واستجاب يومئذ لدعوة ابن ملك أرمينيا الذي
انحاز الى البارثيين ، فعبر الفرات وتقدم نحو عاصمة أرمينيا . وعندئذ
خلف ميثراداتيس وأهله وأقربائه بسلامة مستسلما في ذلة وخنوع . وراى
يومئذ في الشتاء عند أسفل جبال القوقاز . وقد أثار احتلاله أطراف
أرمينيا مخاوف الألبانيين ، وهم شعب بلوى يعيش على الرعى في
السهول الواقعة بين وادى نهر قورش (Cyrus) وجبال القوقاز والبحر
الأسود . ولذلك قتلوا بجورم مفاجيء على بعض وحدات الجيش
الرومانى . لكن نقطة يومئذ وضابطه أحببت هجومهم فردوهم على
أعقابهم وقتلوا منهم أعدادا غفيرة .

وفي ربيع العام التالى (٦٥) استأنف يومئذ مطاردة ميثراداتيس .
لكنه وجد نفسه مضطرا الى أن يقضى أولا على مقاومة الأيريين وهم
شعب زراعى مستقر تحكمه أسرة أيرانية ، كان يقطن في المنطقة المعروفة
الآن باسم جورجيا . وعبر مرات الحدود وجر ملكهم وأرغمه على أن
يفتح له الطريق ، وتابع سيره الى الساحل الشرقى للبحر الأسود ،
حيث التقى بلحدى وحدات أسطوله . وللمرة الثانية ترك يومئذ لقواته
البحرية أمر ملاحقة ميثراداتيس وأتفق بقية عام ٦٥ في إخضاع الألبانيين
حول بحر قزوين (Caspium mare) . ولعل ما دعاه الى القيام بهذا
هذه الحملة في تلك المنطقة النائية هو رغبته في البحث عن حدود مائية
جديدة للامبراطورية أو رغبته في الانتصار على شعوب لم يسمح الرومان
عنها من قبل . وبدئذ عاد الى وادى نهر قورش عن طريق أرمينيا وعبر
هذا النهر وغيره من الأنهار دون أن يلحق مقاومة . واستدرج الألبانيين
الى القتال وطوهم بغرسانه وقضى عليهم . وسار متجها صوب بحر
قزوين حتى أصبح على مسيرة ثلاثة أيام منه ، ولكنه لم يلبث أن عاد
= جنوبا ويصعد في شبة كبيرة الى الشمال ليعب فى البحر
الأسود ، كان لحد الحاصل بين مملكة ليديا والامبراطورية =

أدراجه حتى لا يثير غضب جنوده الذين أرهقهم السير والعطش والمرض.
واجتاز أرمينيا للمرة الأخيرة خاتما حملاته في تلك السنة بالاستيلاء على
حصون مثراداتيس في أرمينيا الصغرى .

وبعد استسلام تجرائيس طرأ تغيير فجائي على العلاقات بين يومبي
والبارثيين ، اذ حاول فراتيس ملك بارثيا ، أن يتزعزع من تجرائيس في
عام ٦٥ منطقة جورديوني (Gordyene) المتاخمة لحدود بلاده (في
أعلى النجلة) . غير أن يومبي أقصد عليه المحاولة وأرسل نائبه
جابينيوس ، قبيب العامة السابق ، ليحتل المنطقة المتنازع عليها . وعندئذ
سحب فراتيس قواته ومطالب يومبي بعقد معاهدة جديدة . لكن القائد
الروماني ارتأب في نواياه ، وربما ساورته ، كما ساورت لوكللوس من
قبله ، فكرة غزو بلاد بابل نفسها ، ولذلك رفض مطلبه وعامله بعفاه بلغ
حد الاحتمار . وأعاد جابينيوس منطقة جورديوني الى تجرائيس ، ملك
أرمينيا . وبعدئذ توجه الى سوريا ، واستولى على دمشق (Damascus)
حيث لحق به نائب عسكري آخر ، وهو : سكاوروس (Aemilius Scaurus)
، على رأس امدادات كبيرة .

وبعد أن أمضى يومبي الشتاء في أرمينيا الصغرى ، غادرها في ربيع
عام ٦٤ الى بلدة أميسوس (Amisus) في بنطوس على البحر الأسود
حيث مثل بين يديه الأمراء التابعون ، وشرع في تنظيم شئون آسيا
الصغرى ، فجعل من بثنويا وبنطوس ولاية رومانية واحدة باسم «ولاية
بثنويا وبنطوس»

وبعدئذ زحف يومبي جنوبا الى سوريا حيث كانت الفوضى قد
سادت ثابئة منذ أن طرد لوكللوس تجرائيس منها ، فاجتاحت العصابات
المسلحة أرجاءها وعكزت سئو الأمن فيها . وأما في فلسطين فقد
فزع في أسيرة المكابيين (Maccabaei) اليهودية بين رهر

= الفارسية (في القرن السادس ق م) . يسمى الآن في
Kyzyr - imak اي النهر الأحمر .

(Hircanus) وأرسطوبولوس (Aristobulus) ، ابنى الاسكندر
يانايوس ، وهو نزاع حاول أن يستفيد منه الحارث الثالث (Aretas)
ملك النبط (Nabataei) العربى الطموح الذى نصر هركانوس على
أخيه وحاصر الأخير فى أورشليم (Hierosolyma) فى عام ٦٥ .
غير أن جابينوس وسكاوروس استطاعا أن يحكما النزاع مؤقتا بين
الأخوين اليهوديين اللذين استعان كل منهما بالرشوة لتعزيز قضيته .
وحكم جابينوس لصالح أرسطوبولوس ، الأخ الأصغر ، واضطر
الحارث أن يرفع الحصار عن أورشليم عندما بلغه نبأ زحف سكاوروس
من دمشق جنوبا لملاقاته .

وقضى يومى بقية عام ٦٤ وجانا من عام ٦٣ فى إعادة النظام الى
ربوع سوريا ، فأرسل بعض كتاب من جيشه الى جميع الأرباء
لاستئصال شأفة قطاع الطرق ، وتدمير حصون القراصنة على الساحل ،
واخضاع الأمراء المتمردين . ولما أقبل الربيع انتقل من أنطاكية
(Antiochia) (١) الى دمشق حيث استقبل كلا من هركانوس
وأرسطوبولوس . وقد تبين له أن الأكبر ، وهو هركانوس ، أحق من
أخيه بعرش أرض يهوذا أو يهودية (Iudaea) . وقد راعى يومى ،
عند اختياره مصلحة روما قبل أى شيء آخر لأن أرسطوبولوس كان
يبدو كاسلافه المكائين رجلا طموحا مشغوبا ، على حين أن هركانوس
لم تساوره طماع سياسية سوى الظفر بالنتاج الملكى . وعلى أى حال
فانه لم يفصح عما استقر عليه عزمه ولم يتخذ أى اجراء ضد الأخ
الأصغر . وانهمك فى الاستعداد للحملة التى اعتزم القيام بها على
اللبراء (Petra) ، عاصمة النبط (فى جنوب غرق الأردن حتى خليج

(١) وقد تكتب أيضا Antiochea أو Antiocheia .

العقبه (١) . ولعل ما خفزه إلى القيام بالحملة هو أن البتراء كانت مركزاً هاماً من مراكز تجارة الطور والتوابل . غير أنه كان يستهدف منها أحراز شهرة عسكرية بعد قهوض روما حتى البحر الأحمر . ولم يكده قطع شوطاً بعيداً في قلب الصحراء في طريقه إلى البتراء حتى تحققت مخاوفه . فقد ظهر أرسطوبولوس على حقيقته بعد أن تظاهر بالاستسلام وعاد إلى أورشليم حيث أخذ يتأهب للقتال . فلما وصل يومياً إلى أريحا (Jericho) (٢) استسعى أرسطوبولوس وأرغمه على أن يتعهد بقبول مرابطة حامية رومانية في أورشليم ودفع غرامة حرية . لكن الأمير اليهودي لم يتمكن من الوفاء بتعهداته لأن قواده منحوا جاسينوس من دخول المدينة . وعندئذ تحول يومياً إلى أورشليم واستولى على البلدة السفلى ومنطقة القصور الملكية دون عناء كبير ، ولكنه اضطر أن يضرب الحصار على منطقة المعبد الكبير ، وهي هضبة منيعة زاد من مناعتها استماتة اليهود في الذود عنها ، ولذلك لم تسقط في يده إلا بعد ثلاثة أشهر . ودخل قلنس الإقداس ولكنه لم يسرمافيه من كتوز . وإذا كان الاستيلاء على أورشليم قرب نهاية عام ٦٣ هو آخر انتصار أحرزه يومياً في منطقة الشرق الأوسط فقد كان هذا الحدث من للحية أخرى هو فاتحة الصراع الطويل المريع بين روما ويهود فلسطين (٣) . وعاد يومياً إلى نطوس حيث قضى عاماً التالي (٦٢) في تنظيم شئون آسيا الصغرى .

وبينما كان يومياً يفكر وهو على مقربة من أورشليم في حملة

(١) النيف أو الجبل - وعاصمتهم « سنج » التي سمها اليونان Petri وبارزة - البتراء (أي الصخرة أو المرتع الصخري) .

(٢) بلدة القديمة بالمستنق في نجران البحر الميت على الضفة الغربية لنهر الأردن .

(٣) تركه يومياً القيادة هناك لاسكايوس الذي كان يوسيدوس سابقاً ملوكاً بسطة البيروتر البديل . وكانت تحت امرته فرقان رومانيان .

البتراء (١) ، جاء رسول روماني حاملا حرية معصوبة بالعار وأعلن له ليا موت مرثادائيس . وكان القائد الروماني — كما أسلفنا — قد ترك لأسطوله أمر تطويق ذلك العدو العنيد الذي حشد أسطولا جديدا وجيشا كبيرا وعبا قوت مساعدة من بين الشعوب البلقانية وشرع في القيام بحملة عبر الدانوب والألب لتزو إيطاليا نفسها متشبها بيهينال . ولم ينفخر مرثادائيس وسما لانجاح هذه المحلولة ، غير أن مطالبه الكبيرة أرهقت رعاياه وكلفتهم ما هو فوق طاقتهم فضايقوا به ذرعا وتزعزع ولاؤهم نحوه وتآلبوا عليه حتى أنهم قاموا في عام ٦٣ بثورة ضده تحت زعامة ابنه فرناكيس (Pharnaces) وامتد لهما إلى منطقة القرم (Crimes) . وقمع الملك الفتنة بقسوة متناهية ، وعفا عن ابنه . غير أن فرناكيس كان يحقد على أبيه ولا يطمئن إليه فغدير ضده مؤامرة أخرى وتولى قيادة القوات المتمردة واقتحم مدينة پنتيكابيوم (Panticapaeum) عاصمة ممتلكات بنطوس الجديدة على الساحل الشمالي للبحر الأسود وحاصر القلعة التي اعتصم فيها أبوه . وحاول مرثادائيس أن يفتح باب المفاوضات مع الثوار . لكن ابنه العاق رفض مطلبه وسبهم مخفيا عن توصلاته . عندئذ لم يجد مرثادائيس مخرجا من مأزقه سوى الانتحار .

ولم يحدث أن واجهت الجمهورية الرومانية في الشرق خصما أقوى عزية أو أشد مراسا من مرثادائيس . وتذكرنا قوته البدنية الهائلة ، وجيوشه الدافقة وعزيمته الصلبة وقواه الذهنية التي لم يتأنها شيء

(١) لمينند يونس مشروع الحطة على البتراء « أوليمسسل إليها نالقه الكويستور تايبيليوس سكاوروس الذي تسحب منها عندما رشاه الحارث ملك النبط . ولدينا عملة رومانية سكها سكاوروس فيما بعد تمثل الملك في صورة التوسل إليه وقد جثا على ركبتيه بجوار حمل »

من الرهن عند بلوغه قرابة السبعين من عمره بمقاومة عصر الاسكندر الأكبر . وقد استطاع بمقدرته الادارية الفاعلة أن يجعل من مملكته الشرقية دولة جديدة بأن تحلف الممالك الهلنستية المتعددة (١) . وشجع التجارة وانشاء المدن في بنطوس ، وبنى بفضل الموارد المستمدة منها جيشا حربه وفقا لأساليب الحرب اليونانية ، ثم أعاد تدريبه وفقا للنظم العسكرية الرومانية (٢) . كان واسع الاطماع يعلم ببناء امبراطورية اقنضولية الى جاب مملكته في بنطوس (٣) . وعندما شرع في الفتح والتوسع استعان بكافة الحيل الدبلوماسية (٤) . وكسبه

(١) كانت مملكته التي تقع في قلب آسيا الصغرى جنوبي البحر الأسود غنية بالوارد الطبيعية وبخاصة المعادن . وقد ظلت في جوهرها لغزا رهيا مليتا بالقرى ، وتنتشر ارجائها القصور القلعة ، ويطلب عليها طبع النظام الإقليمي .
(٢) تراوح عدد جيشه بين ١٠٠.٠٠٠ ، و ١٥٠.٠ٰ٠ جندي ، وبلغت قوة اسطوله ٤٠٠ سفينة . ولستان بملأ سفاب سرتوريوس في تدريبه .

(٣) دفعت اهتمامه الواسعة الى المبادرة الى تجسدة المدن الافريقية التي تقع على البسفور وفي شبه جزيرة القرم (جنوب روسيا) والتي استفادت بعمد عدوان هائل الاسكوثيين والسلمانيين . وتلقى مترانيسود نصير الافريق ضد البرابرة ولوسلجيدات الى هذه المدن الافريقية . وكانت النتيجة انه أصبح سيطرا على الساحل الشمالي للبحر الأسود ، وأخذ من معجزة بتيكييوم عاصمة لهذه المملكة البنية الجديدة . هذا الفوز الذي اقرن بزحله شرقا من مملكته الاصلية نحو كولفيس والتولاز ، أمد بموارد هائلة من الفصح والقال والرجال مكنته من بناء جيش ضخم واسطول والاتكال عليها . هكذا فعاد في غضون سنوات قليلة واحدا من القوى الحاكمة في آسيا . بيد ان الجمله لم تلب منذ هذا الحد . كان مترانيس يطعم في امبراطورية اقنضولية بجواب مملكته في بنطوس . ومع ان التوسع كان حريا بان يحمله بسططهم بجيرانه من الحكام اسلاف الرومان ، الا ان هذا الخطر لم يشطه عن ذهنه ، ولا سيما ان روما كانت متهمكة في الحرب ضد يوجورثا ، ومهددة بخطر الجرمان من الشمال ، واخرى بالحرب الإيطالية . وتصبحت اطماعه فاسططع دور حامي حرق افريق آسيا وحاصل لوانالجهاد ضد الرومان للتصحين وللتداني بطردهم كمتحين لجانب في شبه الجزيرة . ونهب الى ابد من ذلك فارسل جيشه واسطوله لفسد آند الافريق في لورويا . بل لطف فكر في غزو إيطاليا نفسها مقلما لعدا هنيبال . وبسواء أكانت كل هذه الامال قد وادته أم لم تروده فانه لم يحجم عن الاحتكاك بروما ، وان كان قد سار في مبدأ الامر ببطي وليدة ، ولما بدوره ببطر يتم من فلتة ومعد .

(٤) دعم موارده الاقتصادية ، واسترد سيطرته على القرم ، وتلقى مع الطارئين ، وتفقوا مع سرتوريوس ، وسمح القراصنة ، وانشأ علاقات ودية مع مصر البطلمية ومصر

عطف السكان الاغريق بتشجيع الفن ورعاية الادب الهليني (١) . وأما شجاعته ومراوغته وقدرته على استعادة قوته بعد الخن والنهوض من الكيوات فهي صفات لم يتصف بها أحد سواه بين خصوم روما في الشرق . وقد أظهر في فضاله الأخير اليأس مع يومى روح العناد والاصرار فكان مثله كالوحش الجريح يسقط ويقوم ليعاود الهجوم .

غير أن الانتصار على روما كان يتطلب منه أن يكون قائدا عبقريا أو مجاهدا دينيا . ولم يكن متراديس أهلا لأز. يترجم جهادا دينيا لافتقاره الى الشخصية القوية الجذابة . ومع أنه عرف كيف يشتري الاتباع بالمال ، فإنه لم يستطع أن يكسب الأصدقاء . ولم يكن أبا أو زوجا مثاليا . وكان الاغتيال وسيلته في التخلص من خصومه السياسيين . وفضلا على ذلك فإن متراديس لم يكن قى السلالة ، وكان مختلط الثقافة ، فلم يكن شرقيا صميما أو غربيا صميما . ومع تقديره الصادق للثقافة اليونانية والفن اليوناني ، إلا أنه ظل محتفظا في أعماقه ببعض خصال الحاكم الطاغى . ولم يربطه بالاغريق الذين حالفوه سوى رباط واه هو الاتفاق على كراهية الرومان . واعتبرته طبقة النبلاء الايرانيين في مملكته حاكما مستبدا . ومن الجائر أنه كان يصلح لأن يكون وزيرا قديرا للحرية ، لأن يكون قائدا عظيما . ولأنه كان خيرا بحرب المصالب فقد كسب المناوشات ولكنه خسر المعارك . وكان أقصى ما استطاعه متراديس في صراعه مع الجيش الرومانى

^{١١} قبرص ، وحالف صوره تيراتيس ملك ارمينيا الذى اقتلع أجزاء من كبادوكيا وسوريا .
وانتقد متراديس الى المدن الآفريقية في آسيا الصغرى .

(٢) كان الطابع العام لسكان بنطوس شرقيا ، ولو أن البيت الثالث الذى كان يتحدر من نسل النبلاء الايرانيين قد اكتسب صبغة هيلينية واضحة ، بل أن اللغة اليونانية كانت هى اللغة الرسمية . ولقد كانت هناك بعض مدن أفريقية على الساحل الشمالى للبحر الأسود ، غير أن تأثيرها الثقافى لم يتوغل بعيدا داخل ، ولذا الواقع أنه لم يحدث امتزاج حقيقى بين العناصر اليونانية والعناصر الايرانية في حاضرة بنطوس .

المحترفة الذي تولى قيادته ثلاثة من أندر قواد الجمهورية ، هو أنه
أطال أمد الصراع وآخر الهزيمة التي لم يكن هناك مفر منها (١) .

عاد يومى - كما أسلفنا - الى آسيا الصغرى حيث أتم في عام
٦٢ تنظيم شئون شرق آسيا الصغرى وشمالها بمقتضى قانون مانيليوس
وبدون معاونة من لجنة المشرة التي اعتاد السناتو ارسالها في مثل
تلك الأحوال . وعمل يومى على حماية النفوذ الرومانى وتمييد الأمن
في البر والبحر . كانت خطته تهدف الى تطويق ساحل آسيا الصغرى
بخطقة متصلة من الولايات الرومانية تمتد من بنطوس في الشمال الى

(١) من بين معاصرنا من متراديس وحوزيه ضد الرومان « لرحم العجماء »
ليولاريوس وبخاصة سيرنا « لوككوس » و « يومى » وكذلك المؤرخ اليوناني أيبانيوس
(Appianus) الذي ولد بالإسكندرية وعاش في النصف الأول من القرن الثاني الميلادي
(حوالي ٩٥ م - ١٦٥ م) . استغل بالعلماء ، وشهد ثورة اليهود الكبرى التي
انصبت في مصر في عهد تراجان (١١٦ م) . ولد رجل الى روما حيث تقلد مناصب في
ديوان الخزانة المحلية بالإمبراطور (advocatus fisci) . ولا بد من انه اكتسب
الجنسية الرومانية ، واقتنى ثروة مؤهله ليكون عضوا في طبقة (Ordo Equester)
لأنه ذلك في مصر في زمن الإمبراطور ليطونيوس ييوس مناصب (procurator) (أى مدير
إدارة مالية وبخاصة المالية) ، وهو مناصب من مناصب سلك الفرسان في عصر الإمبراطورية
ولد خلف بالتاريخ فاضطلع بكتابة تاريخ رومانيتها في ذلك منهاجا جديدا قائما على أسس
جغراف . وضع « التاريخ الرومانى » الذي كتبه في ٢٤ كتابا لم يصلنا منها سوى تسع
من الحروب التي خاضتها روما في الخارج ضد الشعوب المختلفة والمنظمات الفعلية في
الداخل ، كالحرب البونيقية ، والحرب البونيقية الثالثة ، والحرب
السورية والآشورية ، والحرب ضد متراديس (Mithridatica) ، والمنظمات والحروب
الاعلية في إيطاليا منذ عام ١٢٢ ق.م. حتى عام ٢٥ ق.م. ولما كان أيبانيوس لم يعاصر هذه
الاحداث فقد اعتمد بصفة على غيره من المؤرخين من امثال بوليبيوس وسالوستيوس
وابيقيوس ، وغيرهم من كتاب الحوادث في عصر أغسطس أو تيرينوس . وأيبانيوس مؤرخ
سطحي يكثر الى الدقة في التفاصيل ولا يهتم ولا يتعمق في تفلسف وتوضيح ملكة التذات التاريخية فهو
داوية أكثر منه مؤرخ بالهنى الصحيح ، وتظهر في كتاباته الصيغة العسكرية . وأقيم مؤلفاته
هو الكتاب الأول من الحروب الاعلية وهو يتناول الاحداث التي وقعت بين تريونيه
نيريس جراكوس في ١٢٢ حتى ثورة العبيد الجالدين في ٧٢ ، ولذلك فهو مصدر لثلاثه
عنه لدراسة تاريخ القرن الأخير من عصر الجمهورية ، لأنه يملأ الفراغ الواقع بين
بوليبيوس وشيرون (١٢٤ - ١٢) . ومن هذا المؤرخ وغيره من الكتاب ، راجع كتابنا
٥ مصادر التاريخ الرومانى (مجلدات ١٩٧٠) ص ٦٢ - ٦٥ .

سوزيا في الجنوب (بنفى النظر عن شريط ساحلى ضيق تشغله لوكيا)
فوسع رقعة ولايتين قديمتين وهما يثونيا (التى ضمت اليها ينطوس)
وكليكييا وبينهما كانت تقع آسيا أقدم هذه الولايات . وأنشأ ولايتين
جديديتين وهما سوريا التى أدمجت فى الامبراطورية لاعتبارات عسكرية
خاصة بالدفاع عن الحدود وحماية سكانها من اغارات الفيريين (وهو
ما أخفق آل سليوكوس الأواخر فى القيام به) ، ثم كرت التى
استخدمت كنقطة حراسة أمامية (هى وقبرص التى أدمجت بعد ذلك .
كولاية سنة ٥٨) .

وأما الحدود الشرقية لهذه الولايات (وهى منطابق لم تحتمل
الاعتبارات العسكرية ادماجها فى الامبراطورية) فقد قام على حراستها
عدد كبير من الملوك أو الأمراء الأتباع أى الحكام المحليين الذين اتهمج
يومئذ معهم السياسة الرومانية التقليدية فترك فى أيديهم بوصفهم
أصدقاء أو حلفاء لروما السيطرة فى ممالكهم أو اماراتهم (أو فى يد
المجالس فى حالة المدن الحرة) بشرط ان يهيمن روما على كل ما يتصل
بسياساتهم الخارجية وان تكفل لهم فى مقابل ذلك السلم وقدرا كبيرا .
من الاستقلال الداخلى . وكانت أهم هذه الممالك والامارات التابعة
هى جلاتيا تحت حكم الأمير ديوطاروس (الذى خلع عليه لقب الملك
وأعطى النصف الشرقى من منطقة ينطوس (شرق نهر هالوس) وربما
أبضا « أرمينيا الصغرى » (فى الركن الجنوبى الشرقى من البحر
الأسود) . ويلاحظ أن يومئذ لم يقدت بسياسة آل سليوكوس الأوائل
فى قتل ائذارة أراضى معابد آسيا الصغرى من يد الهيئات الدينية الى
السلطات المدنية ، فعين أرخيلالوس (١) كاهنا أعلى لمعبد الربة « ما »

(١) وهو ابن أرخيلالوس القائد الذى أرسله شراباليس الى بلاد الانبارق فى مستهل
الحرب الأولى (راجع ص ٧٤) ، وكان قد هادن الرومان لضمهم قنب صديق روماء
وحليفها .

(وهي بللوتا Bellona ربّة الحرب عند الرومان) ومتصرفا في أراضي كومانانا (Comana)^(١) حيث يرجع المعبود (في شرق بنطوس) .
وأما شرق جلاتيا نفسها فقد نصب عليه أمير آخر وهو پروجيتاروس ،
وأُسند حكم پاتلاجونيا (بين بنطوس وپثونيا) الى أفالوس
وبولابينيس . واعترف پومپي بأرورزاتيس ملكا على كبادوكيا ،
وبأنطيوخوس ملكا على كوماجيني Commagene (الى الجنوب
الشرقي من كبادوكيا) ، مانحا كلا منهما بعض أراض جديدة في بلاد
ما بين النهرين ، وبالأمر تاركونديموتوس حاكما على جزء من كيليكيا
الشرقية . ونصيبغركيس الذي خان أباه ملكا على فتوحات مثراداتيس
في شمال البحر الأسود ، والتي عرفت بمملكة البسفور . وترك اقليم
كولفيس (في شرق البحر الأسود) لأمير يدعى أرمطارخوس ، وأقر
حقوق كل من ملك أيريا (جورجيا الحديثة) وملك الألبانيين (الى
الغرب من بحر قزوين) اللذين اعترفا بالسيادة الرومانية الاسمية .

وأما الأراضي الواقعة في شمال أرض الجزيرة بين الفرات وشرقي
الدجلة والتي كانت مزارع بين ملوك المنطقة ، فقد قسمها پومپي
بينهم متجاهلا المعاهدة التي عقدها مع ملك پارثيا . ولم يتزع فراتيس
سوى أديابيني Adiabênê (حول نينوى)* ، بينما احتفظ تيجرائيس
بجوردوني Gordyênê (حول نصيبين)* ، وأما أرمهني Osrhoène
(حول الرها)^(١) ، فأعطيت لأمير عربي يدعى أبجر الثاني (Abgarus)

(١) داخل تبة الفرات العليا بين نهري الفرات وخابور ، ويحدها شمالا جبل عبيسوس ،
والاسم الأصلي كما ورد في السريانية هو Orhai (الرها وحاليا أروها) . ولجنا
القنان لسي سليوكوس الأول نيكاتور ، أحد خلفاء الاسكندر الأكبر ، سبسترة فيالوال
القرن الثالث ق.م . وسميها باسم أديسا Edessa (وهي Aegae) إحدى مدن
مقدونيا ، موطنه الأصلي . وعندما استقلت منطقة أرمهني حوالي عام ١٢٢ ق.م. أصبحت
أديسا هي العاصمة ، وعاشت بدور هام في العصور التي تلت بين روما وپارتيا . كان
أهلها أراميين مع خليط من البربريين والفرس وقد سقطت أرمهني في يد الرومان وخولواها
==

✚ هدياب - منطقة نهري الزاب (الكبير والصغير) شمالي العراق
في الأصل أرض الكرد (=الكراد) Kardouchoi في شرق منابع
نهر دجلة على تخوم أرمينيا ثم أصبحت .

وعلى حدود سوريا التي تحولت الى ولاية رومانية أرجع يوميى
بعض الأمراء الى سابق مراكزهم ، مثل ساميسيجراموس أمير حمص
(Emesa) ، وبطلميوس أمير خالكيس (تسمى الآن الذي جعله حاكما
وكلفنا أعلى في إيتوريا Ituraea) حول هليوبوليس وهي بعلبك
حيث كان يقطن قوم من أصل عريبى ، وأعاد دمشق الى النبط . كما
اعترف بمركانوس كاهنا أعلى وحاكما (ethnarchês) على شعب
يهودية (Iudaea) (١) ، دون أن يخلع عليه لقب الملك . واتزع من
يهودية كل المنطقة الساحلية الممتدة من غزة حتى جبل الكرمل واقليم
السامرة (Samarina) بشمال فلسطين وبضعة عشر مدنا (Decapolis)
تمتد بمحاذاة نهر الأردن حتى البحر الميت . وبذلك خسر العثمانيون (٢)
كل ما كسبوه من أراض ما عدا ادوم (Idumaea) بجنوب فلسطين
والجليل (Galilaea) بالشمال وپيريا (Peraea) بشرق الأردن .

وعلى كل هذه الممالك والامارات التابعة كان يطل من وراء شبح
الامبراطورية البارثية . لقد وجدت روما نفسها مضطرة الى مد
حدودها الاستراتيجية الى نهر الفرات والصحراء السورية ، وان لم
يستتبع ذلك توسيع نطاق حكمها المباشر . وطالما كانت أرمينيا الكبرى
صدقة لروما وعلوة لپارثيا ، وكانت كوماجينى تحرس معاير أعالي
الفرات من أجل روما ، فقد حق ليوميى أن يشعر بل أن يفخر بأن

الى ولاية حوالي عام ١٩٥ م لم حولوا إديسا الى مستعمرة حوالي عام ٢١٤ م . وانتشرت
فيها المسيحية لوقت مبكر . وأصبحت الرعامركا لاسقفية من الأسقفيات الشرقية الأوسط .
وعرفت المدينة للعصر أكثر من مرة وولعتل يد الساسانيين لم تستردوا الامبراطور
هرقل في أوائل القرن السابع الميلادى ، وأخيرا استولى عليها العرب في عام ٦٣٦ م .
(١) يهودية أو لومى يهوذا هي المنطقة الجنوبية من فلسطين التي تسمى الآن لورفليم
الشمالي الحالية) وللمتة من شمال البحر الميت حتى البحر المتوسط .

(٢) نسبة الى حشمون (Hasmonean) اسم الأسرة اليهودية التي تولى تاريخ

القسم الشرقي من الامبراطورية قد أصبح محميا بفروع متين من الولايات الرومانية تسالدها من الخلف امارات ودويلات حلجة .

تنظيمات يومية وأثرها في الشرق :

ونظم يومية الشؤون الادارية في الولايات الجديدة التي وسع رقعتها بمقتضى دساتير خاصة وضعت لها . وقد ظلت هذه الدساتير التي تحمل اسمها سارية في إثيوبيا حتى أيام الكاتب بلينيوس (Plinius) الأصغر في أوائل القرن الثاني للميلاد . وكان من الضروري أن تجعل روما كل هذه المنطقة تولى وجهها شطر الغرب بعيدا عن يارثيا الشرقية . وساعد يومية على تحقيق ذلك بتسمية مركز إشعاع الثقافة الهلنستية التي وجدت كل هذه المنطقة ، ولعنى بذلك دولة المدينة (polis) . كانت إذنا انبذ هيمنة تميزت بها تنظيمات الادارة هي التسكين أى تشجيعه الحياة المدنية في الشرق الأوسط ، اذ أسس كلاسكندر الأكبر وملوك العصر الهلنستى أو أحيا من جديد حوالى تسع وثلاثين مدينة في آسيا الصغرى وسوريا ، وحوالى احدى عشرة مدينة في إثيوبيا وبنطوس . ولعل الملازمة الادارية كانت أحد بواعثه الرئيسية ، وبخاصة في إثيوبيا وبنطوس حيث بلغت البيروقراطيات المركزية من التعقيد مبلغا يتعذر ادارتها معه بالأساليب الرومانية القائمة ، ومن ثم فقد تحتم القاء عبء الادارة على الحكومات المحلية . وعلى ذلك فقد أنشئت هذه الحكومات . غير أن هذا لا يعنى أن يومية كان غافلا عن الفوائد

حكمتها منذ حوالي عام ١٤١ عندما نصب سيمون Simon وهو سيمون في العربية
وسيمون في العبرية) ابن متايا كاهنا العبري حاكما على يهودية . وسيمون هو شقيق
يونان (Jonathan) ويهوذا (Judas) الشهير بالمكابي Maccabaeus (١٦٦ -

الكثيرة التي قد تنجم عن مثل هذا النظام حتى مع افتراض أن خلفه الأساسى لم ينصب على نشر الثقافة أو المدنية . لقد كان هناك باعث آخر ، ألا وهو الفائدة الاقتصادية المترتبة على جباية الضرائب من أغلب هذه المدن على الرغم من تمتعها بالحكم الذاتى . وكانت بمرقته فى انشاء المراكز المدنية الجديدة هى تجميع السكان من القرى المجاورة . وقد اكتفى فى بعض الأحيان بإعادة تنظيم المدن القديمة التى كانت قد أقررت من السكان بسبب لغارات القراصنة أو الحروب الطويلة أو ترحيل سكانها إلى أماكن أخرى .

واتبع رومى فى المدن التى أسسها والتي أعاد تنظيمها المبدأ الرومانى القائل بضرورة توافر فاصل عقارى أو دخل معين فيمن يريدون تقلد المناصب السياسية فى بلادهم . لكنه منحها فيما عدا ذلك قسماً كاملاً من الحكم الذاتى ، واحترم استقلال المدن القديمة كأنتاكية (Antiocheia) وسلوقية (Seleucia) على نهر العاصى (Orontes) ، وأيد حقوق الحكم الذاتى التى منحها لوكالوس لمدينتى سينوبى (Sinope) وأميسوس فى بنطوس على الساحل الجنوبى للبحر الأسود . كما منح هذه الحقوق لمدن أخرى واقعة خارج نطاق الحكم الرومانى المباشر . لكن إذا كانت معظم مدن آسيا الصغرى قد أصبحت مدناً حرة (liberae) فإن قليلاً منها هى التى تبتعت بالإعفاء التام من الجزية (immunes) . لقد فرض رومى على معظمها أن تدفع من الضريبة ما يعادل عشر محصول الأرض (decuma) وهى نفس القيمة التى كانت تدفعها فى عهد حكامها السابقين . وطالب كل الملوك والأمراء وكبار الكهنة فى البلاد التابعة التى تقع على الجانب الغربى من الفرات أن يدفعوا جزية سنوية معينة (stipendium) . وترك أمر جباية الضرائب فى الولايات — كما جرت العادة فى عصر الجمهورية — فى يد ملتزمى جباية الضرائب (publicani) . لكنه ترك تحصيل الرسوم من الأفراد فى الأراضى التابعة للمدن المستقلة

في يد السلطات البلدية التي كانت تتخذ لجبايتها صفقات إجمالية مع
الملتزمين الرومان .

وتعتبر قيادة يومى في الشرق قطرة التحول من الدستور الجمهورى
الى الدستور الامبراطورى ، كما تعتبر حملته هناك بداية تطور جديد
في تاريخ روما والشرق الأوسط . فقد تربت عليها زيادة في الثروة لم
تجهم عن أى حرب أجنبية خاضتها الجمهورية الرومانية من قبل . فبعد
أن وزع على جنوده ما يعادل بضعة ملايين من الجنيهات ، تبقى ما يزيد
على حوالى ٤٨٠ مليون سمستريوس أودعها في الخزنة العامة . وتضاعف
تقريباً الدخل السنوى من الجزية فارتفع من ٢٠٠ مليون الى ١٠
سمستريوس ، وفي مقابل الضرائب التي فرضها يومى على بلد
الشرق الأوسط ، تمتعت شعوب هذه المنطقة بسلام وأمن لم تستع به
منذ سقوط الامبراطورية الفارسية ، وتطهرت البعثر من القرصنة
وتخلفت سوريا من القوضى ، وظلت آسيا الصغرى بمنأى عن الحروب
مدة طويلة فيما عدا الاضطرابات القليلة التي كانت تثيرها أطماع الملك
ديوطالروس من حين لآخر . ولئن كان يومى بمسلكه ازاء فرائيس قد
غرس بذور النزاع الذي تشب بين بارثيا وروما فيما بعد ، فإن سوريا
ومعابر القرات كانت كفيلة وهى في يد الرومان أو في يد حلفائهم أن
تقضى خطر البارثيين وتهدد الطريق لغزو أراضيهم نفسها . فالى يومى
اذن يرجع الفضل في استقرار نظام الدفاع عن الحدود في الشرق ، ذلك
النظام الذى ظل قائماً حتى نهاية التاريخ الرومانى . وقد يكون من
المسير علينا أن نهم كنه هذا النظام . لكن اذا تتبعنا على الخريطة نهر
الفرات من منابه في أرمينيا الغربية الى الصحراء العربية ، وأدركنا أن
كل لأراضى الواقعة داخل هذا الخط كانت في يد لرومان أو تحت
سيطرتهم ، ففى وسعنا أن نبني فكرة عن أهميته في التاريخ . وقد رأينا
كيف أنشأ الرومان ثلاث ولايات جديدة وهى « بنطوس - بوشيا »

في شمال آسيا الصغرى ، و « كيليكيا » على ساحلها الجنوبي الشرقي ، و « سوريا » التي شملت المنطقة الساحلية الممتدة من كيليكيا شمالا حتى حدود مصر جنوبا . وكافت توجد بين هذه الولايات ونهر الفرات مملكتان هما كبادوكيا وجلاطيا ، وممالك أخرى أصغر منهما ، وتوكلت جميعها « منطقة قنوق رومانية » حيث لم تكن روما قد استطاعت بعد أن تضع قوات عسكرية دائمة . وعلى الرغم مما يتصور هذا النظام من قصور ، فقد كان كميلا بتدعيم هيئة روما في أصقاع الشرق الأوسط وإلقاء النعم في قلب عاهل ملكة بارثيا الواقعة وراء الفرات . وأخيرا فإن يومى بتشجيعه قيام المدن في آسيا الصغرى وسوريا قد يسر انتشار الحضارة الهلينية ومهد للاهتمام الاقتصادى بالشرق (١) في فجر عصر الامبراطورية . وإذا كانت فتوحاته لا تبهر أبصارنا بقدر ما تبهرها فتوحات قيصر في بلاد الغال ، فهي لا تقل عنها أهمية بل تضارعها أثرا في مجرى التاريخ القديم .

(١) انتقل الشرق الى يومى عندما نشبت الحرب الأهلية بينه وبين قيصر لاعتراضها بغضله ونسبه عليه .

الثورة : الدور الثاني

النضال بين السناتو والقواد النظام

(٦٥ - ٥٩)

قيود يوليوس قيصر

- وبينما كان يوميى يعمل على توليد سمعته العسكرية ودعم لقوذه
بإلاده في الشرق كان أعضاء السناتو وكذلك منافسوه في زعامة الحزب
الديمقراطى يراقبون نشاطه بين القلق والحسد .
الخاصة في غياب يوميى :

موقف السناتو :

وأما عن موقف السناتو أو بالأحرى موقف الحزب الأرستقراطى
منه وبخاصة الأقطاب من أمثال كاتولوس وأسرتى ميتيللوس ولوكلوس
وهورتسيوس فيتين من الاتهامات التى وجهت الى قباء العامة من
أنصاره . كان أحدهم هو كورنيليوس (C. Cornelius) ، أحد قباء
عام ٦٧ . الذى استصدر قانونا يقضى بالزام البرتوريين بأن يحكموا
وفقا للمنشورات الدائمة (edicta perpetua) التى يصدرونها في أول كل
عام وألا يصدرها بعد ذلك أى منشورات طارئة (edicta repentina)
كما استصدر قانونا آخر يقضى بفرض عقوبة مزدوجة على المتهمين
بالرشوة في الانتخابات ، وهى الزعامة المالية الكبيرة والحرمان من تولي
الوظائف العامة (٣) واحتضن قانونا ثالثا مؤداه الحد من الاستثناءات

(١) من هذه التشريعات ، راجع كتابتنا « مصادر التفريق الرومانى » ص ٧٣ ، ٧٢
حاشية ١ .

(٢) ولقد عرف هذا القانون الذى ووفق عليه بعد تسجيله باسم قانون كاليورنيوس
للخلة الرشوة في الانتخابات (lex Calpurnia de ambitu) نسبة الى أحد اقتضاه
سنة ٦٧ وهو جايوس كاليورنيوس .

من القوانين (privilegia) وذلك بعدم منحها الا اذا حضر جلسة السناتو عدد لا يقل عن ٢٠٠ عضو . هذا النقيب قدم للمحاكمة في عام ٦٦ بتهمة الخيانة ولكن يرى من التهمة بفضل دفاع شيشرون عنه في سنة ٦٥ .

وأما زميله النقيب جابينيوس (A. Gabinius) ، صاحب القانون الخاص باسناد القيادة العليا غير العادية ضد القراصنة الى پومبي ، فقد هُدم بمشروعين آخرين نافعين ، أحدهما يقضى بمنع إعطاء قروض لسفراء الدولة الأجنبية أثناء إقامتهم بروما ، والآخر يجعل استقبال الوفود الأجنبية أول بند في جدول أعمال السناتو عند انعقاده في شهر غبرير وعدم ارجاء ذلك الأمر حتى لا تتسرب الرشا . الى جيوب أعضاء المجلس بعد الاتصال بالوفود . هذا النقيب تجنب المحاكمة بالرحيل عن إيطاليا والاتجاه الى مصر پومبي في الشرق . وأما مانيليوس (C. Manilius) صاحب القانون الذي قضى بنقل القيادة ضد مشراداتيس من يد لوكلولوس الى پومبي عام ٦٦ ، فقد وجهت اليه تهمتان منفصلتان أحدهما إجزاز أموال أميرية والأخرى الخيانة العظمى التي أدين بها في سنة ٦٥ .

دعائن كراسوس

ورتبين موقف الحزب الديمقراطي ازاء پومبي مما فعله كراسوس والذي أصبح بعد رحيل پومبي أبرز أنصار ذلك الحزب . وقد ساوره القلق من اتصالات زميله وذبت الفيرة في صدره وخشى أن يفعل ما فعله سلا بعد عودته من الشرق . لذلك بذل كراسوس قصارى جهده ليجمع حوله الأنصار من جميع الطبقات بشتى السبل مستعينا تارة بثروته الطائلة التي جمعها أثناء حركة الاغتيالات والمصادرات على أيام

سلا (١) ، وثارة بمرض خدماته كمحام لاجح على كل من كانوا في حاجة الى مساعدات قانونية . غير أنه أدرك أن ثروته الطائلة ليست ندا لمجد يومىء المسمى ، ولذا تأقت نفسه الى أن يتولى قيادة جيش كبير في حرب خارجية يساهم به في المستقبل أو أن يضخ يده على قاعدة عسكرية يناوىء منها يومىء . فإذا لم يحالفه التوفيق في هذا أو ذاك ، فلا أقل من أن يعمل على توطيد مركزه السياسى .

وكانت أول خطوة أو بالأحرى أول حلقة في سلسلة الدسائس التى درها كراسوس لتوطيد مركزه هى محاولته تعيين أحد صناعه حاكما على « أسبانيا القرية » . ففى عام ٦٥ الذى انتخب فيه كراسوس رقيقا . (censor) ، خلا فجأة منصب حاكم أسبانيا القرية ، فانتزع الفرصة وألح على السناتو بأن يعين كلپورنيوس پيسو (Cn. Calpurnius Piso) ، حاكما على تلك الولاية . وكان پيسو هذا شابا غرا قليل الخبرة مرذول الخلق ولا يليق لشغل المنصب . لكن كراسوس استخدم نفوذه بوصفه رقيقا للتأثير على بعض أعضاء مجلس السناتو واستخدم أمواله في شراء ذمة البعض الآخر من المفلسين أو المدينين له حتى وافقوا على ارسال پيسو الى أسبانيا كحاكم بمرتبة الكويستور المتنع بسلطة البريتور البديل (quaestor pro praetore) وهناك تملكه الفرور فعامل الأهالى بجفاء شديد حتى هموا عليه . ولم تطل اقامته بالولاية لأن أحد الأسبان لحقته منه لاهانة بالنسبة فطعنه بخنجر طعنة قاتلة . ولم يبق كراسوس بأى محاولة لإيجاد بديل له في المنصب .

ولم يلبث كراسوس أن تقدم في نفس العام (٦٥) بشروع يقضى بفرض الجزية على مصر . ولما كانت مصر بوصفها دولة صديقة لروما

(١) يبلغ من فرق غناه أنه قلب بقراسوس التوى (Crassus Dives) ؛ وجمع ماقيم في ص ١١٦ ، همتى ١ .

لا تدفع الجزية ، فان المشروع كان معناه المطالبة بضم مصر الى املاك الجمهورية وتحويلها الى ولاية رومانية . وتفرع كراسوس بحجة أن ملكها وقتئذ - بطليموس الثاني عشر الملقب « بالزمار » - لم يكن وريثا شرعيا لأن سلفه بطليموس الملقب بالاسكندر الثاني كان قد أوصى بها للرومان - وهى وصية لم تثبت صحتها بصورة قاطعة ولا يستبعد أنها كانت زائفة (١) . وتضمن المشروع نصا باسناد تنظيم الولاية الجديدة الى يوليوس قيصر الذى أيد الفكرة وكان يتولى منصب الأيدل (المحتسب) فى ذلك العام . وكانت مصر بلدا غنيا من السهل غزوه بعد أن اتابها الضعف ومزقت أوصالها منازعات الأسرة المالكة ، وارتمى عاهلها بطليموس « الزمار » فى أحضان الرومان وأصبح العوبة فى يد أحزابهم المتطاحنة وأراق ماء وجهه فى كسب رضا أقطابهم واستجداء اعترافهم به . وكانت مواردنا - رغم ما اتابها من تدهور اقتصادى - ما تزال كفيلة بسد رمق العامة الرومان الذين طالما هددتهم المجاعة لاقتطاع القمح المستورد ، وكفيلة أيضا بأن تد رجال الأعمال - من حبة الفرسان - بسوق يستثمرون فيها أموالهم أو يمتصرون منها نزوات طائلة . وأهم من ذلك كله أن مصر قد تصبح بعد احتلالها بجيش موال لكراسوس بمثابة شوكة فى جنب پومبى ، اذ كان فى وسع الأول أن يعوقه عن العودة من الشرق الى روما فى اطمئنان مالم يرضخ لسروط معينة ، أو أن يستخدم مصر ، على أسوأ تقدير ، كقلعة يلتجئ اليها اذا خشى على نفسه من بطش پومبى عند عودته . غير أن هذا المشروع لقى معارضة شديدة من السناتو الذى كان من رأيه حينئذ عدم المساس بمصر . ولذلك استعمل كاتولوس زميل كراسوس فى الكنسورية

(١) راجع كتابنا « مصر والامبراطورية الرومانية فى ضوء الاوراق البيرية » (بيروت ١٩٧٢) ص ١٢ وما بعدها .

حقه في الاعتراض لمرقة المشروع (١) . ولكن الفضل في رفض المشروع يرجع الى شيشرون الذي هاجمه بوصفه نصيرا ليومبي حريصا على مصالحه في خطبة لم تصلنا منها سوى شذرات (٢) .

مناورات قيصر كحليف لكراسوس

لم يكن جايوس يوليوس قيصر (C. Iulius Caesar) الذي حاول كراسوس أن يستعين به في تحقيق أغراضه قد أصبح بعد منافسا قويا لأي من يومبي أو كراسوس . لكنه كان يشق طريقه بخطى سريعة نحو أبرز مكان على مسرح السياسة الرومانية . ولد قيصر في عام ١٠١ أو ١٠٠ في عشيرة يوليوس (gens Iulia) وهي إحدى عشائر الأشراف (Patricii) المعروفة . ولما كان ماريوس قد تزوج عمته يوليا ، كما تزوج هو نفسه كورنيليا ابنة ركتا ، فقد دفعت هذه المصاهرة للانحياز الى جانب الحزب الديمقراطي أو الحزب الشعبي (٣) . ولما أمره سلايان بإطلاق زوجته رفض ورأى أن من الأسلم له أن يغادر روما . وبعد أن صفح عنه سلاخدم في ولايتي آسيا وكيليكيا . وبينما كان في الشرق (٨٠ - ٧٨) وقع أسيرا في يد القراصنة الذين أطلقوا سراحه بعد أن دفع لهم فدية كبيرة . لكنه انغمس لنفسه من أسرته

(١) كاتولوس (Q. Lutatius Catulus) هو اتصل عام ٧٨ الذي التقينا به أثناء حركة لمردي لبيدوس ، وابن الاتصال (ميل ماريوس) عام ١٠٢ ، والذي يعمل نفس الاسم .

(٢) وتعرف باسم De Rege Alexandrino . ويتبين منها أن كراسوس هو صاحب المشروع وليس يوليوس قيصر كما يذهب اللغز سوتونيوس (Suetonius) في ترجمته لحياة قيصر (Divus Iulius, 49) .

(٣) أكد قيصر صلته بالحزب الديمقراطي في خطاب لقاده في حفل تأبين عمته (زوجة ماريوس) ، حيث عرضت تماثيل ماريوس (imagines) ، كما أشاد فيه بمرقة نسب عشيرته منها الإلمان الى قصة التحطمان من سلالة الكوس ماركوس أحد ملوك روما اللاتين ، والربة فينوس (الروديتي) نفسها إينيس (القرواني) ، وهو أبو يوليوس (Iulus) الذي اشتق منه اسم عشيرة يوليوس .

فيما بعد شر انتقام . وبعد موت سلا عاد قيصر الى روما حيث كرم مواهبه الخطائية للدفاع عن أنصار ماريوس ثم رحل الى رودس (٧٤/٧٥) حيث درس البلاغة . وقد انتخب كويستورا في عام ٦٩ وخدم بإسبانيا في سنة ٦٨/٦٩ . ولما رجع الى العاصمة انضم الى كراسوس لتأليف جبهة واحدة وإيجاد نوع من التوازن السياسي ومناهضة نفوذ بومبي المتزايد . وعندما تولى منصب الأيدل (المحتسب) في ٦٥ اجتذب اليه العامة ببنخه الشديد في الحفلات والمآدب الفاخرة التي كان يقيمها في الأعياد الرسمية ، وإعادة بناء النصب التذكارية لحملات ماريوس ، وتأييد الدعاوى المرفوعة على من اشتركوا في حركة سلالاوهاية . وقد اضطره اسرافه المفرط الى اقتراض مبالغ ضخمة . وكان أكبر دائنيه بداهة هو كراسوس الذي وجد فيه اداة نافعة لتحقيق مآربه . لذلك حرص الاثنان على أن يتولى قيصر منصبا يتيح له أن يقتنى من الثروة ما يعينه على الوفاء بديونه .

وفي نفس العام الذي تقلد فيه كراسوس منصب « الرقيب » تقدم باقتراح يقضى بتسجيل سكان غالة عبر الپو (Gallia Transpadana) في جميع القبائل . ولم يكن هؤلاء السكان قد حصلوا في سنة ٨٩ إلا على « الحقوق اللاتينية (١) » ، فكان معنى الاقتراح اعتبارهم كالمواطنين الرومان المتمتعين بكامل الحقوق ومساوئهم بسكان جنوب الپو الذين سجلت أسماؤهم في القبائل الخمس والثلاثين . ولكن الرقيب الآخر أحبط المشروع بماله من حق الاعتراض . ولعل كراسوس الذي توقع بداهة اعتراض زميله على المشروع ، لم يقصد به سوى الدعاية لنفسه ، ولذلك لم يأكلف على اخفاقه لأنه حقق به بعض غرضه ، إذ أكنبه سمعة طيبة بين سكان تلك المنطقة الغنية التي كانت تعتبر أكثر مناطق إيطاليا ملائمة لتعبئة الجند ، ولعل كراسوس كان يأمل في

أن يجند من بينهم جيشا يرتكز عليه في المستقبل ، مثلما اوتنكر كاربر على السنين في حربه ضد سلا .

ولم يكف كراسوس عن البحث عن أدوات أخرى يحقق بها مخطمته السياسية ويملى بها شأه . وقد سادت العاصمة وقتئذ حالة من التذمر وعدم الاستقرار مبعثها وجود طائفة ممن كان سلا قد صادر أملاكهم لانتماهم الى حزب ماريوس أو ممن بددوا ثرواتهم التي اقتصوها على حساب ضحايا الدكتاتور ، أو استبعد الرقيان اللذان تقلدا المنصب في عام ٧٠ أسماهم من قائمة السناتور (١) . وكان أبرز شخص بين هذه الطائفة رجل يدعى كتيлина (L. Sergius Catilina) . وكان ينتمى الى أسرة شريفة قليلة النفوذ . وقد عرف بالشجاعة الفائقة والجرأة البالغة واكتسب سمعة سيئة باشتراكه في حركة الاغتيالات على أيام سلا ، وفساد أخلاقه في حياته الخاصة . ومع ذلك فقد وصل الى منصب البريتور في ٦٨ . وبعدئذ عين بوصفه بريتورا سابقا حاكما على ولاية افرقيا في ٦٧ . ثم رشح نفسه قنصلا لعام ٦٥ ولكن اسمه لم يتعد من قائمة المرشحين لانهامه بالابتزاز في ولايته ، وهي تهمة لم يبرأ منها الا بعد فوات الفرصة . وامتلات نفسه بالحق فقد عزمه على الانتقام . واستعان في ذلك برشحين آخرين كانوا قد فلزا فعلا في انتخابات القنصلية ولكنهما أدبنا بتهمة الرشوة فبطل انتخابهما . ووضع كتيлина معهما خطة لاغتيال القنصلين اللذين اختيرا مكانهما ، والاستيلاء على مقاليد الحكم في اليوم الأول من يناير عام ٦٥ . لكن تصرفات كتيлина وزميله أثارت روية السناتور الذي اشتم رائحة الفلتر فاعتد الاحتياطات

(١) راجع ص ١٦١ .

اللازمة وأمد القنصلين بحرس شخصي مسلح ، وبذلك أجبت المؤامرة (١) ومع أن كراسوس لم يكن ضالما في هذه المؤامرة فقد استخدم قوته بمدفعتها لمنع إجراء التحقيق مع المتآمرين . وفي وسعنا أن نستشف دافعه على ذلك مما فعله فيما بعد عندما سخرهم لتحقيق أغراضه ، ولا ريب في أنه بسط حمايته عليهم ليتخذ منهم مطايا لخدمة مصالحه .

شيرون « والوفاق بين الطبقتين »

وفي يوليو من عام ٦٤ رشح ثلاثة أشخاص أنفسهم للفصلية . كان هؤلاء الثلاثة هم كتيلىنا وأفلونيوس وشيرون . وقد المنا بطرف من سيرة كتيلىنا الذى أثار مخاوف الحزب الأرستقراطى بالمؤامرة الفاشلة التى دبرها في عام ٦٦ وبتحالفه مع كراسوس وقصر اللذين اعترفا تأييده هو وأفلونيوس للاستفادة منهما بعد الفوز بالفصلية . وكان أفلونىوس (C. Antonius Hybrida) — وهو شقيق البريتور الذى تولى قيادة الحملة ضد القرصنة في كريت (٢) — رجلا ضعيفا متحلا وان كان ينتمى الى أسرة من أسر النبلاء . وأما شيرون فهو ماركوس توليوس كيكرو (M. Tullius Cicero) ، أخطب خطباء الرومان والمخ كتابهم . وحسبنا أن نتحدث هنا عنه كسياسى مرجئ الحديث عنه كأديب الى فرصة أخرى (٣) . ولد في عام ١٠٦ بأرينوم ، وهى نفس البلدة التى أنجبت ماريوس . واشتغل في مهنة حياته بالمحاماة ، وأحرز برفاقاته في المحاكم شهرة عريضة ، وكسب صداقة عدد كبير من أقطاب عصره . كانت أشهر قضية ترفع فيها هى قضية ثريس حاكم صقلية الذى حمل شيرون عليه حملة شعواء فأدانت المحكمة في

(١) وتعرف أحيانا باسم « مؤامرة كتيلىنا الأولى » ، وهى غير المؤامرة الشهيرة التى سببنا ذكرها فيما بعد .

(٢) Hibrida .

(٣) فلان ص ٥٧ ، حاشية . ولقد يكتب لقبه أحيانا « هيريدا » .
(٤) عن شيرون كتاب وخطيباته لـ « ليليا » كعصر معلوماتنا من القرن الأخير من عصر الجمهورية ، راجع كتابنا المصادر التاريخ الرومانية ، ص ١٦ - ٢١ .

عام ٧٠ (١) . واتخذ شيثرون كسائر محامي عصره من الخطابة ملما لارتقاء مسرح السياسة ، وتدرج بسرعة في سلك المناصب العامة الأولية . وقد اتجهت ميوله حينئذ نحو الحزب الديمقراطي فانبرى - كما رأينا - للدفاع عن قانون مانيليوس ، الذي خول يومى بمقتضاه سلطات استثنائية واسعة (٢) . وكثيرا ما قيل ان شيثرون تحول عن الحزب الديمقراطي وانحاز الى حزب السناتو عندما رشع قسه للتصلي وأيده النبلاء . غير أن هذا القول ينطوى على شيء من الخطأ لأنه يفترض وجود أحزاب منظمة لها برامج محددة تستهدف المصلحة القومية كالحزب العصر الحديث ، بينما كانت العاصمة الرومانية لا تعرف مثل هذه الأحزاب (٣) . لقد كانت هناك جماعات (تُعرف كل منها عند الرومان باسم *partes* و *factio*) (٤) تربط أعضائها بالمصالح الشخصية في معظم الأحيان ، فكان هناك فريق الارستقراطيين (*optimates*) ، الذين اتفوا حول السناتو وأيدوا سياسته ونادوا بتدعيم نفوذه . وكأفوا يؤلقون جبهة متحدة متماسكة ذات كيان ثابت وزاد من تماسكها الصداقات الشخصية أو السياسية (*amicitiae*) والمصاهرات الأسرية واشترك المصالح الطبقية ، وولاء عدد كبير من

(١) راجع ص ١٢٠ وما بعدها ، حاشية . وبذلك كسب شيثرون ميزته السياسية وهو بمكانة فارس في السناتو مع أنه كان لا يزال « أيدى على محتسبا » . ول هذا ما ينولدهم قانون الكلبوس الخامس بالابتزاز (*lex Acilia*) الذى استعمله جراجيوس جراجوس في عام ١٢٢ (راجع ص ٢٦) وكانت إحدى مبادئه تكاليف الرومان الذى ينتج في أدائه حاكم روماني لما يمنحه الجنسية الرومانية والدراج اسمه في قبيلة القوم أو بحق التظلم الى الشعب من الاحكام مع احتلاله بوضعه الاصلى لما كان لاتينيا ، انظر : Warmington, *Remains of Old Latin* IV, p. 366, ff.

(٢) راجع ص ١٢٦ .
Lily R. Taylor, *Party Politics in the Age of Caesar*, (٣)
(Sather Classical Lectures, XXII). Berkeley, 1949.

(٣) من معنى هذه المصطلحات السياسية راجع الآن :
J. Hellegonarch *Le Vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la République*. (Publ. de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines de l'Univ. de Lille, XI). Paris, 1963.

الأجباع ، وكان هناك فريق آخر ليس له اسم محدد وإن كان خصومه قد أطلقوا عليه اسم الشعبين (Populares) ، بمعنى الديماغوجيين الذين يعملون على إرضاء نزوات الغوغاء بمشروعات متطرفة تهدد كيان الدولة . وقد ألف فريق الشعبين أو الديمقراطيين حول هباء العامة في أول الأمر وبعدئذ حول بعض كبار القواد ذوي الأطماع الشخصية من أخفقوا في تنفيذ مشروعاتهم عن طريق السناتو فتحولوا إلى الجمعية القبلية ليحصلوا منها على الموافقة على هذه المشروعات . وجدير بالذكر أن زعماء فريق الشعبين كانوا كلهم باستثناء واحد أو اثنين يتمون كالارستقراطيين إلى أمر شريفة الأصل أو نبيلة المنصب . وقد اتجهوا سياسة مناوئة للسناتو بصورة تكاد تكون مطردة . وبين هذين الفريقين كان يوجد فريق أو طبقة الفرسان (Ordo Equester) وهم رجال الأعمال ، الذين كانوا يناحزون قارة إلى هذا وقارة إلى ذاك الفريق ، ولو أن حقد السناتو عليهم كان يدفعهم إلى شد أزور « الديمقراطيين » في معظم الأحيان (١) . وكان شيثرون ينتمى بحكم نسأته إلى الفرسان الذين كانوا في صدر حيااته السياسية متحالفين مع

(١) راجع ص ٤١ وما بعدها . وفصل الثاني يذكر أن جايوس جراكوس استبدل بالملطيين من أعضاء السناتو ملطيين من الفرسان في محكمة الابتزاز بمقتضى « قانون أكيليوس » مشيراً بذلك الشكالي بين الملطيين في المجتمع (راجع ص ٢٦) . لكن جيسر ينا أن نفيه على أن هذا القانون (انظر ص ٣٦ ، ٤٢) لا يمن الفرسان بالاسم وإنما يشير إليهم إشارة فعلية بتحديد المنصب الذي اللازم لوالده في الملطيين التجدد ؛ والذي يرجع أنه ٢٠٠.٠٠٠ sesteritii وكان شيثرون هو أول من استعمل في خطبته ضد فرس عام ٧٠ (in Verr. I, 15) كلمة الفرسان equites في وصف هؤلاء الملطيين . ونجد تأكيداً لكلامه فيما ورد عند بلينيوس الأكبر (N. H. XXX, 34) من أن طبقة الفرسان هي طبقة اجتماعية يرجع أصلها إلى تريبونيه الأخوين جراكوس ، وأن أصلها عرفوا أولاً باسم الملطيين iudices . فلما سادت سمعة هذه المحكمة حصل معلله اسم للفرسين publicani ، وأخيراً أطلق عليهم اسم الفرسان equites منذ فصلية شيثرون في عام ٦٢ . على أنه ينبغي التمييز بين هيتين من الفرسان ، أحدهما صغيرة وهي وحدات الفرسان centuriae quitum الجمجمة الثوية التي تتألف من شبان أثرياء كانت الدولة تقدمهم بالجيش على تالقاتها ويصرفون باسم equites equo publico والآخرى أوسع نطاقاً وتسمى باسم ordo equester وهي طبقة في المجتمع

دهماء المدينة (plebs urbana) لمعارضة دستور سلا وبعدئذ لمناوأة لوكلولوس وتأيد پومپى . فلما أخذ كراسوس يحبك الدسائس ضد پومپى فى غيابه ، وجد معظم الفرسان أنفسهم مضطرين الى التضامن مع السناتو لاجتباب هذه الدسائس . وحذا شيشرون حذو زملائه فى حلقة الفرسان . ومع أننا لا نستبعد أن تكون المصلحة الشخصية هى التى أملت عليه هذا المسلك ، فنحن لا نرى فيه أى تناقض . لقد اتخذ لنفسه منذ ذلك الحين شعارا سياسيا مؤداه العمل على ايجاد نوع من الوفاق أو الوئام بين طبقتى السناتو والفرسان (Concordia Ordinum). كان شيشرون قد فكر مليا فى أحوال الجمهورية ، ثم خرج فى شجاعه بفكرة بناءة مشرقة وسط هذا الصراع الريع بين الارستقراطيين والديمقراطيين الذين كان أغلبهم يسعون سعيًا حثيثا وراء السلطة الشخصية ، وكانوا مجردين من الدوافع النبيلة السامية . وما كانوا يتسحون أحيانا ببعض مظاهر الحرية (libertas) والمبادئ الدستورية الا بلوغ هارب . شخصية دون اعتبار لمصلحة الجمهورية . على أن شيشرون الذى اظلمت فى نفسه صورة ائتلاف العناصر الطيبة فى المجتمع ووقوفها صفا واحدا امام خطر كتيلينا ، بدأ يحلم برأب الصدم بين السناتو والفرسان وقيام نوع من التآلف أو التحالف بين الطبقتين ، وهو ما تسوره فيما بعد كائتلاف بين جميع الفضلاء

كان الرافعا على درجته من الثروة يؤهلهم للانخراط فى وحدات الفرسان ولم يكونوا من أعضاء السناتو . وكان هناك ما يبرر وسعهم « بالفرسان » لانهم كانوا منذ القدم مرفحين على الأقل من الناحية النظرية لان يستعملوا للخدمة كفرسان على أن يستغلوا جيالهم الخاصة (equites equo privato). ومع أن العادة هجرت على أن يتمتع الفرسان الصاعلون بعد بلوغهم سن السادسة والاربعين فى طبقة الفرسان بامتلاك الواضع ، فليس هناك شك فى أن الطبقة كانت تضم الرافعا كثيرين لم يسبق لهم أن دخلوا فى الوحدات المتوية كفرسان من لدى الجياد العامة . انظر الآن :

R. J. Rowland, "C. Gracchus and the Equites", Trans. Amer. Philol. Assoc, 96 (1965), 361-373.

(١) من المصاح الشخصية لزعامة الرومان ، راجع :

C. Wirszubski, *Libertas as a Political Idea at Rome* (1950), 64 f.

(*consensus omnium bonorum*) . لكنه كان — على حد تعبير الرومان — رجلاً جديداً في المجتمع (*novus homo*) ليس له صلات أسرة واسعة . ولم يكن قائداً لجيش من قبل . ومن ثم فانه كان يفتر الى بطانة كبيرة من الاتباع (*clientela*) ، ولا كان في مقدوره أن يؤلف حزبا يشابه كزعيم سياسى . كان يعتمد اعتمادا كبيرا على رضا الارستقراطيين وخصوص نوابيهم نحوه ، وهم من ارتضوا السير وراءه مع شيء من التردد والتأقّب . وكان عليه أن يفكر أيضا في يومى فاتحه اليه عقدا عليه الآمال ، دون أن يدرك مبلغ ضيق يومى ذهاباً أنه قد سبقه الى احراز شرف اهاذ روما من برائن كتيلىنا . وفي رسالة تتم عن شيء من سلامة النية كتب الى يومى يناشده التعاون على احتضان مولد « الوثام الجديد » . ورد يومى عليه رداً مخيباً لبعض آماله ، بل انه لم يوفه حقه من الثناء على اهاذه العاصمة عام ٦٣ . وعندئذ كتب شيشرون اليه مقترحاً عليه عقد ائتلاف بينهما كالذى قام من قبل بين سكيبو ايسيليانوس ولايليوس ، أى بين رجل الحرب ورجل السياسة فيتولى أحدهما حماية الدولة ، ويتولى الآخر توجيه دفعتها ، على أن يظل التحالف قائماً بين السناتور والفرسان ضد العناصر الشريرة (*improbi*) ، وبذلك تنصلح أحوال الدولة وتسير أمورها سيراً حسناً . لقد كانت روما في حاجة ماسة الى فترة من السلام المشرف على « *otium cum dignitate* »^(١) وهو أقل ما تطمح في تحقيقه أى حكومة محافظة . وكانت هذه السياسة المتسمة بطابع الاتزان والواقعية خطية بأن تليل أجل الجمهورية لو أن النبلاء انتفضوا اليه . غير أنهم لم يتمكنوا قط من التجرد من روح التعصب ضد شيشرون ، ذلك الرجل العصامى الذى شق طريقه بسرعة الى مكافئ مرموقة في المجتمع وأرغمهم الظروف القوية على قبول زعامته . وعندما وضع

(١) من معنى هذا التمام وتفسيره ، انظر :

C. Wirszubski, *JRS* (1954), 1 ff.

شيرون نفسه للتصلي لم يتوقع - فيما يبدو - أن يتلقى سوى مساعدة ضئيلة من جانب « الأرستقراطيين » حتى أنه فكر يرها في التحالف مع كتيلىنا . لكنه سرعان ما نبذ الفكرة عندما تبين له أن كراسوس وقيصر يؤيدان ترشيح كتيلىنا وأنطونيوس .

وأسفرت المعركة الانتخابية الحامية عن فوز كل من شيرون وأنطونيوس بالمنصب السامى . وبدأت النتيجة في ظاهرها كأنها اتصاف جزئى لكراسوس ، لكنها كانت في واقع الأمر هزيمة تامة له ، لأنه لم يكن في وسع حليفه أنطونيوس أن يتجز شينا دون موافقة شيرون الذى يتمتع مثله بحق الاعتراض . ولذلك تخطى أنطونيوس عن نصيره وأثر أن يساوم شيرون الذى فاز بأفضل الولايتين اللتين كانتا مخصصان للتصلي لكى يتوليا الحكم فيهما عقب انتهاء خدمتهما السنوية في روما (١) . فاتفق التصلان على تبادل الولايتين وهوض بأن يدع أنطونيوس مقاليد السياسة في يد شيرون .

مشروع روللوس

وازاء هذا الفضل الذى منى به كل من كراسوس وقيصر فقد بحثا عن وسائل أخرى لاضفاف ثروة يومية وتقوية مركزهما . فلم يكده النشاء العشرة يتقلدون مناصبهم في العاشر من ديسمبر عام ٦٤ ، كشأنهم في كل عام ، حتى أوعز كراسوس الى أحدهم ، ويدنى روللوس (P. Servilius Rullus) ، أن يتقدم بمشروع ضخم لتوزيع حصص زراعية على الفقراء الرومان في ايطاليا مع تخويلهم حق توريثها لأبنائهم دون حق بيعها للغير . ولما كانت الحكومة لا تستطيع أن توزع غير الأراضى العامة (ager publicus) ، ولم يكن بايطاليا حينئذ سوى

(١) فاز شيرون بمقدونيا وفاز أنطونيوس « بقلقة القرية » ، ثم تبادل الولايتين . ولكن شيرون امتنع من قبول حكولايته بعد انتهاء مدة تصليته في آخر عام ٦٢ . ومع هذا فلا مستد إليه حكم ولاية كيليكيا بآسيا الصغرى فيما بعد (عام ٥١) .

مسلحات قليلة منها صالحة للتوزيع ، فقد نص المشروع على ان تشتري الحكومة الأراضي اللازمة لسد الحاجة . ولكي تشتري الحكومة أراضي على نطاق واسع كان لابد أن يتوافر لديها رصيد كبير من المال. لذلك نص المشروع على أن تنبع الحكومة كل ما تبقى في حوزتها من أراض عامة في إيطاليا وجميع الأراضي التي آلت إليها في خارج إيطاليا منذ قنصلية سلا الأولى في عام ٨٨ ، وتخصص الأموال المتحصلة من بيع هذه الأراضي هي والإيرادات المتجمعة من فتوحات يومية الأخيرة في الشرق ، مع أسلاب الحرب وغنائمها ، تخصص كلها لشراء أراض في إيطاليا صالحة للتوزيع كقطائع على المواطنين المعدمين . واقترح دوللوس اختيار لجنة من عشر رجال من المرتبة البرتورية للإشراف على تنفيذ المشروع ، وتحويلها سلطة « الامبروم » لمدة خمس سنوات وتقويضها سلطة قضائية لا معقب عليها ، وحق مصادرة الأراضي ودفع التعويضات والتصل في منازعات الملكية وتأسيس المستعمرات وتعبئة القوات العسكرية اللازمة لتنفيذ قرارات اللجنة . وتقوم بانتخاب أعضاء اللجنة جمعية مؤلفة من سبع عشرة قبيلة تختار بالقرعة من بين القبائل الخمس والثلاثين على أن يقدم المرشحون اسماءهم بأنفسهم .

والمشروع في ظاهره مشروع جليل يستهدف الإصلاح الاجتماعي ، فهو يخفف وطأة الفاقة الاقتصادية ، ويرى الفقراء بالعودة الى الرف لزراعة أراضيهم ، ويحل مشكلة ازحام العاصمة بالدهماء المتعطلين . لكن نظرة فاحصة الي مواد تكشف عن صورته الشوهاء وتضع نوايا صاحبه ومن أوعزوا اليه بإقتراحه . فاللجنة تتمتع بسلطة أضخم مما يتطلبه أى مشروع للإصلاح الزراعى مهما جل قدره ، وفي وسع اللجنة أن تسيء استعمالها . وتنم طريقة انتخاب اللجنة على يد جمعية خاصة عن سوء القصد وفساد السياسة ، بل ان طريقة اختيار القبائل نفسها لا تحول دون التلاعب . ولم يقصد من اشتراط حضور

المرشحين لعضوية اللجنة بأنفسهم سوى استبعاد يومى من اللجنة التى لم يكن هناك شك فى أنها ستقع تحت سيطرة كراسوس وقيصر. وما فائدة استبدال مستأجرى الأراضى العامة ذوى الخبرة ببلاك جلد لا خبرة لديهم ؟ وأخطر من هذا كله غموض المشروع فيما يتعلق بملكيات روما خارج إيطاليا ، إذ لم يكن هناك ما يمنع اللجنة من أن تحسب مصر جزءا من هذه الملكيات متفرعة بالوصية المزعومة التى لهاأنا إليها (١) ، مما يتيح لكراسوس وقيصرفرصة حشدجيش لاحتلالها واتخاذها قاعدة لمناهضة نفوذ يومى (٢) - ومعنى ذلك احياء المشروع الذى أخفق كراسوس فى تنفيذه عندما كان رقيقا فى عام ٦٥ . وهل من الانصاف أن ينفذ مشروع ضخم بتوزيع الأراضى فى غياب يومى ، بل وراء ظهره ، بقصد احراج مركزه بحرمان جنوده المرشحين من الاقطاعات أو منحها لهم بشروط باهظة مع أنهم أحق بها من سواهم ؟ ولم تخف نوايا روللوس على شيشرون الذى لم يكذب يتولى مهام القنصلية فى اليوم الأول من يناير عام ٦٣ حتى هاجم المشروع فى أربع خطب وصلتنا منها ثلاث ، الأولى منها غير كاملة (٣) . وأما الخطبة الثانية التى ألقاها فى الجمعية القبلية فكانت أروع اتصاف أحرزه فى ميدان الخطابة ، إذ استطاع أن يقنع فيها الجبابرة برفض مشروع يستهدف فى ظاهره منفعتهم الشخصية . ولا تغلو هذه الخطب بداعة من التهميل والتحريف والمغالطة كما هو الحال فى كثير من خطبه السياسة . على أن بعض الحجج التى ساقها لهدم المشروع تلقى ضوءا باهرا على نفسية الشعب الذى أصنى إليه . فقد أوضح لهم شيشرون أن الهدف الحقيقى من المشروع يختلف عن الهدف الظاهرى وأن روللوس ما هو الا ألعوبة فى يد بعض الساسة المخامرين الذين لا هم

(١) راجع ما تقدم فى ص ١٤٦ .

(٢) يستبعد بعض المؤرخين هذا الاحتمال .

(٣) وعرف هذه الخطب باسم In Legem Agrariam وفيها يهجم شيشرون

على القضاة والتهويل فى تصوير ميوب مشروع روللوس .

لهم سوى مهاجمة يومى وتحويل نفوذه . وأضاف ان المشرع يضح المجال للمحاباة والرشوة ، ويضع مئات من الناس تحت رحمة قرارات لجنة الأراضي التى تتصرف فى مبالغ ضخمة قد تغرى أعضائها بالتلاعب . وليس هناك ما يضمن أن ما تشتريه اللجنة من أراضى فى إيطاليا سيرضى به فقراء المواطنين . ولا ريب فى أن أصحاب الضياع التى توجد فى المناطق القحطية أو تتمفر فيها الزراعة بسبب الجفاف والملازاة أو انتزعت من ضحايا سلا فى ظروف مريبة ، هؤلاء الملاك سيتجهزون الفرصة ليتخلصوا من ضياعهم بمساومة الحكومة عليها . فهل من الحكمة ان تباع أراضى الدولة بأسعار بخسة ويضحي بالإيرادات المضمونة والإيجارات الثابتة فتوضع فى يد اللجنة لتشتري بها من المقرين لديها أراضى لا خير فيها بأسعار خيالية ؟ ولماذا يقبل العامة مشروعاً سيحملهم على مفاداة العاصمة الى الريف حيث لا مناص من الكد والكدح ، ويحرمهم كذلك من المهرجانات الفاخرة والقمح المجانى وساعات الاشاعات والاتجار بالأسواق والاستمتاع بأكذب التكريم التى تقام لهم بوصفهم أصحاب الكلمة الأولى فى التشريع والانتخاب ؟ بهذه الحجج وغيرها قضى شيرود على المشروع قضاء تاماً حتى أن صاحبه سحب قبل الاقتراع عليه . (١)

كانت هذه الهزيمة هى خاتمة حملة اللسان التى حاكمها كراسوس ضد يومى أثناء غيابه . وكان الوقت ينفى بسرعة ، ومرعان ما يفرغ القائد الكبير من حملته فى الشرق ويمود الى إيطاليا ، ومن الحكمة ألا يقدم كراسوس على ثيء قد يدفعه الى التعجيل بالعودة لمحاربة خصومه فتتشب حرب أهلية جديدة . وليس معنى هذا أن كراسوس كان راغباً فى الحرب ، بل من المرجح أنه كان يؤثر مساومة يومى على اشهار السيف فى وجهه . لكنه كان يطع بالنار فى الفترة ما بين ٦٧ ،

E. G. Hardy, *Some Problems of Roman History*, 68 ff. (١)
A. Alföldi, *Classica et Mediaevalia* (1940), 214, ff.

٦٢ ، وكان من الممكن أن يفلت من يديه الزمام فلا يستطيع أن يتجنب قيام الحرب مثلما لم يستطع خصوم قيصر أن يتجنبوها بعد ذلك في الفترة ما بين ٥٩ ، ٥٢ . غير أن الحظ ابنهم لروما فابتعد شبح الحرب الأهلية وأحبط شيثرون هذه الدسائس ومؤامرة خطيرة أخرى .

مؤامرة كتيлина

عندما كف كراسوس عن تدبير المؤامرات ضد يومى هذا حذوه قيصر وغيره من رجال الحزب الديمقراطي حتى لا يتخذ القائد المنصب من أفعالهم تكةة للتبكير بالعودة الى العاصمة على رأس جيشه ، ووجد قيصر بعض الزاء في التصار أحرزه في ميدان آخر . فقدحدث أن خلا منصب الكاهن الأعظم (pontifex maximus) بوفلة ميتلوس.بيوس^(١). وكان هذا المنصب الذى أصبح منذ أيام سلا يشغل عن طريق التعيين وفقا على الساسة المتقدمين في السن . ولم يكن من المحتمل أن يقع اختيار هيئة الكهنة على سياسى ناشئ مثل يوليوس فيصر . غير أن لابينوس (T. Labienus) ، أحد قباء العامة في سنة ٦٣ ، قدّم باقتراح الى مجلس العامة (Concilium Plebis)^(٢) بعادة العمل بقانون دوميتيوس الذى صدر في عام ١٠٤ ، وجعل اختيار الكاهن الأعظم في يد جمعية انتخابية خاصة تتألف من سبع عشرة قبيلة تختار بالقرعة من بين القبائل الخمس والثلاثين^(٣) . ورشح قيصر نفسه للمنصب بعد أن أفق كل ما استدانه في الدعاية الانتخابية ، وعقد كل أمله على الفوز . وحالته

(١) راجع ص ١٠٦ .

(٢) وهو الجمعية القبلية (Cornitia Tribula) عندما تتعدد برلمنة احد نواب الأمة لا برلمنة حاكم متمتع « بالاميريوم » كالغصل أو اليريتور . وچدير بالذكر أن الحكام الآخرين كالإيدبل والكوسنور والترييون وحتى الكنسور لم يتمتعوا إلا بسلطة «لابوتسناسى» (potestas) .

(٣) راجع ص ٥٧ - ٥٨ - ٨٦ .

الحظ فالتصر على مناسبتين قوين من النبلاء سبق لكل منهما أن تولي
القنصلية (١) .

لكن اذا كان قيصر قد هداً باله وقنع بالمنصب الديني الرفيع حتى
تسبح له فرصة أخرى ، فان كتيлина لم يهدأ له بال منذ سقوطه في
انتخابات القنصلية في أواخر عام ٦٤ . وقد زاد من قلقه تراكم الديون
عليه وتخلي كراسوس عن مؤازرته بعد أن تبين له عدم قفمه أو بد أن
يلغه لباً موت مرثاداتيس واحتمال عودة بومبي الى ايطاليا على وجه
السرعة . ومع هذا فقد رشح كتيлина نفسه قنصلاً لعام ٦٥ . وأعلن أنه

(١) كان أحد حليين للتكلمين سرفيليوس الاسكوري (راجع ص ١١١) قنصل عام
٧٩ ، والآخر كاتولوس ، قنصل عام ٧٨ ، واحد الاكثاب البلذيين في الحزب الاستراتيجي
(راجع ص ١٠٢ - ١٠٤)

وجدير بالتفكير ان قيصر أحدث شجاعة العاصمة عندما توجه الى صديقه نقيب
العامة رابينوس في اوائل عام ٦٢ بان يرفع دعوى على عضو من من أعضاء السناتو
بدعى رابينوس (C. Rabirius) لأنه كان له يد في اغتيال نقيب العامة ساتورنيوس في
عام ١٠٠ الى منذ ٢٧ عاماً مضت (راجع ص ٥٩) . وكان الاتهام له ما يبرده من
التأحية القولية لان « المرار النهائي » الذي أصدره السناتو ضد ساتورنيوس لم
يكن يقول قتله دون محاكمة . ولكن قيصر لم يحفل القضية تثار . كما كان ينبغي -
امام محكمة الجنايات المختصة بالقتل العمد (quaestio de sicariis) بل امام محكمة
احياء بعد ان يظل استغلبها من حديث الزمن ، وهي محكمة الحياة المظلمة للإلغة
من القاصيين (Duoviri Perduellionis) وقد ابدت المحكمة رابينوس وقضت بحليته
فوق شجرة جرداء . ولكن السناتو قسروا على هذا الحكم باجازه من شيشرون الذي
اعترض على أي اجراءات أخرى ضد المتهم بقتل سلطة القنصلية . ومع هذا فقد
وجه لابينوس الى رابينوس مرة أخرى محاكمات في صحيفة امام « مجلس العامة »
كان من بينها تهمة القتل . وبملاك اتفاق مع البريتور الكني - بقتل اجراء في عادي
كانت له بعض السوابق - على احواله القسرية على الجمعية الكتوبة . وهناك تولي شيشرون
الدفاع عن رابينوس ونجد يوحشية الحكم واستكر مهاجمة « قرار السناتو الأخير » ،
معرضاً في ذلك بماربوس ، زوج عمه يوليوس قيصر ، وقنصل عام ١٠٠ الذي كان السناتو
قد عهد اليه امر تنفيذ قراره النهائي . وقبل ان تعطي الجمعية الكتوبة في الاقتراح فصر
البريتور الاجتناع بقرار العام الرفوع على بل ياتيكولم ، وهي اشكرة كانت تعني قديما
ان العدو (الأترويين) على الأيواف وفروا بترجاء الجلسة والتهام للتلفعات والمبادرة الى
حمل السلاح . وهكذا انتهت هذه المحاكمة بالآخرى هذه المسرحية الهزلية التي يبدو
ان قيصر لم يقصد منها الاحتجاج على اعداء المواطنين بقتل قرار السناتو الأخير بالحد
ما قصد منها الظهور والدعاية لنفسه .

يشرم في حالة فوزه بالمتصب الفناء جميع الديون (novae tabulae) حتى يجذب اليه الأشراف المفسدين من أمثاله وينضوى الفلاحون الذين رهنوا أراضيهم تحت لوائه . لكن شيرون ، قنصل عام ٦٣ ، كان له بالرصاد ، فقام بالدعاية ضده مستغلا خوف الجماهير من تساليب العنف وقور رجال الأعمال من سياسة التطرف ، وأيده بعض رجال السناتو الذين كانوا يرون في تشايد كتيлина خطورة على دستور الجمهورية . وأفلح شيرون في تأليب الرأي العام عليه فسقط في الانتخابات للمرة الثانية . وعندئذ قد صوابه ودير مؤامرة للاستيلاء على مقاليد الحكم بالقوة . (١)

وإذا كانت خطب شيرون قد خللت هذه المؤامرة من ناحية ، فقد طمست بعض معالمها من ناحية أخرى ، إذ صور الخطيب المقوم زعيم المؤامرة وأتباعه تصويرا قاتما وهول بشاعة الجريمة حتى يبه السناتو والشعب على جسامته الخطر المحدث بهم . ومن السير أن تبين مدى انسياقه وراء بلاغته الخطائية لتشويه الحقائق وتحريف الوقائع وتلفيق التهم . ومع هذا فمن المسلم به أن نقطة شيرون أجبرت كتيлина على تعديل خطته الأصلية . وفي وسعنا أن نقول ، برغم ما يكتنف تفاصيل المؤامرة من غموض وإبهام ، أن هدف كتيлина الأول كان ينصب على انتزاع القنصلية لنفسه بالتخلص من شيرون ، ثم الفاء الديون كافة لأرضاء أنصاره ، وأن خطته الأولى كانت تنطوى على إثارة الاضطرابات في روما بمعاونة فريق من المجالدين المقيمين بالمدينة ، بينما يقوم مانيوس (L. Manlius) ، أحد أنصاره ، بحشد قوات كافية من جنود سلا القدامى في اتروريا والتسلل بها إلى بلدة برينستي ، والتجمع هناك في يوم ٢٧ أكتوبر من عام ٦٣ للزحف على روما في مساء اليوم

(١) من هذه المؤامرة ، راجع :

E. G. Hardy, "The Catilinarian Conspiracy," JRS (1917), 153-228

الثاني ، الذي يوافق يوم المهرجان الذي كان يقام سنويا لاحتفال
باتصال سلا (١) .

وكان من الممكن أن تسمى الخطة كما رسمها كتيلىنا فيلخند
شيرون على غرة وينجح الانقلاب . غير أن أبناء المؤامرة عسرت الى
سماع القنصل عن طريق سيدة كانت على صلة بواحد من المتآمرين .
وتأملت أنبأها بمجموعة من الرسائل ألقي بها مجهول أمام منزل
كراسوس الذي سلمها لشيرون ، وهى رسائل موجهة الى فريق من
أعضاء مجلس الشيوخ لحثهم على مناداة العاصمة قبل وقوع الكارثة .
واستلذا الى هذه المعلومات دعا شيرون السناتو الى الاعتقاد ،
واستطاع في جلسة يوم ٢١ أكتوبر سنة ٦٣ أن يثير مخاوفه ويقتعه
ببصدار « قراره الأخير » (senatus consultum ultimum) - وهو كما
أسلفنا كان بمثابة إعلان الأحكام العرفية في حالة الطوارئ - وتخويله
السلطة لاتخاذ التدابير الكفيلة بالمحافظة على سلامة الدولة . وعندئذ
أمر شيرون بترحيل المجالدين من روما الى كاپوا ، وحشد على عجل
قوات لحراسة المدينة ، وعهد الى أحد البرتوريين بمحنة كاتب جديدة
في سيكينوم وغالة القرية ، وأرسل ضابطا آخر على رأس قوة صغيرة
للمراقبة نشاط الثوار في انزوريا ومنع وصول الامدادات الايطالية اليهم .

ولم يجد كتيلىنا مناسا من أن يعدل خطه الأولي فقرر أن يشن

(١) حاصت التنبهات حول كراسوس واليسر وشاع فيها كاتا ضالعين في المؤامرة .
لكن من المؤكد ان هذه التنبهات باطلة لأن كلا منهما كان رجلا فطينا من اليسر عليه ان
يصدق ان الاصل في نجاح المؤامرة كان ضياعا . هذا يستلزم كتيلىنا ان يستولى على
روما وينصب نفسه قنصلا بالكلية . غير ان هذا العمل كان كتيلا يجعل يوهي على العودة
الى ايطاليا مع جيشه لالزام النظام ، ولن يجد حكومة الانقلاب متحمسا من الوقت الى
تسمية القوات الكفيلة لصد عن العاصمة . فلو ان كتيلىنا لكان ان يكون لها سوى نتيجة
جاحدة وهى التمهيد لقيام حكومة دكتاتورية يولية يوهي ، وهو ما كان كراسوس ويصير
بمخائله ويعلن على تينيه . وعندئذ على لكهان كراسوس بوصفه دائما كبر وصاحب
لله كبر كراسوس الضمارة او القليب جميع الديون وشبهت العراقيل في اتحاد المدينة .

هجومه على أكثر من جبهة واحدة ، ويوسع حركة الاغتيالات ، ويربك السلطات بإشغال النار في عدة أماكن متفرقة بالمدينة ، ويعرض العبيد على هبها . وشرع في تنظيم حركة ثورية واسعة النطاق في الرف الايطالي ، وتجنيد المجالدين في مدارس التدريب بكابوكا ، والرعاة المسلحين في ضياع أبوليا ، والمزارعين المتدمرين في غالة القرية وأواسط ايطاليا . كما قرر أن يتولى بنفسه قيادة الجيش المحتشد في شمالي اتروريا ، والزحف به إلى روما مثلما فعل لينوس من قبله (١) . فإذا ما تم له احتلال العاصمة أقام حكما دكتاتوريا كالذي أقامه كركا وكاربو (٢) .

ومع أن شيثرون بلغته بعض ألباء الخطة الجديدة وخبر المؤامرة التي دبرت لاغتياله في بيته ، واستطاع أن يحبطها في الوقت المناسب ، فسأته لم يلق القبض على كيتيلينا لعدم توافر الأدلة القاطعة على ادائته . ودعا شيثرون مجلس الشيوخ للاجتماع في ٨ نوفمبر من عام ٦٣ ليطلعه على ما تصح لديه من معلومات ويتلقى منه التعليمات . وبلغ من جرأة كيتيلينا أنه حضر تلك الجلسة لكي يذروا الرماح في عيون الناس ويدفع عن نفسه الشبهات ويوهم أعضاء السناتوز ببراءته . لكن شيثرون حمل عليه في خطبته - المعروفة الآن باسم « الخطبة الأولى ضد كيتيلينا » - حملة شعواء ولقد بسيرته المشينة زاعما أنه قد وضع يديه على خيوط المؤامرة الأخيرة . ثم ناشده بل استجده أن يرحل عن روما ويربحه ويرجع المدينة من شروره . ولعل القنصل كان يبنى أن يشهد اعتراض المجلس على تساهله في أمره بالقبض على كيتيلينا فوراً . ولكن السناتوز لم يفعل ذلك . ومع هذا فقد أحسن كيتيلينا بخرج مركزه فغادر العاصمة من تلقاء نفسه في اليوم التالي قاصدا اتروريا ليتولى قيادة القوات التي تجمعت هناك . وعندئذ فقط أعلن السناتوز أنه عدو

(١) راجع ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٢) راجع ص ٧٨ - ٨٠ .

الوطن وعهد الى أنطونيوس ، زميل شيفرون في القنصلية ، أن يقود الحملة ضد الثوار .

وليس أدل على أن مؤامرة كتيлина لم تكن نتيجة لحركة تنمر شاملة سواء في روما أو في إيطاليا من أن قوات الحكومة سيطرت بسرعة على زمام الموقف في المناطق التي اعتزم أن يثير فيها الاضطرابات ، فملا الهدوء الى كيبافيا ومنطقة الأبينين وكذلك في أبوليا ، ولم يبق في يده سوى قطاع اتروريا حيث استطاع أن يصمد مدة طويلة بفضل مؤازرة جنود سلا القدماء . لكنه لم يجد العناد الكافي لتسليح جميع رجاله ، فأحجم عن الزحف على روما . وأثار تباطؤه قلق أنصاره بالعاصمة فقسروا بإيزاز من زعيمهم لتولوس (Cornelius Lentulus Sura) عدم الانتظار . وحلّدوا يوم ١٧ ديسمبر من عام ٦٣ - وهو أول أيام عيد الاله ساتورنوس (Saturnalia) الذي يتمتع فيه الأرقاء بالحرية المؤقتة - لافتارة النشوب بمعاونة العبيد واشعال الحرائق في مختلف الاحياء واغتيال القنصلين وغيرهما من الأقطاب ، وفتح أبواب المدينة لقوات كتيлина الزاحفة من اتروريا .

لكن حدث في نوفمبر من نفس العام أن وفدا من الأللوبروجيس (Allobroges) - وهم إحدى قبائل غالة الناربوية - كان يستعد للعودة الى بلاده بمسد أن قدم مظلمة لمجلس الشيوخ ، فخطر لزعيم المتآمرين أن يتصل بأعضاء هذا الوفد الذي لم يستجب السناتو لشكواه ويتفق معهم على أن تمد قبيلتهم قوات كتيлина بفصائل من فرسانها الأشداء ، ووعدهم بتحقيق مطلبهم بمسد فجاج الاقلا ب . وأطلع عملاء لتولوس أعضاء الوفد على تفاصيل المؤامرة وأسماء المشتركين فيها . ولكن وفد الغال أبلغ شيفرون ما وصله من معلومات ، فطلب اليه شيفرون متابعة الاتصال بالمتآمرين والحصول منهم على رسائل مكتوبة . وما أن وقعت هذه الأدلة المادية في يده حتى أمر بالقبض على لتولوس وزملائه من زعماء المؤامرة . ودعا السناتو للاجتماع وواجه المتهمين

بأعضاء الوفد التالي والوثائق المعهودة بأختلافهم ، غادتهم المجلس بالاجماع وأمر بتحديد اقامتهم ريثما يقرر مصيرهم . ولما أنشئ الى كتيلاخير القبض على شركائه تغلى من فوره عن فكرة الزحف على روما ، وشرع يتسلل عبر الأبنين لاجتياز جبال الألب الى بلاد الغال ، ولكن قوت الحكومة احتلت مررت الأبنين وقطعت عليه سبيل الفرار . وفي يناير عام ٦٢ دارت عند بلدة بستوريا (Pistoria) على مقربة من فلورنسة بلقلم اتروريا رحي معركة رهية انتهت بهزيمة كتيلانا ومصرعه . وأحرز شيشرون شهرة واسعة بالقتضاء على هذه المؤامرة حتى أن كاتولوس اقترح على السناتو تلقيه بأبي الوطن (Pater Patriae)^(١) اعترافا بفضل . وتملك شيشرون الزهو فبالغ في تمجيد الدور الذي قام به وتباهى بأنه أهد الدولة من الدمار المحقق^(٢) . ولا ينبغي أن ننسى أن حادثة المؤامرة نفسها تنهض دليلا على ضعف الحكومة بوجه عام وعلى الخطورة الناشئة عن عدم وجود قوة بوليسية دائمة في روما للمحافظة على الأمن العام .

لكن القبض على زعماء المؤامرة أثار مناقشات حادة في مجلس انسيوخ الذي كان شيشرون قد دعاه الى الانقباد في ٥ ديسمبر من عام ٦٣ قبل انتهاء قنصليته بأيام قليلة حتى يستشير فيما ينبغي اتخاذه من اجراءات ضد المتهمين ، ولا سيما بعد أن تردد أن أصداقهم يحاولون اطلاق سراحهم بالقوة^(٣) . كانت الاجراءات في الظروف

(١) أو Pater Patriae

(٢) في رأى مؤرخ من اعمار ملعب كارلماركس ان كتيلانا ليس بالرجل الشرير الذي يصوره لنا شيشرون وشكستيتوس ، بل هو مسلح بالر كان يهدف الى اقل الطبقات الدنيا من وحدة الفقر والفاقة .

(٣) عهد شيشرون الى بعض أعضاء السناتو اللعين بالاختزال بتسعين اميال جلستى يوم ٢ ، ٥ ديسمبر عام ٦٢ لتوليها بين الناس تجنبا لتعريف بالاقوال أو اسماة نزيها . ولعل هذه المطالبة الاولى في ميدان الصحافة « هي التي اوجت الى فصر في عام ٨٩ فكرة اصدار نشرة اخبارية أو « جريدة رسمية يومية » (acta diurna) تتضمن جميع محاضر وقرارات الجمعية التشريعية ومجلس انسيوخ حتى يحيط المواطنون علما بالاحداث السياسية الجارية .

العادية تقتصر على رفع الدعوى عليهم أمام محكمة الجنايات المختصة بجريمة القتل والاغتيل أو المحكمة المختصة بجريمة استعمال القوة لقلب نظام الحكم . وقد قدم فعلا في العام التالي بعض المتهمين الآخرين لمحاكم الجنايات . غير أن الظروف في عام ٦٣ لم تكن عادية مما جعل شيشرون يعتقد أن من الأفضل التخلص من المقبوض عليهم ليكونوا عبرة لغيرهم من ثوار أتوروا فتشبت عزيبتهم وبيادروا إلى الاستسلام . لذلك طالب بإعدام المتهمين دون محاكمة بدعوى أنهم قد أصبحوا بالركلب هذه الجريمة أعداء (hostes) متجربين من حقوق المواطنة ، وأن قرار السناتو الأخير يخول هذه السلطة . كانت الدعوى الأولى بمثابة مغالطة منطقية أو قياس باطل ، وأما الثانية فهي دعوى واهية لأن السلطة المخولة للتفصل بمقتضى « قرار السناتو الأخير » كانت مهمة غير محددة تحديدا واضحا (١) . حقيقة أن الإعدام دون محاكمة لم يكن في عصر شيشرون إجراء غير مشروع في وقت الطوارئ ، لكنه لم يكن متفقا عليه من الجميع . كما لم يكن من المؤكد أن الضرورة تحتم اتخاذها ضد الجناة بعد أن حدثت أقامتهم وزال خطرهم . لهذا حرص شيشرون على ألا يتخذ أى إجراء تصفى تترتب عليه عواقب وخيمة دون أن يستخلص من السناتو قرارا ينطوى على تأييد أدبي له . وكان السناتو بداهة لا يملك حق توقيع عقوبة الموت على المواطنين ، فكان أقصى ما يستطيعه هو أن يخول التفصل سلطة توقيع هذه العقوبة في حالة الطوارئ على أن يتحمل التفصل لا المجلس مسئولية إصدار حكم الإعدام .

وفي الجلسة التي انقضت لمناقشة مصير المعتقلين أعلن التفصل المستثنى لتولى المنصب في العام التالي (consul designatus) أن من رأيه إعدامهم فوراً ، وأيده في ذلك حوالي خمسة عشر عضواً من ذوى المرتبة

(١) من « قرار السناتو الأخير » ، راجعنا تقدم في ص ٢٥ .

القنصلية . غير أن يوليوس قيصر الذى أُنْتُخِبَ بريتورا للعام التالى (٦٢) طعن فى دستورية هذا الاجراء ، واقترح معاقبة الجناة بالسجن المؤبد فى عدة بلاد ايطالية ومصادرة أملاكهم . ومع أن هذه العقوبة سبق تطبيقها فى حالات قليلة ، فإنها كانت انتهاكا صارخا للحرية الشخصية كالاعدام دون محاكمة سواء بسواء . وكاد هذا الرأى ينظر بتأييد أعضاء السناتو لولا أن كاتو (M. Porcius Cato) ، سليل كاتو « الرقيب » (Censor) الشهير (١) ، والذى كان مرشحا للتريونية ، ألحق خطابا عنيفا هاجم فيه قيصر وندد باقتراحه واتهمه ضمنا بالتواطؤ مع كئيلينا ، وأيد حجة شيشرون بأن العقاب الرادع كليل دون سواء بوقاية الدولة من الخطر . وبذلك قضى على تردد المجلس الذى وافق فى النهاية على قرار القنصل . وحصل شيشرون على التأييد الأدبى فأصدر أمره فى الحال باعدام المعتقلين الخمسة . وبعد أن تم تنفيذ الحكم خرج الى الجماهير المحتشدة فى السوق العامة وأعلنهم فى ابجاز ببلغ بأن الجناة قد انقضت حياتهم (vixerunt) .

لقد رأى شيشرون ازاء خطورة الموقف أن يستند الى سابقة معروفة عندما أمر القنصل أوبيمبوس بقتل أنصار جايوس جراكوس دون محاكمة . ولقى تصرفه مسوغا أو سندا قانونيا عندما برى من تهمة القتل عام ١٢٠ (٢) واقتضت المصلحة العليا أن يتجاهل شيشرون

(١) شهد « كاتو الأكبر » فى شبابه الحرب البونيه الثانية (٢١٨ - ٢٠٢) ، واقتضى فصلا فى عام ١٩٥ ، ثم رقيبا فى عام ١٨٤ فتنحى عن مجلس السناتو وحيث الرمان من العناصر القديمة . وقد أخذ على عاتقه اصلاح الأحوال الاخلاقية والاجتماعية التى بلغت تدهورا فى عصره فطرب البلعج فى المدينة وبالإبزاز فى الولايات ، ولقورات اليونانية التى سربت الى الحياة الرومانية واشاعت فيها التطلل والفساد . ودار فراقا متعلما عام ١٥٧ (أو ١٥٢) ونادى بتدميرها مخافة أن تهلك نقيه فتناووه روما من جديد . وقد تم تدميرها عام ١٢٦ فى الحرب البونيه الثالثية وفاته بسنوات قليلة . وكان خطيبا ملهما ، وكاتبا مديرا لكث فى علوم كثيرة كالنرويج والزراعة والبلاغة . واشتهر برحمته وصلاحه وصرامته وزكاته . ولما كاتو الأصغر الذى نحن بصدده فهو ابن حليده وقد ورث عنه كثيرا من صفاته ، وحمل نوايا المروسة فمدحهم ، واشتهر باسم « كاتو لاويكى » .

(٢) تابع ص ٢٧ ، حاشية ١ .

التيود المادية المروضة على سلطة « الامپريوم » ، ويتصرف طبقا للبدأ القائل بأن سلامة الشعب هي القانون الأعلى (salus populi suprema lex esto) . ولعله تمجّل في قراره أو كان متهورا فيه . غير أن واجبه الأول قد حتم عليه حماية المجتمع . وفي ذلك نجح شيشرون . وكان محقا اذن في شعوره — باسم قضية الوطن الكبرى ، ان لم يكن باسم اتفاقون — بأنه قد أدى واجبه على الوجه الأكمل (١) .

وكان أخطر ما تمخضت عنه هذه المناقشات الحادة في مجلس الشيوخ هو تلك الخصومة التي احتدمت بين قيصر وكاتو ، والتي ستصبح بعد قليل عاملا رئيسيا في السياسة الرومانية .

ولم تمض أيام على تلك الجلسة الصاخبة حتى قام قتيب للامة يدعى نيبوس (Q. Caecilius Metellus Nepos) بحملة خطابية بين الجماهير منددا فيها بشيشرون ومسلكه غير القانوني . وتقدم في اوائل عام ٦٢ باقتراح غريب في « مجلس العامة » باستدعاء يومئذ لاجناد ثورة كيليأ واهاذ المستور من استبداد شيشرون ! وقد تظاهر قيصر بتأييد هذا النقيب بينما وقف كاتو الى جانب شيشرون ، واعترض على اقتراح زميله . ولكن نيبوس تجاهل حق كاتو في الاعتراض ، فثار الشعب وعم الاضطراب ، وأعلن السناتو وقفه عن العمل الرسمي (iustitium) ولما تبين عدم جدوى هذا الاجراء ، أصدر مرة أخرى «قراره النهائي» وكاد النقيب الجريء يلقي حتفه مثل جايوس جراكوس وساتورنيوس لولا أنه لاذ بالترار من روما الى معسكر يومئذ في الشرق . وفي الحقيقة أن جملة هذا النقيب على شيشرون كانت ستارا يضفي وراه هدفا آخر ، اذ كان يرمى الى اسناد مهمة عسكرية جديدة ليومئذ تتيج له ، مثلما أنلحت له في سنة ٧١ ، أن يتوج فتوحاته في الخارج باهاذ المجتمع

(١)راجع : H. Last, JRS (1943), 93 ff.

الرومانى من أعدائه فى الداخل (١) . فلما فوت شيثرون عليه الفرصة
بفتح فتنة كليلينا ، تظاهر فجأة بالمطف على المتآمرين ، فالتزاع الحقيقى
انذ لم يكن يلبور حول استبدال شيثرون أو عدم استبداده ، بل حول
عودة يومى بجيشه أو بدون جيشه . ولهذا شعر كاتو سلاح «الاعتراض»
فى وجه نيوس ليحول دون عودة القائد على رأس جيشه ، بينما بدأ
قيصر يدرك - فيما يبدو - فائدة التحالف مع يومى ، فتظاهر بالامتناء
من مسلك شيثرون . ومع افتقارنا الى الدليل على أن قيصر شرع حينئذ
يفاض يومى أو يقرب منه بصورة جدية ، الا أن موقفه وموقف كاتو
من اقتراح نيوس يلقى ضوءا على سياسة الأحزاب فى روما بعد عودة
يومى الى أرض الوطن .

الخلاصة التالية :

عبد يومى

عاد يومى الى ايطاليا فى نهاية عام ٦٢ . ولم يكده يزل بيناء
برفديزى حتى سرح جيشه على عكس ما كان يتوقع معظم الناس . وقد
أثار مسلكه هذا دهشة من كانوا يخشون أنه قد يقتدى بسلا ويفعل
ما فعله (٢) . ولما وصل الى روما أودع فى الخزنة العامة من غنائم الحرب

(١) الإشارة هنا الى ثورة سبراكوس ونفيل يومى السلطة بصدده من أسباب
تحقيق قول ليفيد . وقد نسب يومى لنفسه فضل القضاء عليها مع آثار حقد
كراسوس عليه (راجع ص ١١٧) .

(٢) ولا يزال مسلكه يشع حيرة المؤرخين الحديثين الذين تسببت آراهم فى تفسيره .
وإن رأى كثير منهم أن يومى لم يرغب فى تثبيت نظام الحكم الجمهورى والتمسك بحكم فردى على
نفسه . ولكنه كان يرغب فى العودة الى روما على رأس جيشه كي يتمكن من التراجع
الإنشطار الزراعية لجنوده بعد تسريحهم بصفوة أو مقلوبة . فلهذا لم يجد مبررا
يبرر به الاحتفاظ بجيشه ، بل عاد الى تسريحه . ولم تخطر له فكرة استغلاله لالامه حكومة
دكتاتورية سالرة ، لأنها كانت تجربة مصروفية بالخطر . وكان القس ما يشاع هو أن يصبح
« المولى الأول » فى الدولة (Princeps) . . ولعله تصور أنه سيحقق ذلك وينشأ
مملكة دون الاستمالة بالجيش .

ما يروى على ٥٠ مليون دينار روماني (denarius) (١) ، ومنححوالى نصفها لكبار ضباطه ، ووزع مكافآت سخية على صفار الضباط والجنود . وازداد الدخل السنوى بحوالى ٥٠ مليون دينار من الضرائب الناتجة عن فتوحاته الجديدة (٢) . كان يومى عند تنظيمه الدفاع عن الحدود الشرقية قد بت - كما رأينا - فى مسائل لا حصر لها ، فأنشأ ولايات ونظم أخرى وعقد معاهدات ووضع دساتير ومنح امتيازات لكثير من المدن الجديدة والقديمة والممالك التابعة والمسؤولة بالحماية . وقد اضطر بداهة أن يبت فى جميع هذه المسائل بصفته الشخصية . ولكنها كانت تحتاج الى موافقة السناو الرسمية (أو الجمعية القبلية) لكى تصبح صحيحة ونافذة من الناحية القانونية . لذلك رأى يومى أن ينهى مهمته نهاية موفقة تتقدم الى السناو بطلبين معتدلين وهما التصديق على تنظيماته او بالأحرى قرارانه الادارية (acta) التى أتم بها تنظيماته فى الشرق ، واعطاء اقطاعات زراعية لحوالى ٤٠٠٠٠٠ من جنوده المسرحين . وقد توقع أن المجلس لن يتأخر عن اقرار أعماله ولا سيما أنه كان فى مقدوره أن يحتفظ بجيشه ويستعين به فى تنفيذ مطالبه . غير أن الشيوخ بلغوا من البله والحمق ما جعل أغلبهم يتبرأون من أعماله القيمة لا لشيء سوى أنهم كانوا فئة قصيرة النظر ضيقة الأفق شديدة التعصب . وكانوا يمتقونه ويخشون بأسه فى الوقت نفسه . فلما تجرد من جيشه استخفوا به وتجبرأوا عليه وتملكتهم الرغبة فى اذلاله . ومع أنه أبدى استعدادهم لاسترضائهم والتعامل معهم ، الا أنهم لم ينسوا أنه هو الذى امتنهم كرامة زعمائهم ففطم فضل كاتولوس فى اخماد فئة ليده من نفسه الى نفسه ، وجرد ميتيللوس بيوس من شرف الانتصار على سرتوريوس ، ولغتصب القيادة من لوكلولوس فى الحرب ضد ثراداتيس ، واتزع

(١) الدينار عملة فضية رومانية . وكان فى الأصل يعادل ١٠ اسكات ثم صار (مثله حمر
الآخوين جراتوس) يعادل ١٦ اسكا ، أى يعادل ١٦ سسترتيوس ؛ راجع أيضا ، ص ٢١ ،
هاتش ١ ص ٢٧ ، هاتش ١ .
(٢) راجع ص ١٢١ .

بعض أكابيل النصر من جبين ميتيللوس « الكرتى » الذى أوشك أن يقطع دابر القراصنة . ولم ينسوا أنه هو الذى تزعم « الشعبين » وهدم دستور ملا وقوض نفوذ السناتو واتقص من هيئتهم فى أثناء فصليته الأولى . وتصوروا أن الفرصة قد منحت لكى يسووا حسابهم معاً . وتزعم حركة المعارضة فى السناتو كل من لوكللوس وكاتو وميتيللوس فأمر المجلس على مناقشة تنظيماته فى الشرق تخفيضه ورفض التصديق عليها . جملة كما طلب يومئذ . كذلك رفض السناتو مشروعاً بتوزيع الأراضى العامة فى كيبانيا على جنوده القداماء وتخصيص الإيرادات الناتجة عن فتوحاته الجديدة خلال خمس سنوات لشراء أراض أخرى لسد الحاجة ، وهو مشروع تقدم به أحد قباء العامة للموالين له فى عام ٦٠ أولاً إلى السناتو وبعدئذ إلى الجمعية القبلية ، ولكنه فشل فى المجلسين . وتعهد السناتو برفضه عدم تمكين يومئذ من التصرف فى أموال عامة طائلة قد يستغلها فى كسب الأنصار وتعهد اغضاره فى صورة الحاجز عن أرضاء جنوده حتى يتخرج مركزه ويضطلع نفوذه .

هكذا وجد القائد الكبير نفسه مغلول اليدين أمام تعنت الهيئة الأولجركية ، وأحس بامتهان كرامته ، وساوره الخوف من ألا يجد فى المستقبل جنوداً يتطوعون بالخدمة تحت رايته . فلا غرابة إذن فى أنه أخذ يلمس أى وسيلة — وإن لم تصادف هوى فى نفسه — لتحقيق مطالبه وإرضاء رجاله . وأضاع السناتو من ناحية أخرى فرصته لاستمالة يومئذ إلى جانبه ، وأغضب طبقة الفرسان وكراسوس فى الوقت نفسه . ذلك أن ملتزمى الضرائب كانوا قد تماقنوا مع الحكومة على تحصيل ضرائب ولاية آسيا ثم تبين لهم أنهم لن يستطيعوا بسبب قلة الحصول جباية المقدار المتفق على تسليمه للخزاة . فعاولوا تعديل شروط العقد بتخفيض القيمة المطلوبة وأيدهم كراسوس فى ذلك . لكن السناتو رفض التعديل فى مايو عام ٦٠ بإساز من كاتو الذى هدد بحال الأعمال واقترح فى المجلس نكابة فيهم مشروعاً يقضى باعتبار الرشوة

بين المحلفين من طبقة الفرسان في محاكم الجنايات جريمة عامة ، حتى يتساووا في هذا الشأن بالمحلفين من طبقة السناتو (١) . وذهبت جهود شيشرون سدى في التوفيق بين السناتو وبومبي وتحطمت آماله في تحقيق الوثام بين طبقتي النبلاء والفرسان (Concordia Ordinum) ذلك الوثام الذى استطاع أن يحققه فترة قصيرة في أيام قنصليته .

قنصلية قيصر

كان هذا النزاع لا يزال قائما عندما عاد يوليوس قيصر الى روما في يونيو من عام ٦٠ . وكان قيصر قد انتخب پريتورا لعام ٦٢ ، وبعدئذ عين حاكما - بوصفه پريتورا سابقا - على « أسبانيا البعيدة » في عام ٦١ حيث قام ببعض الحملات الموقفة على حدود الولاية ، واستمال الرعايا الى جانب روما ، وحصل على الأموال اللازمة لتأديته ديونه الباهظة . وقد طالب عند عودته بموكب رسمى احتفالا باتتصاره ، وترشيح نفسه قنصلا لعام ٥٩ . وبات في خارج المدينة ينتظر وصول الرد بالموافقة على دخولها في موكب رسمى . وعندما لم يجب السناتو طلبه ، ولم يقبل ترشيحه قنصلا وهو غائب ، تخلى قيصر سياج المدينة متنازلا عن حقه في موكب الاتتصار ، ليقدم اسمه بنفسه قبل اغلاق باب الترشيح للقنصلية . وأجريت الانتخابات بعد منتصف عام ٦٠ ، ففاز قيصر بالقنصلية بفضل تأييد كراسوس وبعض أنصار بومبي ، وزامله في المنصب سيبولوس (M. Calpurnius Bibulus) زوج

(١) هذه التفرقة في المعاملة بين الطبقتين ترجع الى إهام جايوس جراسوس الذى استصدر قبل إصلاح محكمة الجنايات المختصة بالإعتزال قانونا لمعالجة الرشوة بين المحلفين الذين كانوا وقتئذ من رجال السناتو وحدهم . فلما حل الفرسان محلهم كمحلفين في هذه المحكمة قتل جايوس تعديل القانون فلم يسر عليهم . وقال هذا الوضع قائما حتى بعد عودة رجال السناتو الى هذه المحكمة ولجأوا من محاكم الجنايات (راجع ص ٢٨) .
ونظر الآن :

R. J. Rowland, "C. Gracchus and the Equites", *Trans. Amer. Philol. Assoc.* 96 (1965), 361-373.

أبنة كاتو ، الذي ورثه الحزب الأرستقراطي وأُتفق عن سعة في سبيل
النعاية له . والواقع أن قيصر بالرغم من توأمله مع كراسوس في بعض
المشروعات الضارة بمصالح يومي ، لم يكن في يوم من الأيام عدواً له
حتى أنه تعاون مع أنصاره قبيل عودته (١) . لذلك لم يجد قيصر
صعوبة كبيرة في التوفيق بين هذين الزعيمين اللذين وقف السناتو منهما
موقف العداء ودفعهما إلى الارتقاء في أحضان الحزب الديمقراطي .
وأقنعهما بالانقسام إليه لتكوين تحالف سرى حتى يحقق كل منهما
مطالبه في أثناء مدة فصليته . وقد عرفت هذه الجبهة غير الرسمية
فيما بعد باسم « الائتلاف الثلاثي » أو « الحكومة الثلاثية الأولى »
(Trimviri) ، وإن تكن التسمية الأخيرة غير صحيحة (٢) .

وعندما تولى قيصر الفصلية في أول يناير من عام ٥٩ بدأ من

(١) انظر ص ١٦٨ . توأما قيصر مع كراسوس - كما رأينا - في بعض مشروعاته
كشروع قسم مصر ومشروع رولوس ومنح الجنسية لسكان شمال البر وتوزيع كيلينا
للفصلية في سنة ٦٤ . لكن هذا التقارب الملموس بين وجهتي نظرهما السياسية لم يكن
سبب التحالف بينهما . فقد خالفه قيصر في مسألة جوهرية عندما أبد « قانون جابينوس »
في عام ٦٧ و « قانون مانيليوس » في عام ٦٦ ، وكلاهما كان يحول يومي في سلطات واسعة .
ولما كان قيصر قد اشترط مع كراسوس في دسلكه ، فقد فعل ذلك لأنه كان مبدئاً له بمبالغ
قليلة . وليس من المستبعد أنه التفت - مثل شيرون - لقتل مؤامراته . ولكن تقيس
أرادته السياسية في الفترة التي سبقت عام ٦٢ قبلما أصبحها يتجلى أن تتنوع نشاطه
في ميدان آخر لا يظهر فيه تأثير كراسوس . فقد أبد قيصر اهتماماً قسرياً وفست على من
كان لهم يد في حركة سلا الإمبراطورية . ونفاذ يرد الحقوق السياسية إلى أبناء شعابا ذلك
الذكاء ، ولو أن يتوجه الاتهام إلى دابينوس حتى لا يساء استغلال « لقرار الاستمراري
الآخر » لعدم موافقته دون معاكسة (راجع ص ١٦٠ ، حاشية) . ومع أنه كان في ذلك
متأثراً إلى حد ما بقرابة كراسوس ، فإننا نعتد أن آرائه السياسية ونفوره من التوف
الحزبي الأمي هو الذي أدى حليماً للسلك .

(٢) سميت بالأولى لتمييزها عن « الحكومة الثلاثية » ، حقيقة التي تكونت يومياً
في آخر عام ٤٢ من أكتافيلوس وكنولويس ولبندوس وأصبحت في عام ٢٧ . وقد أطلق
الانقلاب الكلمة على أنفسهم اسم الإصغاء (amici) بمعنى الطلاب السيمين (socii)
في اللغة اللاتينية الرومانية القديمة .

على أن الكتاب القديم يصفون هذا « الائتلاف الثلاثي » بصلة تتم من الترميز
به فيسوله شركة السلطة (أي تحالف الأقوة أو السيطرة الاستبدادية) إلى
الظيان) :
potentiae societas — coniuratio — dominatio .

غوره في تنفيذ التزاماته نحو زميله في الائتلاف ، فقدم الى السناتو في يناير (٢) مشروعا بتوزيع الأراضي الصالحة للزراعة اتى تملكها الدولة في خارج كيبانيا وما قد تحصل عليه بالشراء على جنود يومى القدماء والمواطنين الفقراء في روما . ولما قوبل المشروع بمعارضة شديدة وبخاصة من جانب كاتو ، خصمه اللدود ، طرح قيصر المشروع على الجمعية القبلية . وهناك اعترض عليه بعض قبلاء العامة المواليين لحزب النبلاء ، وكذلك زميله القنصل ييولوس الذى حضر الى السوق العامة وهاجم المشروع . عندئذ رأى قيصر أن لا مفر من انتهاك الدستور والاتجاه الى القوة للقضاء على المعارضة ، فاستعان بجنود يومى القدماء على طرد خصومه من مكان الاجتماع بالسوق العامة (Forum) وأصبح المشروع قانونا (١) ، وألزم أعضاء السناتو بحلف اليمين على احترامه مثلما حدث أثناء ترميمية ساتورنينوس في عام ١٠٠ (٢) . والكشف القاب عن وجه «الائتلاف الثلاثى» واقتضح أمره . وعندئذ لجأ ييولوس - الذى تعطلت شارات سلطته (fasces) في السوق العامة - الى حيلة أخرى فاعتكف في منزله وأضرب عن الاشتراك في تصرف شئون الدول احتجاجا على مسلك زميله ، وأعلن أنه « يرقب السماء » ليستطلع مشيئة الآلهة (auspicium) . حتى يعطل الأعمال الرسمية ويظل تشريمات قيصر . واكتفى بإصدار منشورات يومية لاذعة للتشهير به وتشويه سمعته بين الجماهير .

ولما تبين أن الأراضي المنصوص عليها في المشروع غير كافية لسد الحاجة اقترح قيصر في مايو من نفس العام مشروعا تكميليا لتوزيع الأراضي العامة في كيبانيا على فقراء المواطنين ذوى الأسر (٣) . ومع أن هذه الأراضي كانت مؤجرة لمزارعين بمقتضى عقود طويلة الأجل وتدر على الدولة

lex Iulia agraria. (١)

راجع ما تقدم في ص ٨٨ - ٨٩ .

lex Campana (٢)

أربابا طائلة ، فإن المشروع هُذ على الرغم من معارضة كانوا الشديدة . وبمقتضى قانون آخر تمت المصادقة على جميع التنتيمات (acta) التى قام بها يومى فى الشرق (١) . وقد أتبع هذا القانون بمدة قوانين أخرى مكملة اقترحها قيب من صنائعه وتفضى بمنح بعض المدن والأمراء والملوك فى الشرق امتيازات معينة ، وكان من بينهم بطليموس الثانى عشر الملقب « بالزمار Anletès » الذى حصل على اعتراف رسمى بحقه فى تاج مصر بعد أن صلّم قيصر ويومى رشوة ضخمة (٢) . وبذلك تمقتت جميع مطالب يومى . ثم صدر قانون يعنى ملتزمى الضرائب فى ولاية آسيا من ثلث المبلغ المتفق عليه فى العقد الأسمى (٣) . وهكذا أرضى قيصر كراسوس ورجال الأعمال من طبقة الفرسان . على أن أهم مشروع قُنهه قيصر متهدفا به المصلحة القومية لا الحزبية فى تلك الفترة هو قانونه الجديد لمكافحة الابتزاز (lex Iulia de repetundis) والذى وضع به قيودا للحد من مطالب حكام الولايات غير المشروعة وسد به ثغرات كان ينفذ منها الجشعون منهم . وهو ينهض دليلا سلطا على سعة أفقه واهتمامه الدائم بسكان الولايات . وقد ظل هذا القانون نافذا طوال المدة التى بقيت فيها محاكم المحلفين .

ولم ينس قيصر نصيبه فى هذه الشركة فقام منذ بداية فصليته باتتريبات اللازمة لكى تسند اليه قيادة استثنائية بعد انتهاء مدة خدمته . فاقترح قاتينيوس (P. Vatinius) — وهو قيب من أعواته كان قد تبنى بعض المشروعات السالفة الذكر — اقترح قانونا (lex Vatinia) اقتره الجمعية القبلية وينص على اسناد حكم ولاية «غالة القربية» وللورديا الملحق بها الى قيصر ، مع تزويده بثلاث فرق عسكرية لمدة خمس سنوات

lex Iulia de actis Pompeii.	(١)
lex Iulia de Ptolemaeo Aulete.	(٢)
lex Iulia de publicanis Asiae.	(٣)

نتهى في أول مارس من عام ٥٤ (١) . وحدث أن خلا منصب حاكم «غالة البيندة» في نفس العام فوافق السناتو بأعاز من يومى على اضافته هذه الولاية الى قيادة قيصر ، وزيادة الفرق الملحقة الى أربع . هكذا أصبح قيصر في الفترة الأخيرة من عام ٥٩ يتمتع بالقيادة البروقنصلية والقنصلية معا ، فأتاح له ذلك أن يحتفظ بالقوات الحرية في أى مكان بإيطاليا خارج سور المدينة وأن يسيطر على الموقف السياسى في روما . سيطرة تامة . انتهى ذلك أن قيادته البروقنصلية جعلته في مأمن لفرز طويلة من المحاسبة على تصرفاته غير الدستورية أثناء قنصليته ، تلك القنصلية التى تكشف عن حقيقتين احدهما أن « الائتلاف الثلاثى » أصبح أقوى من أى جهاز حكومى قائم ، والأخرى أن الجمهورية الرومانية أصبحت في قبضة ثلاثة رجال . في الحق ان قيام « الائتلاف الثلاثى » كان نقطة تحول في تاريخ « الدولة الحرة » . وكان ، كما ندرك كل من شيرون وكاتون وهو السبب الأساسى في قيام الحرب الأهلية عام ٤٩ . ولم يكن هذا أو ذلك بعيدا عن الصواب حين قال ان « هذا الائتلاف كان بداية نهاية الجمهورية . ومما يؤكد هذه الحقيقة أن المؤرخ أسينيوس پولليو ، وهو أحد أنصار قيصر وأطونيوس ، بدأ تاريخه عن الحرب الأهلية الكبرى بعام ٦٠ ، عام قنصلية ميتيللوس كيلر ولوكيوس أنفانيوس . لقد فرض يومى وكراسوس وقيصر مستندين الى قوة السلاح ، وتأييد دهما المدينة ، وكثير من الفرسان ، فرضوا ارادتهم على الدولة وحطموا قوة السناتو . وقد بدأ شيرون يحس منذ ذلك الحين بأنه سلب حرية الكلام ، والنموذ (auctoritas) والكرامة (٢) . لقد أصبحت الدولة والدستور تحت رحمة ثلاثة أغلب أو رؤساء (principes) يكلفون من أجل السلطة (potentia) وللكرامة

(١) ويعرف هذا القانون باسمه الكامل Iex Vatinia de provincia Caesaris

لنبينا له عن بقية القوانين التى يتكلمها فينيوس .

(٢) كتب شيرون في عام ٥٩ يقول "tenemur undique neque iam

quominus serviamus recusamus"

(dignitas) الديانة وعلى هذه القيم سوف يسطرغ الزعماء في الحرب الإلهية المقبلة (١).

وفي تلك الجبهة الشعبية القائمة على اشتراك المصالح المبنية كان يومى هو الشخصية المسيطرة نظرا لسمعته الحرية وتقوذه جنوده القداماء . وكان قيصر يظهر كأداة في يده ، لكنه كان في حقيقة الأمر الرأس المفكرة اذ كان أبرع من زميله في السياسة وأكثر فطنة ودهاء . لقد استطاع أن يبنى لنفسه مركزا يتيح له أن يقوم بدور مستقل في السنوات التالية .

تريونية كلوديوس

ولم يتصدع « الائتلاف الثلاثي » بانهاء قنصلية قيصر ، بل ظل دائما لأن أعضائه وطلدوا عزيمهم على الاحتفاظ بالسيطرة على شئون الدولة . ومع أن الرأي العام بدأ يتحول عنهم في الشطر الأخير من السنة ويتأصبهم العداء في بعض الأحيان (٢) فقد نجح بفضل مساعدتهم

(١) من مبلغ خبايرة « الائتلاف الثلاثي » وحدها القوة في التاريخ الروماني ، راجع R. Syme, *The Roman Revolution* (Oxford, 1939), Ch. I.

(٢) حدثت في صيف ذلك العام (٥٩) « مؤامرة فينيوس » المؤامرة التي أثارت فجأة والماسمة ولكنها لم تسفر عن ثوبه ثياعمية . كان فينيوس (L. Vettius) يعترف التجسس فاده شيشرون النقاد فصليته في عام ٦٢ بمصاومات صحيحة وفي صحيحة من مؤامرة كنيينا . وقد تم فينيوس الى نائب من معارفي « الائتلاف الثلاثي » يدعى كورديو C. Curio . سنتلقى به مرة أخرى كتييب في عام ٥٠ - انتهى اليه خبر مؤامرة لعمو لذيال يومى . وقتل النائب النبا الى ابه الذي نقله بدوره الى يومى . وأجرى التحقيق بأمر منه في مجلس السناتو ، فانقلب فينيوس « مساعد ملك » ، وأتهم كورديو بترام المؤامرة وزج فيها بتضحيات من الحزب الأرستقراطي كان من بينهم بروتوس (M. Brutus) وبيولوس وغيرهما . وانتهى التحقيق الى أن البلاغ كالب وعرف السناتو فينيوس ساخرأمنه . لكن في اليوم التالي استمدى فينيوس لاستجوابه لتاتية أمام اليمر وفابريوس في الجمعية باليعان العام . وفي هذه المرة نفى الهمة من بروتوس ولكنه انضاف الى قائمة المتهمين أسماء أخرى مثل لوكلاوس وشيشرون . ولذلك لم تؤخذ القواكه مأخذ الجد ، ومن بعدا من السناتو التي كان يتولسها إلى به في السجن حيث مات في ظروف مريعة . ومن الواضح أن المؤامرة على حياة رجال الائتلاف الثلاثي كانت مؤامرة وهمية لا وجود لها إلا في

مرشحان من أنصارهم في انتخابات القنصلية للعام التالي (٥٨) . وقوية
للروابط بينهم تزوج يومى جوليا (Iulia) ابنة قيصر ، وتزوج قيصر
بعد ذلك كلپورنيا (Calpurnia) ابنة پيسو (L. Calpurnius Piso)
Caesoninus أحد المرشحين الفائزين بالقنصلية (١) .

وازاء الحملات الشديدة التى وجهت ضلهم (٢) ، شعر رجاله
« الائتلاف الثلاثى » بضرورة التخلص من أقوى خصومهم ، كاتو
وشيشرون . وكان شيشرون قد رفض جميع عروضهم للانحياز الى
جانبهم ، واتقدم انتقادا مرا فى مناسبات رسمية عديدة . ولذلك
حرضوا عليه رجلا يدعى كلوديوس (P. Clodius Pulcher) كان يعتقد

خيال قتيوس . لكن هذا لا ينفى انه كان يعمل لحساب رجل آخر . ولا سيبل اليوم
الى التحقق من شخصيته ، وان كان شيشرون زعم فيما بعد ان فابينيوس هو الذى دبر
الحيلة . ومع هذا فمن الأرجح ان قتيوس نفسه اختلق المؤامرة طمعا فى مكانة سنية .
ولا تزال قصته وظروف موته من النساك الحيرة ؛ راجع :

W. Allen, Jr. "The Vettius Affair Once More" Trans. Amer.
Philol. Assoc. 81 (1950), 153-163.

- (١) كان الفايز الآخر بالقنصلية هو تولوس جابينيوس قليب عام ٦٧ ، والصابك
السامد (legatus) فى جيش يومى أثناء حملته فى الشرق الأوسى (راجع صفحات
١٢٥ ، ١٢٩ ، ١٣٤) .

(٢) كان للمنشورات التى أصدرها الائتميل بيبولوس (بايمار من كاتو ان لم يكن
بقلمه) ، وهو متكف فى منزله احتجاجا على سلطنته قيصر ، تأثير كبير فى الراى الرومانى
العام ، حتى ان الناس تجمهوا حول الأماكن التى كانت تعلق فيها ونسجوها وبمواها بها الى
الولايات . وكتب شيشرون فى إحدى رسائله الى صديقه إنيكوس يقول « ليس هناك ما هو
أرجح بين الشعب من كراهية الشعبين Populares » . وكتب قاتو رسالة متواضعة
«الوحش ذو الرؤوس الثلاثة» . ووصف العامة الاطباء الثلاثة بأنهم ملوك وظنة وإرهاب .
وأرجح بعض محبى القبون وصالحهم بقنصلية « قيصر وبوليوس » ١ . وأشد ممثل براجمعى
فى إحدى المسرحيات بيتا فيه تصويرى بيومى « أنت أيها الكلب مصعد شققنا :
«Nostra miseria tu es Magnus» . وقد استعادته الجملة أكثر من مرة .
وعندما دخل قيصر المسرح لم يعلق له أحد بينما قول أحد أنصار الإيستراطين بمصافاة
من الهتاف والتصفيق وقام الرسل من مقابدهم كريمة له . وأثار ذلك غضب قيصر فهدد
بحرقان العامة من المظاهرات الأمامى الجديدة والرسائل من مكلفهم المتأثرة فى المسرح .

دله لأنه شهد ضده في قضية اتهم فيها بانتهاك حرمة الشعائر الدينية^(١) . وكان كلوديوس في الأصل ينتمي إلى إحدى عشائر الأشراف ، فساعده فيصر ، بوصفه قنصلا وكاهنا أعظم في عام ٥٩ على تفسير وضعه الاجتماعي بنقله عن طريق التبنّي إلى عشيرة من العامة حتى يتمكن من ترشيح نفسه قنصيا للعامة^(٢) . فلما فاز بالترشيحية رأى أن مجرد أولا الحزب الأرستقراطي من السلاح الذي استغله مؤخرا لمرقلة التشريعات الشعبية . فاستصدر في أوائل عام ٥٨ قانونا بتعديل قانوني آيليوس وفوقيوس (leges Aelia et Fufia) - اللذين صدرا حوالي ١٥٠ - وكانا يخرلان بعض الحكام الحق في فض جلسات الجمعية القبلية أو المثوية بحجة ظهور طالع نحس (obnuntiatio)^(٣) . وقضى التعديل بقصر هذا الحق على قباء العامة والرافين حتى لا تتكرر مناورة كالتى قام بها بيبولوس في سنة ٥٩ لاجتياح مشروعات قيصر وقائينيوس^(٤) .

-
- (١) ارتكب كلوديوس في عام ٦٢ فعلا فاحشا أحدث دويما كبيرا في العاصمة الرومانية . ففي كل سنة كانت السيدات الرومانيات يحتفلن مع عذارى هستا بشعائر دينية معينة لمجيئنا « للربة الطيبة » (Bona Dea) . وكان مطفورا على جميع الرجال فحسب هذا الحفل . ولّى ديسجير القيم الحفل في منزل يوليوس قيصر ، الكاهن الأعظم ، وكان مجلورا لغره الرسمي المعروف باسم رجيا (Regia) ولّى التثاق فسيك كلوديوس متغلليا في زى امرأة . وراحت الشائعات بأن كلوديوس قد لحضر الحفل والطلاق سابق مع بومبيا (Pompeia) زوجة قيصر الثالثة التى كانت على اتصال به . لكن من الجائز أنه لم يحضر الاحتفال إلا بدافع الفضول . ولما لاكت الأكسن العائنة ، طلق قيصر زوجته لا لأنه ارتكب في سلوكها لو شك في الخلاصها بل « لأن زوجته قيصر » على حد قوله « يتنبأ أن تكون فوقا مستوى الشبهات » . واتهم كلوديوس بتدنيس طقوس « الربة الطيبة » ، فحاول أن يقطع التهمة عن نفسه بحجة نفيه عن مكان الجريمة في يوم الاحتفال . غير أن شيشرون أعلن بشهادة همت هذه الحجة ، وكانت المحكمة الخاصة بتدين كوديويس لولا أن كراسوس تدخل لانتقاده برشوة المحلفين الذين فسدوا ببرامته (مايو ٦١) . ولم يحضر كلوديوس لشيشرون موقفه منه .
- (٢) ويسمى هذا الإجراء في اللاتينية traductio ad plebem ، وكان يتم في جمعية الإحياء القديمة (comitia Curiata) التى انصهرت عضويتها إلى ٣٠٠ مثلا للاندماج
- (٣) كان هذا الإجراء نافلا ما عدا في حالة « مجلس العامة » لتخطد برلغسة تريبون للتغليب نقيب العامة والأيدليس من طبقته .
- (٤) في رأى بعض الباحثين أن قانون كلوديوس البعيد بطل فيما بعد ، فظل التماسك يستعملون سلاح obnuntiatio ضد نقيب العامة ، وتقليد العامة ضد التفاصيل .

« بعدئذ قدم كلوديوس بمشروع يقضى بحرمان كل من أعدم مواطنين رومانيين دون محاكمة من « الماء والنار » أى قبه مع تجريده من حق المواطن (١) . كان شيشرون يداهة هو المقصود بهذا المشروع لأنه كان صاحب اليد الطولى فى اعدام زعماء مؤامرة كتيلىنا . وقد احتج السناتو بإعلان الحداد ، وتوسط له رجال الأعمال ، وحضرت الوفود من أنحاء إيطاليا الى العاصمة لتتوسل من أجله . لكن جميع هذه المحاولات ذهبت سدى . وأحس شيشرون بالخطر ولا سيما بعد أن تخلى عنه صديقه يومى ، فعادر العاصمة حزينا الى المنفى فى شهر مارس دون أن ينتظر المحاكمة . وبعدئذ ووفق على اقتراح رسمى بنفيه ومصادرة أملاكه . وأما كاتو الذى انتخب كويستورا فقد أسندت اليه - بعد تخويله سلطة الامبريوم البرويرتورية (٢) - مهمة اقتناع بطلميوس حاكم قبرص وهو أخو « لزمار » ملك مصر - بالتنازل عن الجزيرة والاشراف على تصفية أملاكه . وكان بطلميوس مغضوبا عليه من « الائتلاف الثلاثي » لأنه رفض أن يدفع ثمن الاحتفاظ بعرشه ، فاستصدر قهيب العامة كلوديوس قرارا باندماج الجزيرة فى أملاك الجيهيهودية بحجة أنها تعادى الرومان وتحلوا القراصنة (٣) . لكن كلوديوس كان يرمى الى الاستفادة من مواردها فى تمويل مشروع بتوزيع الإقلال على فقراء روما دون مقابل . ومع أن كاتو فطن الى أن الفرض من المهمة هو إبعاده عن العاصمة أطول مدة ممكنة ، فإنه لم يشأ أن يرفضها لاعتقاده أنه أثره من غيره للاضطلاع بها وأن الواجب يحتم عليه قبولها كما تقضى الفلسفة الرواقية التى كان يمتشق تمايلها (٤) .

(١) راجع ص ٨٩ ، ٩٢ حاشية ٢ .

(٢) كان كلوديوس يرمى أيضا الى توريث كاتو بجعله يتقبل مهمة تنصم سلطنة استثنائية ، وهو ما كان الآخر يترفض عليه دائما لخطافته المستور .

(٣) رفض بطلميوس حاكم قبرص التنقل من عرشه وآثر الانتظار . وقد اندمجت قبرص فى ولاية كيليكيا . وبذلك فقد البطلة آخر منملكات لهم فى خارج مصر .

(٤) وعن مهمة كاتو فى قبرص راجع :

S. I. Oost. *Class. Philol.* (1955), 98 ff.

وقد ظل قيصر ، بعد انتهاء مدة قنصليته ، مرابطا مع جيشه على مقربة من روما حتى غادر شيشرون إيطاليا الى المنفى . وبعدئذ رحل الى مقر حكمه الجديد في « غالة القرية » . ولم تعد روما تعيش في خوف من بيلشه .

فتح بلاد الغال :

وأينا كيف أسندت الى قيصر بمقتضى « قانون فاتيونيوس » القيادة في ولايتي « غالة القرية » و « غالة البعيدة » وفي اللوربا (١) . وكانت غالة القرية تقع في جنوب الألب وتمتد من حوض البو الى الشمال الشرقي من شبه الجزيرة الإيطالية . ولعل قيصر اختارها ليكون على مقربة من مسرح الأحداث السياسية بالعاصمة ، لاصحها أنها كانت منذ الحرب الإيطالية من أشد المناطق ازدحاما بالسكان وأكثرها ملائمة لتبعية الجند . ولا يستبعد أنه طالب بوضع اللوربا تحت قيادته البروقنصلية ليتخذها قاعدة لمد الحدود الرومانية نحو الشمال الشرقي عبر جبال الألب . وأما « غالة البعيدة » التي عرفت أيضا باسم « غالة الناربونية » أو « بالولاية » فقط ، فكانت تقع وراء جبال الألب الغربية ، وتشمل المنطقة الساحلية الممتدة حتى جبال البرانس ، والأراضي بين الألب ونهر الرون حتى بحيرة جنيف شمالا . وقد شاء القدر أن تكون الأخيرة هي نقطة الارتكاز التي شن منها قيصر حملاته المشهورة على بقية بلاد الغال فيما نعرفه الآن باسم فرنسا .

(١) الأحوال في غالة كوماتا :

وكانت المنطقة الممتدة من جبال البرانس حتى نهر الراين ومن الرون

(١) في رأي آخر ان اللوربا (Illyricum) لم تكن ملحقة بولاية « غالة القرية » - راجع ص ١٧٥ - بل بولاية مقدونيا .

حتى المحيط الأطلسى تعرف كلها باسم غالة كوماتا (Gallia Comata) (١) وتسكنها عدة شعوب مستقلة تنقسم عادة الى ثلاثة أقسام :

(١) الأكرتاني (Aquitani) ويقطنون بالمنطقة الواقعة بين جبال البرانس ونهر اللوار بجنوب غرب فرنسا ، (ب) الكلت (Celtae) ، بأضيق مفهوم الكلمة ، ويسكنون الأراضى التى تمتد من اللوار حتى السين والمارن فى وسط فرنسا ، (جـ) البلجيك (Belgae) ويمشون فى الشمال بالمنطقة التى تقع بين نهري السين والمارن ونهر الراين ، وكانت تسكن معهم شعوب أخرى من أصل جرمانى . كان الغال فى مجموعهم شعبا نصف متحضر ويستغلون بالزراعة والرعى ويتقنون صناعة المعسب وبارسون التجارة ويستعملون النقود . ولم تنشأ عندهم سوى قليل من المدن الفنية الهامة ، وأما بلدانهم الصغيرة فكانت مراكز حصينة يلجأون إليها فى ساعة الخطر . وعلى الرغم من تقاربهم فى اللغة والجنس والمعادن فأن الخلافات التى سادت بين شعوبهم والخصومات التى استحكمت بين زعماء قبائلهم حالت دون قيام وحدة سياسية بينهم (٢) . وكانت الديانة المعروفة باسم « الدرودية » أقوى عوامل الوحدة القومية ، وكان من الممكن أن تقوم الهيئة الدينية المشرفة عليها والتى تغفل نفوذها فى جميع أنحاء بلاد الغال بدور هام فى مقاومة الرومان . لكن يبدو أن الدرود (Druidae) (٣) - كسائر الغال - كانوا منقسمين على أنفسهم عاجزين عن القيام بأى عمل جماعى .

(١) أى غالة « طويلة الشعر » .

(٢) كانت بلاد الغال منقسمة الى وحدات صغيرة أو مقاطعات يطلق عليها فيسر اسم pagi (ولقبائل المشائر) . وكانت هذه بدورها منتمية لى وحدات أكبر يسميها civitates (وهى القبائل) . ويسمى فيسر بلانهم بالفرسان equites . وكان الفرسان هم أقوى سلاح بين قواتهم المعاربة .

(٣) عبد الغال كالرومان آلهة كثيرة ما تزال معلوماتنا عنها قليلة مشوشة . لكن الغال لم يعرفوا المعابد بل كانوا يقيمون طقوسهم الدينية فى أدغال مقدسة ، كما لم يحتضروا التماثيل لأنهم لم يتصوروا الآلهة فى هيئة البشر . وكانت تتولى مراسيمهم الدينية هيئة

(ب) الهلثتي وأريوشتوس :

وعندما ضم الرومان «غالة البعيدة» وهي «النارونية» الى أملاكهم في عام ١٢١ كانت تتنازع السيادة في غالة كوماتا (وسط فرنسا) قبيلتنا الأيدوى (Aedui) والأرفرني (Arverni) وقد وقف الرومان في هذا انزعاج الى جانب الأيدوى وساعدوهم على احراز النصر . وبعد مضي حوالي أربعين عاما استرد الأرفرني السيطرة التي فقدوها . ولكن الزعامة لم تلبث أن آلت ثانية الى الأيدوى الذين ظلوا ممتنعين بها حتى عام ٦١ . وكان من الطبيعي أن تكره بعض القبائل الأخرى تحكّم الأيدوى في شؤونها ، وبخاصة قبيلة السيكواني (Sequani) التي طلبت المساعدة من الجرمان القاطنين فيها والراين لمقاومة عدوانهم ، فجهادنا لحدثها

من التربة يعرفون باسم الدرويد (Druidae) ، وهي هيئة منظمة قديما جدا كانت تجتمع في كل سنة على شكل مجلس قومي ، ويرأسها زعيم ينتخب لدى الحياة . وكانت المصنوية فيها وراثية ، وغالبا ما التصرت على التبادل . وكان الدرويد معلمين من الغراب والخدعة العسكرية ، ويهيئون على شئون التعليم ، وجانب كبير من القضاء ، ويصدرون قرارات تشبه قرارات المحرمان . وقد افهم فيصر ان الديانة الدرويدية وجدت من بريطانيا التي غزاهما الكلت ولها كانت توجد هناك لبقى صورها حتى ان كثيرين من الكلت كانوا يذهبون الى الجزيرة للتزود بمعلومات توفر من اسرار طقوسها . لكن من الترويج لاندرويدية نشأت قبل مجيء الكلت الذين احتلواهم بعد استقراهم بالبلاد . وعلى أي حال فلم يظهر لها الرق « الديانة القريبة » مما يؤيد قول فيصر بانها كانت من اصل غير غالي . ولأنه لا يستطيع ان ينجزم بشيء من تعاليم الدرويدية سوى انها تضمنت عقيدة خلود الروح . ويستخلص من كلام فيصر (Bell. Gall. VI, 14) انهم كانوا يؤمنون بتناسخ الأرواح . ولما صح ذلك فان تعاليمهم لم تؤثر في نفوس الجماعات لأن الكلت كانوا يتصورون الحياة الأخرى كالجنة الدنيا واتر منها بهجة . وكان التعليم الشفوي هو وسيلة الدرويد في نقل النسخ عليهم الاصول مع انهم كانوا يعرفون الكتابة ويستخدمون حروفا ليجدية يونانية نقلوها فيما يرجع من سيلييا (مرسيليا) لاستخدامها في الأمور الدينية . وكان من بين طقوسهم التي استحدثها الرومان تقديم البشر فريدا لألهتهم . ومن الدرويد ، راجع : T. D. Kendrick, *The Druids*. 1927

ومن بلاد الغال والغالين ، انظر :

A. Grenier, *Les Gaulois* (1945) ; R. Lantier, *JRS* 36 (1946), 76-90 ; O. Brogan, *Roman Gaul* (1953) ; P-M. Duval, *Historia* V (1956), 238 ff. ; T. G. E. Powell, *The Celts* (1958).

الزعيم أريوشتوس (Ariovistus) على رأس قوة كبيرة أعانتها على
إزالة الهزيمة بالأعداء . وعندئذ استنفت الأيدوى بالرومان ، ولكن
دون جدوى ، لأن حاكم ولاية « غالة البعيدة » الذى أمره السناتو
بتقديم المعونة لهم كان منهمكا وقتئذ فى اخماد ثورة الأللوبروجيس .
وسرعان ما أدرك السيكونانى أن اقتصارهم لم يعد عليهم الا بضم ضئيل
لأنهم أرغموا على تسليم أراضيهم فى الألزاس لأريوشتوس الجرمانى
الذى أخذت قوته تزداد بسرعة ، عندما انضمت اليه جماعات جديدة من
بنى جلته . وفى تلك الأثناء بدأ فريق بين الأيدوى بتلصص الموت من
ناحية أخرى غير الزومان ، فولى وجهه شطر الهلثيتى (Helvetii)
وهم شعب غالى كان يسكن فيما نعرفه اليوم باسم سويسرا . كان
الهلثيتى يتنون من ضغط الجرمان عليهم ويعيشون فى خوف من
أريوشتوس الذى استقر . فالتقرب منهم حتى أنهم قرروا الرحيل عن
بلادهم والبحث عن موطن جديد فى غرب بلاد الغال (بين اللوار
والجارون) . ورأى الأيدوى أن يستفيدوا من هجرة الهلثيتى ويتخذوا
منهم حلفاء يشدون أزرهم فى وقت المحنة . وبدأ الهلثيتى يتجمعون فى
ربيع عام ٥٨ على مقربة من مدينة جنيف . ابتمدادا للهجرة . وكانت
أخبار هذا التجمع فى تلك النقطة هى التى سجلت قيصر على مفادته
إيطاليا على وجه السرعة واجتياز جبال الألب .

وأراد الهلثيتى أن يعبروا الجزء الشمالى من ولاية « غالة البعيدة »
لكى يصلوا الى غرب بلاد الغال . فأرسلوا سفراءهم الى قيصر لاستئذانه
فى اجتياز الولاية الرومانية . لكنه لم يشأ أن يجيب مطلبهم لأنه
أدرك أن استقرارهم ببلاد الغال سيؤدى حتما الى إثارة اضطرابات
قد تهدد مركز روما فى تلك المنطقة . ولما لم يكن لديه حينئذ سوى
فرقة عسكرية واحدة فقد ألغىهم بأنه سيبحث بالرد علما يفرغ من دراسة
مطلبهم . وقد قصد بذلك أن يكسب الوقت فى تحصين الضفة الغربية
لنهر الرون الواقعة الى جنوب البحيرة . فلما عاد اليه سفراءهم صارحهم

بالفرق ولم يتم الهلتي بأي محاولة لاختراق الولاية الرومانية عنوة ،
ولكنهم استطاعوا أن يحتلوا النيكواني بالسماح لهم بفتحها والراضين .
ولم يكن في وسع قيصر أن يحتج على ذلك رسمياً لأن النيكواني
كانوا شعباً مستقلاً . ومع هذا فقد وطد عزمه على أن يمنع هجرة
الهلتي بالقوة ، ولما تبين له أن قواته غير كافية لتحقيق غرضه ، هرع
الى حالة القربة ليحشد الفرق اللازمة . وبعد أن أتم استعداداته عاد
ليجتاز الأن إلى الوجهة الموقفة .

كافة الهلتي في أثناء غيابه قد اجتازوا أراضي السيكوني في
جنسوع بخصعة (١) ، وعبروا نهر البايون ودخلوا أراضي الآيدوي
الذين كانت مقاليدهم بيدهم قد انتقلت الى يد الفريق الموالي للرومان ،
فاستجدوا قيصر لحماية بلادهم . واتخذ قيصر من ذلك ذريعة للتدخل
فيهم لجدتهم على رأس أربع فرق رومانية كاملة واشتبك مع الهلتي
في قتال رهيب انتهى بانسحارهم ، ولكنه لم يستطع بمباردتهم نظراً لما
أصاب رجاله من تعب وإعياء . ولم يقدم النال أي معونة لقوات الهلتي
المهابة خوفاً من بطش قيصر ، فاضطروا الى لقاء السلاح بعد قليل .
وقد أعد قيصر الأحياء منهم الى موطنهم الأصلي ، وباع بعضهم كعبيد
بحجة أنهم انتهكوا شروط التسليم . وقد سمح لفريق منهم بالإقامة
ببلاد الآيدوي .

وقد حدث انتصاره تأثيراً هاماً في قبائل بلاد النال الوسطى حتى
أن معظمها أرسلت اليه وفوداً تهنته على انتصاره ومناشدته المساعدة
صد أريوستوس . ويبدو أن قيصر لم يكن حتى ذلك الحين قد ساوره
القلق الشديد من جانب الزعيم الجرمانى . لكنه بدأ يدرك أن ازدياد

١ . (١) قسمت اليهم قبائل أخرى مثل التولينجي (Tulingi) واليوي (Boii)
ويبلغ عددهم حوالي ٣٨.٠٠٠ نسمة ، كان يريهم من الغاصبين على القتل ، انظر :
Caesar, Bellum Gallicum, I, 29.

قوته قد أثار الذعر في بلاد الغال . وكان غزو الكيمبرى والتوتون ما يزال
ماثلا في أذهان الرومان الذين توجسوا خيفة من أن يعيد أريوستوس
الكرة . ولذلك اقتنع قيصر بأنه لابد من معالجة الموقف دون تولد
فشرع يتفاوض معه . ولم يأمل قيصر في أن تنتهي للمفاوضات الدبلوماسية
التي تتيح مرضية ، ولم يكن في وسعه أيضا أن يهاجم أريوستوس الذي
كان المتناظر بإيجاز منه قد اعترف به في عام ٥٩ « ملكا » و « صديقا
للشعب الروماني » . ولذلك بحث قيصر عن ذريعة للتحرش به فطالبه
بأن يبدع الأيدوى وقهرهم من أصدقاء روما يعيشون في أمن وسلام
وأن يوقف هجرة الجرمان من وراء الراين . واتخذ قيصر من رفض هذين
المطلبين سببا لا رغبته على القتال . وقضى قيصر أولا على موجة الذعر
التي سرت في صفوف جيشه قبل ملاقاته الجرمان . وبعدئذ ثبت
معية في شمال الألزاس متى فيها الأعداء بهزيمة ساحقة ، وطارد
الرومان قلوبهم المنتهزة إلى ما وراء الراين (سبتمبر ٥٨) .

وبهذا الانتصار وجد قيصر نفسه عند مفترق الطرق . فلو أنه عمل
بالسياسة الرومانية التقليدية لسحب جيشه إلى ولاية « غالة الناربونية »
تاركا الغال يقررون مصيرهم دون أن يتدخل في شئونهم . غير أن ذلك
كان قبيحا بأن يشير في بلاد الغال اضطرابات جديدة بعد رحيله . وإذا
كان أريوستوس قد قضى نفيه بعد الهزيمة التي لحقت به ، فإن قبائل
غالة الوسطى كانت تسودها الفرقة ويعوزها التنظيم مما يمرضها حتما
لخطر الغزو مرة أخرى من جانب الجرمان . ولذا رأى قيصر أن لا سبيل
إلى حمايتهم من هذا المصير سوى إخضاعهم للحكم الروماني ، فجهل
فرقه العسكرية ترابط في أراضي الميكوناني وعيا فرقتين جديدتين في
« غالة القرية » .

(ح) البلجيكي والثيفيني :

وقد أثار تسخط قيصر في شئون بلاد الغال الوسطى غضب كبير من

الزعماء الذين خشوا عواقبه ، فصمموا على مقاومته بدافع من وطنيتهم . غير أنه كان من المستحيل عليه ألا يتدخل في شئونهم حتى لو شاء ذلك . وكان من الطبيعي أن يؤيد قيصر الفريق الموالي للرومان بين الأيديى ، ولكن هذه السياسة كان من شأنها لفضاب الفريق الآخر الذى توطأ مع الهلثيتى . وقد أدت نفس هذه العوامل الى استياء بعض الزعماء فى القبائل الأخرى ، مثل البلجيك الذين شعروا بالخطر من تقدم قيصر فعقلوا عزيمهم على الوقوف فى وجهه .

كان قيصر قد أمضى الشتاء فى « غالة القرية » ، ولكنه لحق بجيشه فى ربيع عام ٥٧ بعد أن عززه بفريقيين جديديتين . وقد أدرك من فوره خطورة الموقف فزحف شمالا قبل أن يتم البلجيك استعدادهم . وسرعان ما استسلمت له قبيلة الريمى Remi (حول ريمز) ، وهى إحدى قبائلهم ، وأمدته بالمساعدة ، فأتاح له ذلك أن يوطد أقدامه فى أراضيهم حتى تعذر على البلجيك اجتيازه عنها . وقد عهد الى حلفائه الأيديى بتخريب حقول الأعداء فشحت مؤوتهم وتمزقت قواتهم وتعقب قيصر فلولهم التى ولت الادبار . لكن بعض القبائل فى الشمال وفى مقدمتها قبيلة النرفيى (Nervii) أصرت على المقاومة واستماتت فى القتال ، ثم أخذته على غرة وكانت توقع به الهزيمة لولا أنه بادر الى تنظيم جيشه فأحرز فى النهاية انتصارا كاملا وأرغىها على الاستسلام واقتصر منها بأن باع رجالها فى سوق الرقيق . واستسلمت أيضا قبائل نورماندى وبريتانى لكراسوس الأصغر (P. Crassus) ، ابن المليونير عضو « الائتلاف الثلاثى » . وبدا كأن بلاد الغال الشمالية والوسطى قد خضعت للقائح خضوعا تاما (١) . غير أن ذلك كان وهما لم ينخدع

(١) ابتهلجا بانتصاره وتكريما له فرد السناتو لامة جيد شكر (supplicatio) فزى فيه الصلوات للاثلة لمة خمسة عشر يوما .

به قيصر الذي أدرك أن السيادة الرومانية لم تتركز بعد على أساسه وطيده .

وعاد قيصر الى إيطاليا لكي يجتمع بيوميى وكراسوس في مؤتمر لوكا (Luca) الذى انعقد في عام ٥٩ لحسم الخلافات التى تثبت بين زميليه على نحو ما منفصله فيما بعد . لكنه ما لبث أن اضطر الى عبور الألب من جديد ليواجه الثورات التى تثبت في شمال بلاد الغال وشمالها الغربى اذ هضمت قبائل برثانى ونورماندى محالفتها معه . وتزعمت الحركة الثورية قبيلة الفينيتى (Veneti) التى كانت تعيش على التجارة مع الجزيرة البريطانية ، وأزعجتها الأنباء القائلة بأن قيصر يعتزم غزو الجزيرة . وكان الفينيتى قد أذعنوا له بعد هزيمة البجيك ، فبعد أن خوفهم من ضياع تجارتهم دفعهم الى الثورة واثار القبض على بعض الضباط الرومان أملا في مبادلتهم بالرهائن التى أرغموا على تسليمها لكراسوس . وافضت اليهم بعض القبائل القاطنة فى الساحل ، كما تحفز الجرمان للقيام بغزو جديد من وراء أدنى الراين . ولذلك أرسل قيصر مساعده لابينوس (T. Labienus) ، وهو أكفأ ضباطه ، لحراسة الراين ومراقبة المنطقة الشمالية الشرقية . وعهد الى كراسوس الأصغر باخضاع الإكوتانى فى الجنوب ، والى ساينوس (C. Sabinus) بسحق مقاومة قبائل نورماندى . ولما كان الفينيتى يتحكمون فى المياه المتاخمة لهم ، وكانت طبيعة بلادهم تجعل من المتعذر قهرهم الا عن طريق البحر ، فقد شرع قيصر فى بناء أسطول فى نهر اللوار . ولما فرغ من بنائه اشتبك معهم فى معركة بمياه المحيط الأطلسى حطم فيها بعض سفنهم وأسر البعض الآخر وقضى على مقاومتهم وفرض عليهم شروطه . ولكى يلقن بقية الغال درساً قاسياً فيكفوا عن مناورته ، أمر بقتل زعماء الفينيتى وبيع بقية السكان فى سوق الرقيق .

(د) غزو ألمانيا وبريطانيا :

وفي شتاء عام ٥٦ - ٥٥ عبرت بعض القبائل الجرمانية (١) نهر الراين الأدنى على مقربة من كساتن (Xanten) متجهة نحو الغرب فاضطر قيصر أن يكرز العودة من مقر الحكم في « غالة القرية » الى « غالة كوماتا » مخافة أن تنحاز العناصر المتذمرة فيها الى الجرمان . وعندما تأهب لملاقاتهم جاءهم سفراؤهم طالبين اليه أن يسمح لهم بالاقامة في بلاد الغال . ورفض قيصر مطلبهم وعرض عليهم الاقامة بها راض على الضقة الشرقية من نهر الراين . وتم عقد هدنة قصيرة الأمد حتى يبحث الجرمان الاقتراح المعروض عليهم . لكن بعض وحداتهم خرفت الهدنة بهاجم قسراته . وفي اليوم التالي اتجه زعمائهم الى معسكره معتذرين عما بدر من رجالهم ، ولكنه لم يطمئن الى وعودهم وصمم على التكيل قبائلهم ، فالتقى القبض عليهم وزحف بسرعة إلى أراضي القبائل المتعدية وأخذها على غرة وهي غير زعمائها ففرت أمامه لا تلوى على شيء . وطلب بطاردها حتى لحق بها وأباد منها في وحشية لا مبرر لها إلا أنها كثيرة جدا (٢) . وارهبا للجرمان الذين قد تسول لهم أنفسهم غزو بلاد الغال ، قرر قيصر أن يزيروهم في عقر دارهم فبنى فئدة عبر الراين واقتحم أراضيهم . وتقهقر السويبي (Suebi) ، وهم أقوى قبائلهم ، الى داخل بلادهم ، ولم يشأ أن يقتنى أثرهم فعاد الى غالة وحطم القنطرة التي بناها على الراين بعد انسحابه .

(١) وفي مقدمتها فيينا الى Usipetes والى Tencteri ، اللتان طردوا السويبي (Suebi) من موطنها فللتا ختلان في اتجاه لانيما زهاء ثلاث سنوات .

(٢) عندما بلغت روما اتياه هذه الذريعة لارت ثائرة كاتي وانتزع الفرصة لهجومه على قيصر فافترح تسليمه الامعاء لانه اتهمك فلقونا دوليا يفرق هذه قائمة والثلاث القبائل اعدا على سفرائهم . وبذلك تمنحني هذه الوصفة التي لحقت باقتشرف الروماني . لكن السناتو قرر إقامة جند شكر لاله supplicatio لمدة عشرين يوما ابتهاجا باقتصار قيصر . والله يرسل الأخير الى المجلس رسالة تند فيها بكتو وصحب عليه جام غضبه . ولعل الاتهام كان فيه شبه من المستحلان فيمر يحاول جاهدا في مذكراته من الحرب الأهلية تبرير مسلكه في هذه الحيلة ، انظر Bell. Gall. IV, 4-13

الاسم الروماني القديم لهذه البلدة هو *Castro Vetus* على مسافة الى الشمال من كولونيا .

ومع أن فصل الصيف كان قد أوشك أن ينتهى فقد اعتزم قيصر أن يقوم بحملة استكشافية على الجزيرة البريطانية ، فحشد في أغسطس من عام ٥٥ أسطولا غير به مضيق دووفر مع فرقتين ونزل بساحل ركنت برغم المقاومة التى لقيها من جانب البريطانيين . وبعد أن جاءه زعماء المنطقة مستسلمين رأى ازاء سوء الأحوال الجوية وضائكة قواته أن يعود أدراجها الى القارة (سبتمبر ٥٥) . وقد أدرك أن الحملة لم تحقق له إلا القليل فشرع يستعد في شتاء عام ٥٥ - ٥٤ لنزو بريطانيا من جديد . ونحن لا نعرف السبب الحقيقى الذى جبره الى القيام بهذه الحملة ولكننا نرجح أنه أراد - الى جانب الاستفادة من موارد الجزيرة الغنية بالمعادن الثمينة - أن يشعر سكانها بقوة روما ويلقى الذعر في قلوبهم فيكفوا عن مساعدة الغال في القارة الأوروبية ، أو لعله أراد أن يثير بينها دهشة الدوائر الرومانية ، ويهبط حواس دهماء العاصبة ويزيد من شهرته العسكرية . وعلى أى حال فقد نزل في يوليو من عام ٥٤ بساحل ركنت مرة ثانية على رأس قوة تتألف من خمس فرق غير الفرسان (حوالى ٣٣,٠٠٠ جندي) . ولم يجد قيصر أى مقاومة فاجتبه غربا والتقى بالقوات التى حشدتها زعماء ركنت وأوقع بها الهزيمة على مقربة من كنتربرى . غير أن تمجده كاد يفسد عليه خطته لأنه لم يهتمل عند بلوغه الساحل حتى يتخذ الاحتياطات اللازمة لحماية سفنه من العواصف . واضطر أن يعود الى الساحل لاقاذا أسطوله الذى دمرت العواصف جانبا منه . وأضاع بذلك وقتا استغله أعداؤه في الاستعداد لملاقاته . وبعدئذ عبر التيمز والتقى بكاسيفللاونوس (Cassivellaunus) ، ملك المنطقة الواقعة في شمالي النهر والذى اختاره البريطانيون ليتولى قيادتهم ضد الغزاة . وقد أدرك أنه لا قبل له بجنى الفرجة الرومان في معارك مخطأه فتالتجأ الى حرب المصايات . لكن قيصر تمكن من اخضاعه في النهاية وفرض عليه شروطه وهى تسليم بعض الرهائن وتأدية الجزية للرومان . وبعدئذ عاد الى بلاد الغال مع جيشه دون أن يترك

حاميات ورائه لتضمن تنفيذ شروط الصلح . ولعل أنباء تجديد الاضطرابات في بلاد الغال هي التي جعلت يجعل بالرحيل عن بريطانيا . وأيا كان الدافع فمن الواضح أن قيصر لم يقصد بحملته احتلال الجزيرة التي جمع معلومات قيمة عن تضاريسها وسكانها .

(هـ) الثورات الأخيرة : فرنجيتوريكس :

عندما كان قيصر يستعد لحملته الثانية على بريطانيا كان يدرك أن بلاد الغال تنل بالتآمر من الحكم الروماني . ولذلك أرغم زعماء قبائلهم على مرافقته الى الجزيرة . لكن اذا كان هذا الاجراء قد حال دون قيام الغال بالثورة أثناء غيابه ، فانه زاد من فاحية أخرى كراهيتهم له ، وقرهم من الاحتلال الروماني وجنوده وضباطه الذين جشوا فوق صدورهم واغتصبوا أموالهم وشاركوهم أقاتهم ، وكان قيصر في مقدمتهم فجعل ثروة طائلة سد بها ديونه . غير أن ولادة الاحتلال صرفت الغال عن الخلافات الشخصية وأستهم المنازعات القبلية فأجمعوا كلمتهم على التخلص من المحتل الفاسد . ولم يفقدوا الأمل في استرداد حريتهم بمساعدة القتال . وقد شجعهم على الثورة اضطراب قيصر الى توزيع قواته في أماكن متفرقة مثل أميان وترير ولييج وأراضى الفلاندرز . وقد حلت لواء الثورة قبيلة الأبورونيس (Eburones) في غالة انبلجيكية تحت زعامة أميوريكس (Ambiorix) ونهبت شركا لساينوس ودمرت قواته عند بلدة أتواتوكا (Atuatuca) على مقربة من لييج (١) . وضيق قبيلة النرفي (Nervii) — في أراضى الفلاندرز — الخناق على معسكر روماني تحت قيادة شيشرون (Q. Cicero)

(١) ولقد اشتركت في هذه الثورة قبائل أخرى السايونيس (Senones) والكارتويس (Carates) . وأبرز قيصر هذه القبائل الواحدة تلو الأخرى ، وكان الزعيم أميوريكس ألفت من يديه على الرغم من المحاولات التي بذلها لقتلهم عليه .

— شقيق الخطيب المشهور — وكادت تقضى عليه لولا استماتته في الدفاع ومبادرة قيصر الى لجذته . وأمضى قيصر الشتاء في « غالة كوماتا » لأول مرة ، واستطاع أن يمنع لهيب الثورة من الامتداد الى المنطقة الوسطى . ولما شق التريفيري (Treveri) في حوض نهر الموزيل عصا الطاعة قمع لاينوس ثورتهم وأرغمهم على الرضوخ للسيطرة الرومانية (عام ٥٣) .

غير أن الثورات لم تلبث أن نشبت أيضا في غالة الوسطى حيث انقضت إحدى القبائل على الموظفين والتجار الرومان المقيمين بالبلدة التي نعرفها اليوم باسم مدينة أورليان وذبحوهم . وكانت أخطرها جميعا هي الثورة التي نشبت في أوائل عام ٥٣ وتولى قيادتها فركنجيتوريكس (Vercingetorix) ، وهو زعيم وطني كبير ينتمي الى قبيلة الأرفرني . وقد ناصبته الحكومة الارستقراطية في بلاد الغلاء ، فألب عليها العامة ينفصاحته واستولى على مقاليد الحكم ونودي به ملكا . وشرع يعمل هورا على كسب صداقة القبائل الأخرى وحالفه التوفيق في استمالتها الى جانبه . ولم يمض وقت طويل حتى كانت كل بلاد الغال الوسطى ما بين اللوار والجارون قد شبت عصا الطاعة في وجه الرومان وانضوت تحت لواء الزعيم النائر . ولم يشترك البلجيك أو الأكويتاني في هذه الحركة ، وأما الأيلدي ، خصوم الأرفرني ، فقد ترددوا في أول الأمر . وبعدئذ انحازوا الى جانب الثوار .

كان قيصر في مقر حكمه بولاية « غالة القربية » عندما بلغته أنباء الثورة . وقد حاول الثوار عجزه عن الاتصال بالجانب الأكبر من قواته التي كانت ترابط في شمال غالة الشرقى تحت قيادة لاينوس . ولذلك قرروا غزو « غالة الناربوية » لكي يرغموه على الدفاع عن الولاية الرومانية القديمة فلا يستطيع حقا حزمها الى الشمال . وقد أحرزت خطتهم في أول الأمر بعض النجاح ، وانضمت اليهم بعض القبائل القاطنة

ترب حدود الولاية . وكان الغال على وشك أن يقتحموها عندما ظهر قيصر على مسرح القتال بعد أن عبر الألب بمنتهى السرعة واتجه لحرب تاريو ، عاصمة الولاية ، وصد هجومهم وأبعد خطرهم عنها . وبعدئذ سلك طريقه بصعوبة عبر الجبال الى أراضي الألفرنى وشرع في تخريبها ، فاضطر ثركيجيتوريكس الى العودة للدفاع عنها . ومنحت الفرصة لقيصر فزحف بسرعة نحو الشمال حيث انضم الى الجيش الروماني الذي عززه بادماج بعض فصائل من الفرسان الجرمان المرتزقة من وراء الراين . وادرك زعيم الغال أنه لا يستطيع مواجبة الرومان في معارك نظامية او حماية مدنه من هجماتهم ، فأمر رجائه بتخريب الحقول لتجويد أعدائهم وفنلج الامدادات عنهم وتدمير المدن ما عدا الحصينة منها . وراى بلدة جرجوفيا (Gergovia) (١) التي تقع على هضبة مرتفعة وقرر الدفاع عنها . وتقدم قيصر اليها مع ست فرق رومانية وضرب عليها الحصار . ولكن محاولاته للاستيلاء عليها ذهبت سدى . ولما تبين أنها عسيرة المنال ارتد عنها مدحورا . وقد رفعت هذه الهزيمة - وهى أول هزيمة تلحق به - الروح المعنوية بين الغال وأغرت الأيڤوى بالتمرد عليه فانضموا الى الثوار وقطعوا على قواته المنسحبة الطريق بتدمير القناطر القائمة على نهر اللوار . وعلى الرغم من عبء قيصر النهر وزحف ليلاحق بالفرق الأربع الرومانية التي كانت قد اتجهت شمالا تحت قيادة لايئوس وهزمت بعض القبائل على مقربة من لوتيتيا Lutetia (باريس) ، عاصمة قبيلة الباريسين . (Parisii) . وبعدئذ علا مع جميع قواته الى المنطقة الوسطى حيث كان ثركيجيتوريكس قد اعتصم ببلدة أليسيا (Alesia) الحصينة . وحاصر قيصر القلعة حصارا محكما بحفر الخنادق واقامة المتاريس وضيق عليها الخناق . وأخفقت كل المحاولات التي بذلها الغال لرفع الحصار عن البلدة واتخاذ

(١) على مقربة من كليرمون فيران (Clermont-Ferrand).

زعيمهم . ولما اشتد الجوع بالمحاصرين استسلم فركنجيتوركس ابتغاء على حياة رجاله . وقد أرسله قيصر الى روما حيث بقى سجيناً ست سنوات . وأعدم في النهاية بعد أن اقتاده قيصر في موكب اقتصاره . غير أن فركنجيتوركس أحرز شهرة في التاريخ بوصفه زعيماً قومياً وطلائعياً كافح كفاحاً مجيداً من أجل استقلال أمته .

وكان سقوط أليسيا نذيراً بانتهاء المقاومة في كل بلاد الغال . غير أن قيصر لم يتمكن من إخضاع جميع القبائل الثائرة وتوطيد السيادة الرومانية هناك إلا بعد انقضاء عام بأكمله (٥١) . وقد عامل الغال بعد هزيمتهم بالرفق واللين حتى هدأت خواطرهم وساد السلام بلادهم ، ثم اكتسب رضاهم حتى أصبحوا من أخلص أنصاره . ولم يحول الرومان « غالة كوماتا » الى ولاية رومانية بل اتخذوا من شعوبها حلفاء لهم ، على أن يخضعوا إدارياً لحاكم ولاية « غالة الناربونية » ، ويمدوا روما بالقوات العسكرية ، ويقودوا كلهم أو معظمهم جزية سنوية محددة (١).

(و) أهمية غزو بلاد الغال :

ويستبر غزو بلاد الغال حدثاً من أهم الأحداث لا بالنسبة لروما وحدها بل بالنسبة لتطور الحضارة الأوروبية كلها . فقد انتهى الأمر بذلك الاقليم ، وهو ما نعرفه اليوم باسم فرنسا ، أفسس جوهرة في تاج الامبراطورية الرومانية . وضمت روما الى أملاكها منطقة فسيحة خصبة فتضاعفت مواردها وازدادت قوتها ، ولو أن الدفاع عن حدود الرابن سيكبدتها خسائر جسيمة ومتاعب جمة . كما أثلحت الحملة لقيصر الفرصة لتثنية مواهبه العسكرية الفذة ، وتكوين جيش مدرب يدين له بالولاء ، واقتناء أموال طائلة من الأسلاب والغنائم مما أعانه على شراء الأنصار في روما ورجح كفته في النضال السياسي والعسكري المقبل .

(١) ولكن في عصر أغسطس نظمت " غالة كوماتا " - نظراً لاتساعها في شكل ثلاث ولايات رومانية .

ومن حقنا ان تسامل عن الدواقع التي حفزت قيصر الى القيام بكل هذه الحملات في بلاد الغال أثناء السنوات التسع التي قضاها هناك . ومن المؤسف أننا لانستطيع الاجابة الا تخميناً . ذلك ان قيصر - وان كان قد كتب قصة حملاته في مذكراته عن الحرب الغالية بانما لاتينية بسيطة سهلة (١) - لم يشأ أن يفصح لنا عما دار بخلده . ورب مؤرخ سطحي يقول ان ما حفزه هو الطموح والرغبة في أن يجعل نفسه في الوقت المناسب سيداً على روما والامبراطورية . لكننا نستطيع أن نؤكد أن قيصر الذي يبدو أنه لم يتمتع قط بصحة جيدة ما كان يعرض حياته للخطر تسع سنوات متتالية لو أنه كان يبيت طوال هذه المدة في تحقيق أمل قد يبعده الموت أو المرض الخطير في أية لحظة . وإنما الشيء الوحيد الذي يبدو أن قيصر أحبه حقاً ، مثله في ذلك مثل جايوس جراكوس ، كان هو العمل المستمر الشاق دون أن يدع أحداً يعوقه عن تحقيق الهدف العلي المحدد الذي وضعه نصب عينيه . وليس معنى هذا أنه لم تراوده آمال أو تساوره مخاوف بل من المؤكد أنه كان له طماع كما كان له خصوم . غير أن ذلك الرجل العبقري ذا التفكير الواقعي - فهو كما ذكرنا سليل أسرة عريقة من أسر الأشراف - وان نميز تفكيره بنزعة علمية لا تألها فيمن نعرفهم من زعماء الرومان - كان يحكم دائماً على العمل المطلوب منه في حينه ولا يهدأ له بال حتى يتم على النحو الذي يرضيه .

وعندما أسرع قيصر نحو الشمال ليصد زحف الهلثتي في سنة ٥٨ لم تكن هناك سوى ولاية رومانية واحدة في بلاد الغال عبر الألبات

(١) Commentarii de Bello Gallico . وقع في سبعة كتب وتشمل الفترة الممتدة بين سنتي ٥٨ ، ٥٢ . وقد اضاف اليها هيرتيوس (A. Hirtius) ، أحد خبراءه ، كتاباً ثانياً يشمل الفترة ما بين سنتي ٥١ ، ٥٠ . واجمع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ص ٢١ - ٢٢ .

(١) لمسيحة^٢ غالة الناربوية^٣ التي كانت تنتم المنطقة الجنوبية الشرقية من فرنسا الحالية (والتي ما تزال تزخر بالآثار والنقوش اللاتينية) ، والمنطقة النسيخة الواقعة الى غربا عند أسفل جبال البرانس^٤ ! فلما غادر بلاد الغال في نهاية سنة ٥٠ كانت جميع فرنسا وبلجيكا قد أصبحتا جزءا من الامبراطورية ، واذ لم تتحولا بعد الى ولايات رومانية . وقد رأينا كيف بلغ قصر المائس وأخضع القبائل القاطنة^٥ ساحل المحيط الأطلسي . ثم غزا بريطانيا مرتين بادئا بذلك تاريخها المكتوب . وعبر الراين الى ألمانيا على جسر أقامه مهندسوه المهرة . واستعمل في أعمال الحصار جميع حيل الحرب القديمة كأبراج الهجوم والمجانيق وأدوات الهدم وآلات التخريب . وكانت سرعة تحركاته مضرب الأمثال . ولا ريب في أن أعماله أذهلت الغال ، وهو ما كان يرمى اليه . فلما فشلت محاولاتهم اليائسة لاحتذاء أسهم من دخول حظيرة الامبراطورية ، استسلموا مكرهين . وانا اذ نطقت على كفاحهم المجيد من أجل الحرية أو ظوم قصر على قموته التي لا مبرر لها في بعض الأحيان ، ينبغي ألا تنسى أن أخطأهم هي التي أدت الى ضياع استقلالهم . فقد كان لديهم الوقت الكافي للعمل على تنظيم صفوفهم وحماية بلادهم ، ولكن المنازعات الدامية بين قبائلهم الكبرى استنفذت بمرور الزمن حتى طفت على الجهود الفتيلة التي بذلت لتدعيم الوحدة القومية بينهم . ولعل الغزو الروماني لم يكن كله قهمة عليهم لأنه أخذ حضارتهم من يد الجرمان البرابرة ومهد الطريق لانتشار الحضارة الرومانية بينهم واستقرار السلام الروماني (Pax Romana) في ربوعهم . ولا ينبغي أن تنسى أن ذلك الاقليم الممتد من نهر الراين حتى المحيط الأطلسي ، سيصبح منذ ذلك الحين عاملا هاما في تقدم الحضارة الأوروبية .

لكن خط الدفاع في الواقع كان لا يزال به ثغرة . كانت هذه

(٢) انشئت الولاية عام ١٠١ ق م وسميت كذلك نسبة الى مينائها الهام وعاصمتها ناربو Narbo في جنوبها الغربي وقد =

الثغرة توجد عند الطرف الشرقى من جبال الألب . فكيف السبل الى حمايتها من خطر الغزو ؟ كان السور الوثائل ، كما رأينا ، سور جبال الألب يبلغ أقل ارتفاع له عند هذه المنطقة ، التى كانت تطن ورامعا جموع لا حصر لها من البرابرة . وقد أصبح نهر الدانوب بمرور الزمن هو حدود الامبراطورية هناك . وبمدئذ وُصِّلَ بحدود نهر الراين . غير أن هذا العمل الجليل لم يتم الا بعد نصف قرن شاء حظ ايطاليا ألا تعرض أثناءه لأى غزوات . وكان ثييريوس الذى حكم الامبراطورية بعد أغسطس جنديا عظيما ووضع تحت امرته ، قبل ارتقائه العرش ، جيش لا يقل ولاء له عن جيش قيصر ، فاستطاع بعد جهد طويل متصل أن يوطد قسوذ روما فى تلك المنطقة (١) . وفى وسعنا أن نقول ان الامبراطورية الرومانية — وبالتالى الحضارة الغربية بوجه عام — كانت تدب بوجودها قرونا عدة ، من وجهة النظر العسكرية ، لجهود يومى ثييريوس وجيوشهم المدربة تدريبا رائعا ومهندسيهم الخبراء المهرة .

هذا العمل الباهر ذو الأثر المستديم ، وتهدف به الغزو وتثبيت خط الدفاع عن الامبراطورية ، لم تقم به الدولة ولا يمزى الى الفضائل القومية القديمة كالشعور بالواجب أو التمسك بالنظام ، بل قامت به الجيوش المدربة خير تدريب والموالية لقادتها كل الولاء . وكان من البديهي اذن أن تطالب الجيوش وقادتها — كما طالب سُلّا من قبل — بحقها فى الاشراف على شؤون الدولة التى اتبناها الضعف . ذلك باختصار هو أصل نظام الحكم الامبراطورى الذى ظام فيما بعد . وقد حدث نفس الشيء فى انجلترا على أيام كرومويل عندما آلت مقاليد الحكم الى يد الجيش ، لأن ذلك الجيش كان يعبر (وان كان فى حالة البطلرا

(١) ما بين طى ١٢ ق. م. ٢٩٠ م.

= است كمتستعمرة رومانية *Comitia* فى عام ١١٨ ق م .
وتعرف قالة السارويونية " احيانا باسم "الولاية" فقط
أ: باسم (غير رسمى) هو " قالة توجاتا " *Gallic Togata* .
لاصطباغها سريعا بالصبغة الرومانية .

لفترة قصيرة) عن أسى مطالب الأمة وأهدافها . ولكن المشكلة تركزت حينئذ فيما اذا كان في وسع قائد من قواد هذه الجيوش الرومانية أن يوحد مصالحه ومصالح الدولة الحقيقية فيصبح هو الأداة لاقامة حكومة حازمة رشيدة في عالم البحر المتوسط . وقد رأينا كيف أخفق سُلاً في هذا الصدد لأنه كان يفتقر الى الخبرة اللازمة والمطف الكافي على الجباهير . وأتيحت الفرصة ليوميى بعد عودته من الشرق في آخر عام ٦٢ ، ولكنه سرح جيشه وأسقطه من حيايه . وكان يوميى من وجوه كثيرة رجلا فاعلا واداريا ممتازا ولكن كانت تعوزه الحنكة السياسية ، ثم أتاحت الفرصة ليوليوس قيصر بعد الحروب الطويلة في بلاد الغال فلفتها دون تردد .

مقدمات الحرب الأهلية

(٥٨ - ٥٠)

العاصمة في غياب قيصر

الخلاف بين يومبي وكراسوس

ما كاد قيصر يقادر إيطاليا حتى بدأ النزاع يلب بين زميليه في « الائتلاف الثلاثي » ، إذ كانت العداوة قديمة بين يومبي وكراسوس. لكن قيصر استطاع أن يوفق بينهما ويقنعهما بضرورة التعاون لمناهضة قبوذ السناتو . فلما رحل عن العاصمة لم ير أى منهما ما يرر استمرار التحالف بعد أن حقق كل منهما أغراضه . وكان كراسوس يعمل دائما على الخط من قدر يومبي والاتقاص من شأنه ، وأما يومبي فقد بدأ يشعر بانصراف الناس عنه ، فأراد أن يصنفى حيا بينه وبين الحزب الأرستقراطي ، ويسترضى شيشرون لشعوره بالخجل من موقفه نحوه وسكوته على فيه . لذلك أخذ يسعى لاعادة الخطيب الكبير من منفاه في سالونيك (Thessalonica) . . . لكن هذا المسعى أثار ثائرة كلودبوس (١) ، قبيصة ٥٨ الشهر ، الذى لم يقفر لشيشرون شهادته ضده . وكان كلودبوس زعيما ديلجوجيا موهوبا فاجتذب الفسوغاء اليه باستصدار قانون يقضى بتوزيع القمح عليهم مجاذا ، وقانون آخر بإعادة إحياء النوادي أو الجمعيات (collegia = sodalicia) الخاصة

بهم (١). وقد برع في تنجيم العصابات المسلحة والمظاهرات الصاخبة بدءاً بإحجام يومى كلما ظهر في المناسبات العامة ويوغز إلى رجاله بالسخرية منه حتى اضطر القائد الكبير أن يلزم يته . وقد أضعف مركزه رحيل جنوده المسرحين عن العاصمة . ولم يكن في وسع الحكام أن

(١) أو sodalitates وجميع النوادي أو الجمعيات الرومانية كانت في الأصل ذات طابع ديني حتى لو لم تكن المبدأ هي المصدر من اشتغالها . وكانت تسمى باسماء الآلهة أو الآلهات مثل ديانا (Diana) ولاتينوس (Antinous) ويسكولابيوس (Aesculapius) وهيرقل (Hercules) . ويرف أعضاءها باسم cultores ، وكثيراً ما كانت هذه النوادي تفسد اجتماعاتها في العابد ، وقد تعدل الدور الخاصة بها (scholae) أسماء الآلهة أيضاً . وقد لمنع الرومان حتى القرن الأخير من عصر الجمهورية بحرية كاملة في إنشاء النوادي والجمعيات . لكن السطوات كانت تتدخل إذا ارتابت في القرائن الجمية مثلاً حدث في عام ١٨٦ عندما أصدر السناتو قراره الشهير بحل جمعيات ألياب الآلهة باكتوس (ديونوسوس) (S. C. de Bacchanalibus) المصروف باسم Bacchanales . لكن في عصر نيشورز - الذي نحن بصدد - بدأت النوادي تتعظم نفسها في الشؤون السياسية ، واستقطبا بعض الزعماء لآثاره الشغب والاضطراب . لذلك صدر في عام ٧٢ قانون بالغاء كثير من هذه الجمعيات . لكن كالدوس - كما هو مذكور أعلاه - ألباح قيامها من جديد . ولا تولى كراسوس الاقتصادية بالانستراكت مع بوابين للمرة الثانية في سنة ٥٥ استعصم قاتونا بغرض معونه على أن يستغلون النوادي سياسياً لاسعة الرشعين للمنصب (lex Licinia de sodaliciis) . ثم عاد يوليوس قيصر وأصممه شرعياً بالغاء شرطها . وفي عصر الامبراطورية لم يكن من الجائز تكوين النوادي أو الجمعيات إلا بعد الحصول على ترخيص من الامبراطور أو السناتو .

وكثير من هذه النوادي أو الجمعيات كانت تعاقبه أو مهينة أي تنافس من أعضاء يستغلون بعمرة واحدة ، كالحدادين وصانعي الملابس والتجارين والبحارة ، ويضمون يدفع اشتراكات شهرية . لكن ليس لدينا ما يؤيد أنها كانت تستهدف الدفاع عن مصالح أعضائها أو تحسين حالتهم الاقتصادية . كان القرضي القلاري منها في معظم الأحوال هو الكلاليدفن الكوي من الأعضاء المغمراء (collegia funeraticia) . ولما القرضي الحقيقي فكان توطيد أواصر الصداقة وتقوية الروابط الاجتماعية بين الأعضاء ، والذين برع من أنفسهم من سام الحياة ورعايتها ، والاتقاء في مناسبات كأمياد الميلاد وتناول الطعام سوا . وكانت توجد نوادي شباب (iuvenes) لممارسة الرياضة ، وأخرى خاصة بالجناردين القسام (veterani) . وكان لها رؤساء شرف (patroni) ، وهم ثروة أو رجال من طبقة السناتو كانوا يتبرعون لها بهبات من وقت لآخر . ولما الرؤساء الحقيقيين فكانوا يعرفون باسم magistri أو curatores . ومن هذا الموضوع انظر : J. A. R. Munro (1970), s. v. Clubs. Oxford Classical Dictionary (editor).

يفعلوا شيئا لمآيته من هذه العصابات لأن روما - كما ذكرنا - لم تكن بها قوة بوليسية دائمة حتى تمنع المظاهرات وتميد الأمن الى نصابه وترد كلوديوس الى سوابه .

وحدث أن نازي في انتخابات المناصب العامة لسنة ٥٧ حكام معظمهم من أنصار شيرون ، فتقدم أحدهم الى الجمعية الثوية باقتراح لاعادته من المنفى . ومع أن كلوديوس لم يمد في عام ٥٧ قهبا يتمتع بحق النقض ، فقد كان لا يزال مسيطرا على الدهماء وقادرا على اثاره السب وعرفلة الاقتراح . وكان بين قباء ذلك العام رجل قوى التنكية مشاغب مثله يدعى ميلو (T. Annius Milo) . وقد وطأ هذا القتيب عزوه على أن يقابل العنف بالعنف فاستأجر عصابات من المجالدين لمقاومة عصابات كلوديوس . وسرعان ما أصبحت شوارع روما مسرحا للمصادمات اليومية بين أتباع الزعيمين ، وتخضبت بالدهماء ، امتلأت بالجثث . وناشد يومئذ الايطاليين استصدار قرارات في مجالسهم البلدية للمطالبة بصوة شيرون والحضور الى العاصمة للاقتراع على مشروع اعادة الخطيب من المنفى ، فتمت الموافقة عليه في انجسية الثوية (١) ، وعاد شيرون الى الوطن في سبتمبر من عام ٥٧ حيث استقبلته البلاد الايطالية والعاصمة استقبالا حماسيا .

وقد انتهز أنصار يومئذ فرصة حدوث قحط في القابل فتقدموا للسناو في نفس الشهر الذي عاد فيه شيرون باقتراحين أحدهما يقضى بتعيينه مشرفا على التموين (curator anuonae) لمدة خمس سنوات ،

(١) وذلك بأن أصدر السناو بولا قرارا بإعادته لم يعارضه سوى كلوديوس . ولا تسمى أُلجئة الجمعية الثوية تلك القرارات . السابقة التي صدرت ضد شيرون (٢) أنها قررت بطلانها استنادا الى أن التنبى لا يكون لقونيا الا بعد معالجة قضائية سليمة .

مع تخويله سلطة الامبريوم البروقنصلية (imperium proconsulare) في ايطاليا وفي خارجها ، مع حق الرقابة على الموانئ والأسواق وتجارة القمح في الممتلكات الرومانية ، أى تخويله ، في الواقع ، قيادة غير عادية والآخر بجعل هذه السلطة أعلى (imperium maius) من سلطة حكام الولايات (١) ، مع وضع أسطول وجيش تحت تصرفه . وأقرت الجمعية المثوبة الاقتراح الأول ، ولم يجد السناتو ما يبرر الاقتراح الثاني فرفضه حتى لا يضع في يده سلاحا يهدده به . وقام يومئذ بالمهمة خير قيام وخفت وطأة المجاعة في العاصمة . ولم يفقد أنصاره الأمل فأخذوا يتحينون الفرصة لتدعيم مركزه العسكري . وقد سنحت هذه الفرصة عندما ثار مواطنو الأيسكندرية على ملكهم الخائن بطليموس « الزمار » . في عام ٥٨ تفرطه في قبرص وتصفه إيلهم ، وأرغموه على مغادرة المدينة فالتجأ الى روما لينشد أسدقاءه من ذوي النفوذ مساعدته على استرداد عرشه (٢) . وأكرم يومئذ وفادته واستضافه . لكنه لم يكد يستقر حتى حضر الى العاصمة الرومانية وقد كبر أرسله الاسكندريون ليشكوه الى السناتو ويثأروه ألا يعيده اليهم . واخذت المناقشات في السناتو حول « المسألة المصرية » التي استغلتها الأحزاب الرومانية المتطاحنة لخدمة مآربها . وقرر السناتو أن يسند الى لتولوس امبثر (P. Cornelius Lentulus Spinther) قنصل عام ٥٧ ، الذي كان يتأهب للرحيل الى ولاية كيليكيا ، مهمة إعادة « الزمار » الى عرشه . لكن

(١) maius imperium in provinciis quam sit eorum qui eas obtineant (Cicero, ad Att. IV, 17).

(٢) « الزمار » هو في طريقه الى روما بجب جزيرة رودس جب فابل كامو (الذي كان ساجب للاتصال الى قبرص تصفيه املاك بطليموس) ليساله المثوبة فتصحه بالعودة الى بلاده واستمرهه شعبه وعسدهم الزوج ينفسه في حتره السياسة ابرو-انيه- حتى لا يقع ارسه في يد الجيشين من زعمائها الديمقراطيين فيفقد ثروته ولا يفوز بطائل . ولكن بطليموس ام عمل بهذه النصيحة وتبع رحلته الى روما نعب الحاج رجال شقيته . والزمار هو ايضا . يبرس الشانئ عشر (٨٠ - ٥١ ق ٠م) وقد ظل طاريسدا في المنفى من عام ٥٨ (بعد ٧ سبتمبر) حتى عام ٥٥ (قبل ٢٢ ابريل) وهو ابو كليوبترا الشقيقة .

أنصار بومبي بذلوا قصارى جهلهم لنقض هذا القرار وتحول المهمة إليه حتى تنجح له فرصة قيادة أحد الجيوش الرومانية . ولما وجدوا أن الحزب الارستقراطى يقف حائلا دون تحقيق هدفهم ، بحثوا عن وسيلة أخرى . وحدث أن نزلت صاعقة بتمثال الإله جوبيتر اللاتيني (١) في يناير من عام ٥٦ ، وهى ظاهرة كانت تعتبر من نذر الشر المستطير . فعهذ السناو إلى جماعة الكهنة الخمسة عشر باستشارة كتب النبوءات السيولالية (Libri Sibyllini) (٢) فيما ينبغى عمله . وأوصت النبوءة بمساعدة بطلبوس ولكنها حذرت من استعمال الجيش عند مساعدته . وعندئذ أرغم قيب للعامة من الموالين لكراسوس جماعة الكهنة (٣) على اذاعة النبوءة دون إذن من السناو خلافا للعرف المتبع . وبديهي

(١) Iuppiter Latiaris (أو Iuppiter Latialis) الذى كان يقيم له عيد سنوى (Feriae Latinae) منذ قبل ألبا .

(٢) نسبة إلى سيولا (Sibylla) وهى كلمة أو اسم مجهول الأصل . وقد اطلق على امرأة كانت تنبأ بالفيث ودويت منها أساطير مختلفة ، وتحدثت في بلاد كثيرة . وقد أصبح اسمها يطلق على النسوة اللاتينيات بالنبوءات (Sibyllae) في أى مكان . وكان عددن يتراوح بين ٢ ، ١٠ ، ويختلف مكان عنه في آخر . ومن أشهرهن نيبه كوماي (Cumae) على مقربة من نابلى . وقد حكى أن تاركونيوس بربيكوس (Tarquinius Priscus) - وهو أحد ملوك روما القدامى - اشترى مجموعة من كتب النبوءات (أو كتب القدر libri fatales) وهى منظومة شعرا في الوزن السعسى التفاعيل hexameton باللغة اليونانية ولونها في عهد الكايسول وعهد بها إلى جماعة الكهنة المختصة بالمعاداة الأجنبية (انظر الفحنية التالية) . وكان لا يرجع إلى هذه الكتب الكهنة إلا بإذن من السناو في وقت الطوارئ أو الأزمات .

(٣) وهى جماعة الكهنة المختصة بالكتب الكهنة ولا سيما كتب النبوءات السيولالية والرسوم الدينية الخاصة بالإلهة الأجنبية المعترف بها أو المسموح بعبادتها في روما . وقد زيد عدد أعضاء هذه الجماعة من ٢ إلى ١٠ ، وبعدئذ إلى ١٥ في أيام سلا ، ومن ثم عرفت باسم Quindecimviri Sacris Faciundis (راجع ص ٨٦ ، ص ٨٧ حاشية) . ثم زاد قيصر عددها إلى ١٦ عضوا . وقد تحولت هذه الجماعة في القرن الأخير من عصر الجمهورية إلى أداة في يد الساسة الرومان . وكانت هذه الجماعة هي إحدى الهيئات أو الجماعات الدينية الكبرى الأربع (quattuor amplissima collegia) في روما . والجماعات الأخرى هي :

أن كراسوس هو الذى حمل الكهنة على اختلاق النبوة وأن المناوئة الدينية كان يحددوا ابطال قرار السناتو واستبعاد لتتولوس وتزويد يومى في المهمة بعد أن قتلت صفتها العسكرية . لكن أنصاره نادوا

(١) جملة الكهنة (Pontifices) التى كانت تتألف في أول الأمر من ٢ لم ١٥ واخيرا ١٦ عضوا على أيام فيس . وكانت هذه الجماعة تنظم ، الى جانب الكهنة أنفسهم ، الكهنة المختصين بنفسهم القرائين الآلهة المختلفة والروافين باسم flamines والذين بلغ عددهم ١٥ ، وكان لهم ثلاث كبار (maiores) وهم كلون حوبيتر (flamen Dialis) ، وكلون ماري (flamen Martialis) ، وكلون كويرينوس (flamen Quirinalis) أى كلون « رومولوس » ، مؤسس روما ، بعد تاليه ، وكذلك عذرى قستا (Virgines Vestales) ، واخبرامك القرائين Rex Sacrorum (راجع ص ٨٦ ، حنية ٢) . وكان يرأس جملة الكهنة (collegium pontificum) الكاهن الاعظم (Pontifex Maximus) وهو الرئيس الاعلى للدولة الرومانية في الدولة . وكان في حليفة الامر حاكما منتخبا كخليفة الحكم (magistratus) ولم يكن هناك ما يمنع من ان يكون سبنورا او ائتملا في الوقت نفسه . ولكنه كان يتولى منصبه لدى الحياة ، ولا زيل له . ومع انه لم يعد يمنع في اواخر عصر الجمهورية باى سلطة فيما يختص بالقران العلى ، الا انه كان - الى جانب اختيار الـ flamines وعذرى قستا - هناك القرائين - كان يرأس جمعية الاحياء القديمة (Comitia Curiata) لاتخاذ هذا الاختيار ، والنظر في مسائل التنبؤ كاتخاذ كلوديوس من عشرة من الانراف الى عشرة من العله من طسوق التنبؤ transito ad plebem ، راجع ص ١٧٩ هامش ١) والنصديق على الوصايا . وكان الكاهن الاعظم يلقى في المسائل الدينية باسم الجماعة كلها التى كان ليفصلها بمشايمة مستشارين له . وكان مقره الرسمى هو قصر الملك القديم المعروف باسم ريجا Regia (راجع ص ١٧٩ هامش ١) والفسالم بجوار السوق از اليدى الامام Forum . والحق انه كان لا مقام رفيع في الدولة ، ولم يكن يملوه معلما سوى رئيس مجلس السنوخ (Princeps Senatus) الذى يتصدر قاعة القواطين . وفي كثير من الاحيان كان تشكل هذين التامين رجل واحد . (ب) جملة القرائين (Augures) التى كانت تتكون من ٢ اعضاء ارتلج عددهم الى ١٦ . وهى جماعة قديمة قوية النفوذ وجميعها العهدة وكانت تعمل منها كجثة دائمة السناتو بحال عليها المسائل ذات الطابع الدينى . ولقد تيمت جماعة القرائين لاختصاصها بمسائل استطلاع منبئة الآلهة (auspicia) بتأوذ سيليوس اكبر من نفوذ جملة الكهنة في الفترة الاخيرة من عصر الجمهورية . (ج) جملة تنظيم الآداب الدينية (Epulones) وبخاصة وليمة جوبيتر (epulum Iovis) وغيرها من الولائم التى كانت تقام في الاعياد الدينية العامة . وكانت تتألف في أول الامر من ٣ ، وبعد ذلك من ٧ هرفت باسم (Septemviri Epulones) واستمرت تحمل هذا الاسم حتى بعد ان زاد فيس عدد اعضاءها فصاروا عشرة .

إنه طالما أن الحملة العسكرية قد تحولت إلى سفارة دبلوماسية فليس هناك من هو أجدر منه برئاستها نظرا لمكانته وسمعته في الشرق ، وزعموا أن بطليموس نفسه - الذي غادر روما في ٥٦ إلى إفسوس (بأسبا الصغرى) - أرسل يقول أنه يفضل أن تتم عودته على يديه (١) وكاد يومئذ - الذي تظاهر بعدم الاكتراث بالموضوع - يتقرب برئاسة البعثة إلى الاسكندرية لولا معارضة السناتو ومناوئة كلوديوس الزعيم الديماجوجي الذي وقف له بالمرصاد وأوعز إلى الفوغاء في أنيطالبوا باستاد المهمة إلى كراسوس. وأبدت آراء أخرى بشأن «المسألة المصرية» ، فاقترح فريق ثالث وقد من ثلاثة سفراء متساوين في السلطة لاجاز المهمة ، وفادى فريق آخر بعدم معاونة بطليموس إطلاقا . وقد تزعم هذا الفريق فاقلونيوس (M. Favonius) ، صديق كاتو والمبرع عن رأيه ، والذي لا نعلم عنه سوى أنه تولى منصب الكويستورية قبل عام ٥٩ ، غارض قانون يوليوس الخاص بتوزيع ، قطعاً ، الزراعة على جنود يومئذ المسرحين ورفض مثل كاتو أن يقسم اليمن على احترام ذلك القانون ولم يرضخ الا بعد الالاحاح والتهديد . وجدير بالذكر أن شيثرون كان من أنصار اسناد المهمة إلى لتولوس اسبثر الذي اقترح وهو فصل في عام ٥٧ اعادته من المنفى . ولما كان يومئذ قد تظاهر بعدم الاعتراض على لتولوس فقد كتب شيثرون إلى لتولوس بعد أن رحل إلى كيليكيا ليتولى حكمها ، كتب إليه في مايو عام ٥٦ يقول

(١) يرجع علاقة « الزمار » ليومئذ الأيام حملة الأخير في سوريا وفلسطين عام ٦٢ (راجع ص ١٢٠) . ففي ذلك الوقت أصليه بطليموس وعرض عليه خدمته وأسمه بكتيبة من ٨٠٠٠ فارس على أمل أن يكسبرضاه فيجئته على شعبة التي لار عليه لتهاونه مع الرومان في حق بلاده يرغم ما ابتدأه من مؤامرين نوابا سيرة اثناء مصر (راجع ص ١٢٦) فضلا عن أن بطليموس يعرضه الأخير على يومئذ تنازل فسمنا عن منقولات مصر في فلسطين وسوريا التي طاقا خاض اسلافه الحرب من أجلها ضد آل سليوكوس . وقصد كان في استطاعة يومئذ أن يجد في أوائل عام ٦٢ أربعة لفرجف إلى مصر لتوطيد مركز بطليموس وتاديب شعبة التمرد ، ولكنه أقر عدم التدخل .

أن يوميى يجرى أنه ليس هناك ما يمنع من استخدام الجيش لإعادة النظام الى مصر ، وبعدئذ إعادة الزمار الى عرشه بدون استخدام الجيش عملا بما جاء فى النبوة السيولية . وازاء هذا التضارب الشديد وضيق الوقت أرجأ السناتو البت فى « المسألة المصرية » . وهكذا اتضح أن كراسوس كان لا يزال يحتد على يوميى ، ويطمح فى الظفر بالمهمة من حونه ، وأن الوفاق بين عضوى « الائتلاف الثلاثى » لم يكن تاما بأى حال .^(١)

وقد أُلحِجنا الى حَيْعَد : كراسوس على يوميى وُدسائسه وكيدِه له أثناء غيابه فى الشرق ^(٢) . ولم يكن كراسوس ديمقراطيا (Popularis) بالمعنى الصحيح ، اذ كان ، خلّاض يوميى ، سليل أسرة نبيلة تولى كثير من أفرادها منصب القنصلية . وكان — كما ذكرنا — فاحش الثراء ، خاسد الذمة ، كثير الأتباع (clientes) ، لا يتورع عن استخدام أى وسيلة لتحقيق أغراضه السياسية . وكان يتعن أحيانا بنقهاء العامة ويستغل الجمعية القبلية — التى تعاون هور يوميى على دعم مركزها فى عام ٧٠ — لاصدار تشريعاته . ولهذا السبب يمكن أن نعدّه « ديمقراطيا » . غير أنه اعتمد أيضا اعتمادا كبيرا على أعضاء السناتو الذين اشترى ذمتهم بالقروض والرشا . وتأيد ترشيحهم للمناصب والدفاع عنهم فى المحاكم . كما كان كراسوس ينتع بنفسه بين طبقة الفرسان التى كانت تربطه بها طبيعة أعماله التجارية ومصالحه المالية . وكان يوميى هو خصه الأول لأنه أضعف قوته بين الفرسان وسلبه — كما سلب أقطاب الحزب الارستقراطى —

(١) عن ثلاثة مصر يروما والمسألة المصرية ، راجع :

11. Winkler Rom und Aegypten im 2. Jahrhundert v. Chr.
Diss. Leipzig, 1933.

E. Olshausen, Rom und Aegypten von 116 bis 51 v. Chr.
Diss. Erlangen-Nürnberg. Kiel, 1963.

(٢) راجع ما غدم فى ص ١٤٥ وما بعدها .

بعض مجده العسكري بمحاذاة في حين انصر على اسبر تاكوس . وكان كراسوس - مثل پومبي - يعارض لوكلوس الذي أعاد تنظيم شئون ولاية آسيا بما يكفل عدم استغلالها على يد القرمان ، ولكن كراهته لپومبي وخوفه من ازدياد قوته دفعاه الى التعاون مع الحزب الارستقراطي في معارضة القوانين الخاصة باسناد قيادات استثنائية اليه . وقد صاهر أبناء أسرتين من الأسر الارستقراطية العريقة ، فنزوح الأكبر ابنة ميتلوس « الكرتي » ، وتزوج الأصغر ، وهو بوبليوس كراسوس (P. Crassus) - الذي التقيناه - وهو يعمل ضابطا تحت امره قيصر في بلاد الغال (١) - تزوج كورنيليا (Cornelia) ابنة ميتلوس ناسيكا (Q. Metellus Scipio Nasica) والأخير سليل اسكيبو ناسيكا قنصل عام ١٣٨ الذي تزعم أعضاء السناو في الحركة التي أودت بحياة تيبريوس جراكوس في عام ١٣٣ ، وقد بناه ميتلوس بيوس فائد الحملة ضد سرتوريوس في أسبانيا . ورغم تشجيع كراسوس بعض حركات الاقلاب فقد أيد السناو اقتراحه بنميين كليورنيوس ييسو حاكما على «أسبانيا القريبة» مع تخويله سلطة استثنائية (٢) . لكن كراسوس لم يستطع أن يحل الحزب الارستقراطي على تأييد مشروعين اقترحهما أعوانه من قباء العامة لمناوطة پومبي ، وأحدهما هو مشروع فرض الجزية على مصر ، والآخر هو مشروع روللوس الخاص بلجنة الاصلاح الزراعي . ولا شك في أن فشل المشروعين يرجع الى تعاون أنصار پومبي مع الحزب الارستقراطي في هاتين المناسبتين . كما اصطدم مع كانولوس الزعيم الارستقراطي وزميله في الكنسورية عام ٦٥ الذي أطاح بمشروعه الخاص بمنح الجنية لسكان شمال الهو (٣) . ومن هذا كله يتضح أن كراسوس

(١) راجع ص ١٨٧ .

(٢) راجع ص ١٤٥ .

(٣) راجع ص ١٤٨ .

لم يثبت قط على مبدأ سياسى واحد ، بل كان نياراً للفرصة مستعداً للتعاون مع أى من الطبقات والأحزاب لتحقيق أطماعه الشخصية .

مؤتمر لوكا

وقد بلغت قصير أنباء هذه الخلافات وهو في بلاد النال فساوره القلق من مصير « الائتلاف الثلاثى » ، وخشى أن يضطر رومى الى التخلّى عنه أثناء غيابه ، وبخاصة أن شيرون كان يسعى للتوفيق بين حزب السناتو ، أو بعارة أخرى كان يسعى للإيقاع بينه وبين قيصر ، وأخذ يندد بقانون الأخير الخاص بأراضى كيانيا وينادى بأعادة النظر فيه (١) ، ويهاجم عيليه كلوديوس وفاتينيوس (٢) . وقد زاد من مخاوفه أن خصمه دوميتيوس أهينو باربوس (L. Domitius Ahenobarbus) الذى اعتزم ترشيح نفسه للقنصلية ، أعلن أنه سيعمل ، في حالة فوزه ،

(١) راجع ما تقدم في ص ١٧٤ .

(٢) هاجم شيرون كلوديوس في معرض دفاعه الرابع عن سستوس (pro Sestio) وكان سستوس (P. Sestius) كويستوراى عام ٦٣ ، وطعن شيرون أثناء دفاعه عن القنصل على مؤامرة كيانيا . وقد انتخب كيانيا للامانة في سنة ٥٧ قبل جيوذا كيرة لامانة الطغيان من الكنى ونظم مصابة لظلم رجال كلوديوس . واتهمه اتصار الأخير في عام ٥٦ باستعمال القوة للاخلال بالأمن (de vi) وكذلك بالرشوة (de ambitu) . وبنى الدفاع منه شيرون وغيره من كبار المحامين وحفمت المحكمة ببراهمه (مافس ٥٦) . كما هاجم شيرون كلوديوس في خطبته التى دافع فيها عن كايوس (pro Caelio) . وكان كايوس روفوس (Caelius Rufus) شاعرا مستهترا متحلا تعاون مع كيانيا في مؤامره . وقد أحب كلوديا (Clodia) ، لخت الكتيب كلوديوس ، التى اشتهرت حتى قبل ولادة زوجها في عام ٥٩ بأنها أكثر نساء الطبقة الأرستقراطية ظلمة وهجورا . وكان الشاعر القزلى الكبير كاتولوس (Catullus) قد عدها بها وتحرّكها بمراسلاته الصالدة المتسورة مشبها اليها باسم لسيا (Lesbia) . وحدث بينهما علاقة عشاقها كايوس روفوس ولكنه قطع صلته بها في عام ٥٧ وحفمت عليها حقد عليه لمرورها بكلوديوس . ولد وجه اليه خصومه همه الاخلال بالأمن وتهمة الاقترب بالسم (de veneficiis) ، وبخاصة القتيال ديون (Dion) ، رئيس الوفد الاسكندرى الذى جاء روما للرد على اتهامات بطليموس الزمر (راجع ص ٢٠١) . وبالرغم من سيرته المشينة وتعاونه مع كيانيا فقد طوع شيرون للدفاع عنه من الكنى كلوديوس وحفمت المحكمة ببراهمه . ولما فاتنيوس بعد هاجمه شيرون لتقدمه كنهاده سستوس في خطبة منفدة in P. Vatinius testem (interrogatio) حرص فيها على عدم ترجيح سببه فيهر .

على انتهاء قيادته في بلاد الفال (١) ، مع أن قيصر كان يحتاج الى وقت طويل لتدعيم فتوحاته هناك . وأما كراسوس فكان يطمع في إحراز مجد عسكري كالذي أحرزه زميلاه ، ولكنه آقن أنه لن يثمر من السناو بما يحقق غرضه ، مع أنه كان على استعداد لأن يدفع أى ثمن من أجل الشهرة . ورأى قيصر أن الظروف مهيأة للتفاهم فدعا زميله الى الاجتماع به في بلدة لوكا (Luca) الواقعة في شمال اتروريا على الحدود الجنوبية لولاية « غالة القرية » . وفي المؤتمر الذي عرف باسم « مؤتمر لوكا » ، جلس الأقطاب الثلاثة في أبريل من عام ٥٦ - ومعهم ما لا يقل عن ٢٠٠ عضو من أعضاء السناو وجمع غفير من أتباعهم - جلسوا لكي يربوا المشدع الذي أصاب ائتلافهم ويصفوا خلافاتهم ويجددوا الموائيق ويرسموا سياسة للمستقبل . وتم الاتفاق بينهم على أن يرشح يومبي وكراسوس تقسيهما قنصلين لعام ٥٥ ، وأن يسند الى الأول - بعد انتهاء قنصليته - حكم ولايتي أسبانيا لمدة خمس سنوات ، والى الثاني حكم ولاية سوريا لنفس المدة ، وأن تطال مدة قيادة فيسر في بلاد الفال خمس سنوات أخرى ، على ألا تثار مسألة تعيين من يخلفه قبل أول مارس من عام ٥٥ (٢) . وبعدئذ عبر قيصر الأب عائدا الى بلاد

(١) كان لوكيوس دوميتيوس أهنيوياريوس مسدبل كانو وقريب بيولوس وابن جنانيس دوميتيوس (Cn. Domitius) نقيب العامة الذي استصدر في عام ١٠٤ قانونا لانقسام سيطرة الاشراف على الجماعات الكهنوتية (راجع ص ٥٧ - ٥٨) ، والذي تولى الفعلية بعد ذلك في ٩٦ . وقد وردن ابنه ثروة طائلة وصحبا فسيحة وأنبعا كثيرين ، وكان على غلبته وحملاته يتمتع بالحقوة لدى جمهور كبير من العامة . ولد نصب فيسر المدام الشديد حتى انه الخديعو منذ عام ٥٨ متعلا نولي البريتورية ، ان لم يكن قبل ذلك ، الى انتهاء لياحته في بلاد الفال ، وأعلن في عام ٥٦ أنه سيسعى في حالة اقتضابه لتعصلا الى استعماله من تلك البلاد وان كنا لا نعرف هل في ايام القانوني او قبله) . ولعل مسخه على فيسر يرجع اليه كان يعتقد أنه أحق منه بحكم « الحالة الكثرية » لأن جده جنانيس دوميتيوس أهنيوياريوس ، فتعصلا سنة ١٢٢ ، كان صاحب الفضل الأول في فتح تلك الولاية وتلقبها (راجع ص ٤٦) ، هامش () .
(٢) بين الباحثين خلاف شديد حول هذا التاريخ الذي ستركى له مرة أخرى .

اتخاذ ينما عاد زيلاء الى روما ليقوما بتنفيذ قرارات المؤتمر ويرجلا
سياسة الدولة .

قنصلية يومية وكراسوس الثانية

وعندما عاد يومية وكراسوس الى العاصمة كان ميعد الترشيح
للقنصلية قد فلت ورفض القنصل - وهو رجل من طبقة الأشراف كان
يعارض الائتلاف - أن يدرج اسميهما في جداول الانتخابات . وعندئذ
أوعز الزعيمان الى بعض قباء العامة من أنصارهما بعرقله اجراء الانتخابات
(comitia) في عام ٥٦ مَبْذِرَعاً يظهر طالع نحس (obnuntiatio). (١)
فلما أقبل عام ٥٥ دون انتخاب قنصلين جديدين عين حاكم مؤقت
(interrex) (٢) موال لهما وأجريت الانتخابات في يناير تحت اشرافه،
ففساد يومية وكراسوس بالقنصلية بعد أن أرغما منافسيهما على
الانسحاب (٣) . وقد رشع كاتو نفسه للبريتورية وكادت الجمعية المنوية
تنتخب لولا أن يومية بوصفه عرافا (augur) فض الجلسة بجحاً
بحدوث برق في السماء . فلما عادت الجمعية الى الانعقاد منع كاتو
بالقوة من دخولها وانتخب ثاتينيوس بريتورا بدلاً منه . وسالت الدماء
كذلك في معركة انتخاب الأيديليس (المحتسين) . وكانت هذه المرة في
الحقيقة هي الوحيدة التي استعمل فيها يومية القوة لارهاب الجمعية
الشعبية وهي منعقدة لاجراء الانتخابات . واستصدر قبيب للعامة يدعى

(١) راجع ما تقدم في ص ١٦٩ .

(٢) في الأصل حاكم كان السنابو حينئذ وفاء الملك (في عهد الكلي) ليزاول
السلطة بصفة مؤقتة حتى يتولى الحكم ملك جديد . وفي عصر الجمهورية كان السنابو
يؤمّن من بين اغضائه الأشراف عند وفاة اومرض او استقالة القنصلين في وقت واحد ،
وبذلك لمدة خمس ايام عند مجرى انماها انتخاب القنصلين . فلما حدث ما يحول دون
ذلك ، عين حاكم مؤب آخر ، وهكذا دواليك حتى يتم انتخاب القنصلين . راجع أيضا
ص ٨٢ - ٨٣ .

(٣) كان أحد المنافسين هو دوميتيوس هينوباريوس (راجع ص ٢٠٩ وهامش ٤١) .
وهن قنصليتهما الأولى ، راجع ص ١١٨ .

تريبونيوس (C. Trebonius) قانونا عرف باسمه (lex Trebonia) ويقضى بإسناد الولايات التي تم الاتفاق عليها في « مؤتمر لوبيكا » الى القنصلين اللذين استصدرا بدورهما قانونا آخر يحمل اسمها (lex Pompeia-Licinia) ^(١) ويقضى بإطالة مدة قيادة قيصر خمس سنوات (quinquennium) أخرى في بلاد الغال ^(٢) . وبعدئذ احتخبين يومى وكراسوس تشريعات تستهدف الإصلاح في ظاهرها ، واضعاف شوكة الارستقراطيين في حقيقتها ^(٣) . وهكذا ثبت للمرة الثانية أن « الائتلاف الثلاثى » هو الحاكم القملى في الجمهورية . ولما كان شيشرون يدين لومى بمودته من المنفى ، فقد اضطر الى تأييد الائتلاف أو الكف عن

(١) أى قانون يومى وليكنيوس (والآخر اسم عشيرة كراسوس M. Licinius Crassus) ويستحسن تسميته باسمه الكامل lex Pompeia — Licinia de provincia Caesaris ليعبّرأ له عن القانون الذى استصدراه في اسميهما الأولى مع ٧٠ بشأن السلطة التريبونية lex " icinia — Pompeia de tribunicia potestate (راجع ص ١١٩) .

(٢) في رأى بعض المؤرخين أن القانون صدر خاليا من شرط عدم الإبقاء مسألة تعيين خلفه ليقضى في حكم بلاد الغال قبل تول ماركس من عام ٥٠ (راجع ص ٢٠٩) .

(٣) استصدر يومى قانونا للحد من سلطة الحكم كالبريتور للمنى في اختيار المحلفين بأن حضر اختيارهم على دوى اهل نصاب مالى في الطبقات الثلاث (أعضاء السناتو والفرسان « وترابنة الفزقة » ، راجع ص ١٢٠) ، على اعتبار أن هؤلاء اهل من غيرهم على مقاومة اقراء الرشوة . ولاتين لنا بوضوح هدفه من ذلك القانون . وامله كان يامل في التأثير على الرقيقين (censores) اللذين كانا يمدان في هذه الحالة قوائم المحلفين وفقا للثروة . غير أن رقيقى ذلك العام امتزلا الخدمة قبل الانتهاء من عملية الإحصاء . واضعاف سيطرة الارستقراطيين على الانتخابات — حسبما يعتمد المؤرخ القملى الكبير مومسن (Th. Mommsen) — استصدر كراسوس في العام نفسه قانونا يحمل اسمه (lex Licinia de sodaliciis) للحد من تكوين النوادى أو النقابات لإدخال القبائل ، ولا سيما الريفية ، لأن هذه النوادى كانت تساعد — بطريقتها الخاصة — المروءة باسم decuriae — على توزيع الرشا . بين القبائل في كل قبيلة . وعلى القانون بمنع استقلال هذه النوادى في المعالجة السياسية للمرشحين واعتبار ذلك جريمة تستوجب العقاب (قانون ص ٢٠٠ حاشى ١) . ولعنصر على أنه في الحكايات الخاصة بهذه الجريمة والجرائم المماثلة يكون للمنى حق تعيين أربع قبائل يختار من بينها المحلفين ، وليس للمنى عليه أن يرد (يرفض) سوى واحدة منها . وكان القصد من ذلك عدم تمكين منهم من شراء ثمة جميع المحلفين .

مناوئته بالابتعاد عن ميدان السياسة (١) . ولم يبق هناك خصم عنيد سوى كاتيم الذي عاد الى روما في ربيع سنة ٥٦ وأصر - كما رأينا - على ترشيح نفسه للبريتورية ، ووجد فيه الحزب الأرستقراطي رجلا جريئا جديرا بزعامته .

مصراع كراسوس وانحلال « الائتلاف الثلاثي »

وبمقتضى « قانون تريونيوس » الذي صدر في أوائل عام ٥٥ ونُعطى القنصلين - بعد انتهاء خدمتهما - حق اعلان الحرب وإبرام الصلح وجمع القوات العسكرية لا في ايطاليا وحدها بل في الولايات كذلك ، رحل كراسوس الى سوريا مع الفرق التي استطاع أن يحشد لها - رغم اعتراض قباة العامة - في منتصف نوفمبر من نفس العام عاقدا العزم على أن يحرز مجدا عسكريا بغزو بلاد البارثين (٢) . وقد استنكر

(١) اغسطس نيشرون الى الدفاع عن مصلحة قيصر فتأذى بعدم افعاله من منصبه في بلاد الغال قبل انقضاء مدته القانونية في خطبة القاها أمام السناتو في يونيو من عام ٥٦ عن الولايات القنصلية (de Provinciis Consularibus) . كما دافع عن بالبيوس ، (L. Cornelius Balbus) وهو رجل أصله من بلدة *كاديرو* (Gades) بإسبانيا كان يوهي له منحه الجنسية الرومانية (راجع ص ١٠٦) ، ثم حضر الى روما حيث أصبح من ذوي النفوذ فيها . وقد اكتشف قيصر موافقه له فيما وكلا له وعهد اليه برعاية مصالحه أثناء غيابيه في بلاد الغال . وفدائهمه خصوم « الائتلاف الثلاثي » في عام ٥٦ بقائه اكتسب الجنسية بطريق غير مشروع عولستندوا في دعواهم الى قانون *پابيوس* (lex Papia) الذي كان يبيح أبدا غير المواطنين من العاصمة الرومانية (وهو قانون رد به السناتو على مشروع كراسوس ومنح الجنسية لسكان قالة الواقعة شمال اليو - ص ١٨) . وقد فسدت المحكمة ببراقيلبيوس طفل مقبلا بيوميا حيث ازداد نفوذه مرادى قبل حتى أنه تولى القنصلية في الشهر الأخير من عام ٥٤ (consul suffectus) فكان أول رجل من أصل غير روماني يصل الى هذا المنصب .

(٢) ليس من المستبعد أن يكون الاطلاق على غزو يارثيا قد تم في مؤخر لوكا وأن قيصر هو الذي اقترح الفكرة فسارع كراسوس الى الترحيب بها . ولما رأى بعض الباحثين أن كراسوس كان يتشد من العملة السيطرة على تجارة الحرير لأن الاستبداد على سلوالية - التي تقع على المجلة في مواجهة طيسلون Ctesiphon (المدائن) - عاصمة البارثين - كان يتبع له أن يتحكم في السلع الواردة من الصين أو الهند . ومع أننا لا نشكر أن لروة يارثيا استهوت لب كراسوس إلا أن هدفه الرئيسي انصب على الغزو واخرت الشهرة العسكرية .

الحزب الأرستقراطي هذه الحملة واحتج بأن پارثيا لم تهم بأي عمل استعزازي يرير العدوان عليها . وعينًا حاول بعض قبلاء العامة عون الحملة عن الرحيل ، فلم يملك أحدهم الا أن استنزل اللعسات على قائدها . وكان البارثيون شعبا إيراني الأصل ، وقع تحت حكم الفرس ومعدن تحت حكم السليوكيين ، ثم استقل بنفسه وأقام مملكة منتظم بالولايات الواقعة في شرقي الفرات وكانت من قبل تابعة للإمبراطورية السليوكية (١) . وقد اتاب الضعف مملكة پارثيا فترة من الزمن في مستهل القرن الاول ، فلغتنم الفرصة تجرانيس ، ملك أرمينيا ، واقتزع منها أديابيني وجوردونيي وما حول قصيين (في شمالي بلاد ما بين النهرين) . غير أن فرائيس الثالث أعاد النظام داخل مملكته حوالي عام ٧٠ واستعد لاسترداد أراضيه الضائعة . وكان ارتياب روما في نوايا شرادائيس وتجرانيس قد دفعها الى انشاء علاقات ودية مع پارثيا منذ حوالي عام ٩٢ عندما عرض أحد ملوكها عقد محالفة معها . ومع أن ملكي بيطوس وأرمينيا حاولا ضم فرائيس الى جانبهما في عام ٦٦ فإن ملك پارثيا انحاز الى جانب يومبي على أمل أن يمينه على استرداد كل الممتلكات التي فقدتها بلاده في شمال شرقي ما بين النهرين . لكن يومبي حث بوعده بعد استسلام تجرانيس وقسم الأراضي المتنازع عليها بين الملكين . وبهذا التحول الفجائي الذي لم يكن هناك ما يبرره ، وضع يومبي - كما أسلفنا - بذور النزاع الذي استحكم بين روما وبارثيا مدة طويلة (٢) . وقد زاد من حدة التوتر بين الدولتين سياسة جابينوس ، مساعد يومبي ، وقصص عام ٥٨ ، الذي عاد الى الشرق

(١) الاشكانيون هم الذين وضعوا نواة مملكة بارثيا (وعرف في العربية باسم پارثيا او الفارثا او الفيرث) . وتنسب الاسرة الحاكمة فيها الى جد يسمى ارشك (Arsaces) وكان البارثيون يتكلمون لهجة فارسية تعرف بالبهلوية الاشكانية . وللاستزادة انظر : كروستسن « إيران في عهد الساسانيين » (ترجمة الدكتور يحيى الخشاب) ، القاهرة سنة ١٩٥٧ ، ص ٥ وما بعدها .

(٢) راجع ص ١٢٩ ، ١٤١ .

في ٥٧ كحاكم على ولاية سوريا (١) ، وعبر في العام التالي نهر الفرات ليمد يد المساعدة لشقيق ملك بارثيا الذي استعج به لينتزع له العرش من أخيه الأكبر (٢) . ومع أن ملك بارثيا الشرعي استطاع أن يتخلص بسهولة من أخيه المدعى ، فإن مملك جابينيوس كان خليقا بأثارة الأحقاد وجعل كل من الدولتين تتخفن للاهتزاز على الأخرى .

ولم يجد كراسوس ذريعة لاشهار الحرب على بارثيا سوى الادعاء بأنها تهدد الولايات الرومانية المتاخمة لها في الشرق . غير أن السبب الحقيقي في التمجيل بالحرب هو طموحه الشخصي وتلفه في أواخر حياته على احراز شهرة عسكرية تطاخم شهرة بومبي وقصر . وقد

(١) وذلك بمقتضى قانون استتسره النقيب كلوديوس في ٨٦ ونص على منسح جابينيوس ولاية سوريا بدلا من كيليكيا التي خصصت له في أول الأمر ، وإن يمنع في الولاية سلطة في مملوكة (imperium infinitum) .

(٢) اخمد جابينيوس عقب وصوله الى الشرق ثورة قام بها ارسطوبولوس ، واداد تعليم مملكة يهودا ونصب عليها انتيباتر (Antipater) . وقد تورت خلافة مع للقرمين الرومان (publicani) في سوريا لانه كيب - فيما يبدو - جدهم ، ولكن القرصنة مالوا لفسادا في ساحل الولاية فانضطرت لحوالها . وللك اخذ شيشرون بهاجمه منذ أوائل عام ٥٦ ويطلب بعم ١٢٨٩٠٠٠ مدة حكمه . وترأى لجابينيوس أن يمد يد المساعدة لشقيق ملك بارثيا الذي كان يسمى الى انقصاب العرش من أخيه ، فعب الفرات في عام ٥٦ ، ولكنه سرعان ما عدل عن ذلك ولقد على مشروع آخر . فلقد اتصل به بطليموس « الزمار » الكارود من بلده ووعد بمبلغ ضخم (١٠٠٠٠٠٠٠ ثالث) إذا هو اعانه على استرداد عرشه . واستجاب جابينيوس ، لطلبه وترك ولايته دون أن من السناتو ولذا مصر في ربيع عام ٥٥ متجاهلا قرار عدم استخدام القوة في ارجاع بطليموس الى عرشه (راجع ص ٢٠٢) ، ومتلذذا بهجة أن الملك انلى ولاه الاسكندريون عليهم كان يدبر ثرو ولاية مسوريا . وبلغ جابينيوس فيلوزيون (الفرما) وبرفته ماركوس انطونيوس (M. Antonius) الذي كان يسسولى قيادة الفرسان (praefectus equitum) واستسلمت له الحامية اليهودية دون مقاومة لفسار الى الاسكندرية حيث استمد بطليموس عرشه الذى اتفده عدة سنوات لكن سرعان ما عاد جابينيوس الى ولايته التى اختل فيها الأمن ونشبت الاضطرابات أثناء غيابه . وقد ترك وراءه في مصر حامية من بضع كتائب مؤلفة من جنود رومان وجرمان وقال لتشد الزبطاء (انظر : Dio Cassius, XXXIX 55-63; Cicero, in Pisones, 48-50

ومن الاقوال التى وجهت الى جابينيوس بعد موته الى روما في عام ٥٤ ، انظر ص ٢١٦ فيما بعد ، خلاصة ١ .

تجمعت لديه سبع فرق كاملة فضلا عن فصيلته من الفرسان الغال والمسلحة خفيفة العدة ، واعتمد على أبجر ملك أرمينيا العربي ، وتوقع المساعدة من ملك أرمينيا . وبدأ كراسوس حملته في عام ٥٤ بملارة على شمال بلاد ما بين النهرين استولى فيها على بضع مدن تقع على الفرات وداخل نيتية العليا . لكنه سرعان ما انسحب الى سوريا لأسباب مجهولة تاركا وراءه حاميات بالمراكز التي استولى عليها . وفي العام التالي (٥٣) عبر النهرات ثالثة عند بلدة زيوجما ^(٥٤) Zeugma (بيرابطة الحالية) ، بقصد التوغل في أراضي البارتين . وكان كراسوس كثيره من قواد عصر الجمهورية وجلا بأسلا عنيدا على قنر من الكفاة لا يعيد عن الأسلوب التقليدي في القتال ويضع هته العمياء في الفرق الرومانية عند التحامه في العدو . لكنه لم يكسب ولاء جنوده ولم يعرف كيف يكسبه . ومن سبه حظه أنه لم يلم الا نالما طفيفا بأساليب البارتين في القتال ولبينة أراضيعهم ولم يقدر قوتهم أو صعوبت الحرب في الصحراء قديرا صحيحا . وبدلا من أن يسير حول جبال أرمينيا ويتخذ من هذه البلاد قاعدة لعملياته الحربية أو يزحف جنوبا بسطادة الفرات ، شق كراسوس طريقه عبر صحراء ما بين النهرين مباشرة . ولم يكد يتوغل فيها حتى تصدت له القوات البارتية التي تولى قيادتها سورين (Surenas) مساعد ملك بارتيا الأيمن ، وهو شاب جريء واسع العيلة كان يعرف مواطن الضعف في أعدائه .

كانت نواة الجيش البارتى تتألف من رماة مهرة يتقنون ركوب الجياد ، وتراقهم قوافل من الابل تحمل ذخيرة احتياطية من السهام لتساعدهم على متابعة القتال مدة طويلة ، وتميزهم كتيبة من حملة الرماح الذين تكسو الدروع أجسامهم وخيولهم (cataphracts) الكرماني العصور الوسطى . وانتظر البارتيون حتى اقترب كراسوس من دمة

(٥١) استقلت من اللبيوكيين (السلوقيين) حوالي ١٢٢ ق.م. وهي مملكة صغيرة صارت "منطقة حاجرة" بين البارتين والرومان وابتد المذکور في اجد الثاني (٦٨ - ٥٣) كان معظم سكانها أراميين ولفتهم السريانية والعاصمة ادنيسا (الرها = اورفه حاليا) .
بأنس جنوب شرق تركيا ومعنى الاسم نقطة الاتصال أو المعبر .

أحد الأنهار الصغيرة ثم شنوا الهجوم عليه (١). وعندئذ سار ابنه كراسوس (P. Licinius Crassus)، الذي التقينا به في بلاد النبال وهو يعمل ضابطاً تحت إمرة قيصر (٢)، على رأس فصائل الفرسان المؤلفة من الغال لملاقاة العدو ومطاردته حتى يتيح لآبيه فرصة استكمال تنظيم قواته. وتجنَّع الفرسان البارثيون التقهقر أمامه واستمروا حتى ابتعد عن فرق المشاة الرومان، ثم طوقوه وأبادوا قواته وسقط صرباً هو نفسه. وبعدئذ انهالوا بهائمهم على الفرق الرومانية من كل جانب وأقتنوا منها عدداً كبيراً. وارتد كراء وس إلى بلده كرهائي (Carrhae) حيث اعترض البارثيون طريق انسحابه وحاصروه وأوقعوا به الهزيمة في يونيو عام ٥٣. وقد حطمت الهزيمة روح رجاله المنعوية. فأرغموا على قبول المفاوضات مع الأعداء. وذهب كراسوس - وهو يساوره شعور بأنه يدنو من نهايته - سار مع فريق من ضباطه إلى مكان الاجتماع بسورين قائد البارثيين ووقع في الشرك المنسوب له، وإن لم يعرف أحد قط كيف لقي مصرعه. ودفع جيشه ثمن عصيانه فهلك جنوده ووقعوا أسرى ولم ينج من عدده البالغ ٤٠.٠٠٠ سوى ١٠.٠٠٠ رجل عادوا إلى سوريا حاملين نبأ الكارثة.

ومع أن «كرهائي» (٩ يونيو ٥٣) كانت من الهزائم الكبرى التي منى بها الرومان إلا أنها لم تحدث في العاصمة دوماً كبيراً أو ذعراً شديداً. ولعل ذلك يرجع إلى أن الحملة على بارثيا كانت مغامرة شخصية فلم ير الرومان في اخفاقها انتهاكاً لكرامتهم أو خطراً مباشراً يهدد كيانهم مثلما شعروا عقب هزيمتي كئاي وأراوسيو. وقد بلغ من تفاهق الفوضى وتراخي الحكومة الرومانية وقتئذ أنها لم ترسل الإمدادات إلى الشرق على وجه السرعة. ومن حسن الحظ أن البارثيين

(١) هذا النهر يقع بين بلدة إخنائي (Ichneae) بالقرب من الفرات وبلدة كرهائي. (جُرَّان الصحبة) في جنوب شرقي (مملكة الرها).

(٢) راجع ص ١٨٧.

توافوا في استغلال انتصارهم فلم ينفوا ولاية سوريا على الفور ،
مما أتاح للكويستور كاسيوس (C. Cassius Longinus) فرصة الاستعداد
والدفاع عنها . ومع هذا فقد أصيبت هبة روما في الشرق بضربة
قاسية . وظلت باريثا تهدد ولاياتها الشرقية طوال القرون الثلاثة التالية .

ولعل أهم ما ترتب على معركة كرهاي من نتائج هو موت كراسوس
نفسه وتدمير جيشه اذ عجل موته بوقوع الصدام بين يومي
وقبصر اللذين اتسعت شقة الخلاف بينهما بعد أن زالت الرابطة الأسرية
ب وفاة جوليا ، زوجة يومي وابنة قيصر ^(١) . وانقسمت عرى « الائتلاف
الثلاثي » فوجد كل من الزعيمين نفسه وجها لوجه أمام الآخر . وقد
أدرك يومي أنه لن يستطيع وخله مقاومة قيصر وأنه لا مناص له من
أن يتلمس معونة السناتو .

غير أن السناتو شعر هو الآخر بأنه محتاج الى تأييد يومي . ذلك
أن أعمال قيصر في بلاد النال أثارت ارتياب الدوائر الرومانية في العاصمة
وبخاصة الأرستقراطيين الذين ساورهم الخوف من أن يستعين بجيوشه
للقضاء عليهم بعد عودته . وكانت اتصالاته في تلك البلاد قد أكسبته
من الشهرة والمجد ما جعل من المسير تعرض جنوده على التخلي عنه
والانفضاء تحت لواء قائد آخر الا اذا كان هذا القائد يضارعه شهرة
ومجدا . وفي الحق ان الحزب الارستقراطي كان في مأزق حرج اذ كان
عليه أن يختار بين شرين ، فاختار أهولهما ، وفضأ . - في آخر
الأمر - نحو يومي . غير أن عقبات كثيرة اعترضت طريق التفاهم لأن
النبله لم ينسوا تماما عداءه القديم لهم ، واحتفائه بالشرع والشمعية ،
وهلمه دستور سلا . وقد ارتابوا في قواياه وخشوا أن يسخرهم لمآربه
ثم يلقظهم أو يخذلهم ويعود الى التحالف مع زميله من جديد . وزاد
من شكوكهم أن يومي كان بطيمته رجلا مترددا ، فلم يشأ أن يجاهر
قيصر بالعداء وقطع صلته به الا بعد أن يستوثق من تأييد السناتو .

(١) راجع ص ١٧٨ توفيت - أثناء الوبع - عام ٥٤ . وهي ابنة لقيصر من
زوجته (الثالثة) كالبيورنيا ٨٢ . تزوج يومي من بعدها (لث ٥٢)
كورنيليا ، امرأة يوبليوس كراسوس .

قنصلية يومى الثالثة

لم يرحل يومى بعد انتهاء قنصليته الثانية فى آخر عام ٥٥ الى أسبانيا ليتولى الحكم فيها كما جرت العادة ، بل بقى فى إيطاليا — كما فعل بعد قنصليته الأولى فى عام ٧٠ — بحجة الإشراف على تموين روما بالغلال. وأرسل بعض ضباطه للمساعدين (legati) لينهضوا بأعباء الحكم فى ولايتها نيابة عنه ، كما سيفعل الأباطرة فيما بعد . ولم يكن هذا المسلك فى الحقيقة عملا غير مشروع لأن القانون لم يلزم الحاكم بالرحيل الى ولايته فى وقت معين . غير أن بقاء يومى فى إيطاليا طوال مدة حكمه كان سابقة خطيرة تنطوى على انتهاك للدستور . وقد قصد ببقائه خدمة أغراضه لأن هذا الوضع كان يمكنه من تعبئة القوات بدعوى الحاجة اليها فى أسبانيا ، واستخدامها فعلا لتدعيم مركزه فلا يستطيع السناتو أن يعالج أى أزمة دون الاستعانة به . ولما كان محظورا عليه أن يزاول سلطة الامپيريوم الهروقنصلية داخل سياج المدينة المقدس (Pomerium) (١) فقد أخذ يرقب الأحداث عن كنب على أمل أن يستجد من الأمور ما يرغب الحزب الارستقراطى على الاستنجاذ به وقبول زعامته . وفى الواقع أن وجوده فى إيطاليا عاق السناتو عن حفظ الأمن والنظام لأن هذا المجلس لم يجرؤ على أن يأذن للقنصلين أو غيرهما من الحكام بتعبئة أى قوات مخافة الاحتكاك بالقائد الكبير . وترتب على ذلك أن عجزت الحكومة عن قمع الشعب وتفريق المظاهرات ومكافحة الرشوة فى ذلك

(١) لم يكن من الجاز أن يحتفظ احد بالامپيريوم الهروقنصلى (imperium proconsulare) وهو فى داخل المدينة الا فى أيام مواكب الانتصار . غير أن يومى منحه حق اجتياز اليوميريوم (وهو الحسد الفاصل بين نطاق السلطة المدني ونطاق السلطة العسكرية) دون اللجوء عنه ، ولتته لم يكنى وسمه ان يزاوله قانونا .

العام - عام ٥٤ - الذى تميز بكثرة المحاكمات التى جرت أثناءه (١)

(١) وكان معظم المتهمين من لعوان رجال «الكتلاف الثالث» . ومن أمثلة ذلك محاكمة جابينيوس الذى عاد من سوريا في ذلك العام (٥٤) وواجه حملة مثيلة آثارها علىميشرون الذى لم ينس أن جابينيوس كان قنصلا في نفس العام الذى نفى هو فيه من روما (٥٨) . وقد وجهت إليه في أكتوبر تهمة الخيانة العظمى (maiestas) تركه ولايته (سوريا) ودخله مصروفات عسكرية دون أن من المستأنف تراجع في ٢١٤ ، حاشية ٢) متهاكاثونلا في هذا الصدد (راجع ص ٨٩) . ولقدبري من هذه التهمة ولكنه تعرض بعد شهر واحد لتهمة أخرى هي الابتزاز (repetundae) . ومع أن ميشرون انطرد في هذه المرة لزم المحام يومئذ إلى الدفاع عنه إلا أن المحكمة أفضته وألقت عليه بقرعة كبيرة عجز من دفعها فدخل إلى اللفى . ولما تهمة الرشوة (ambitus) فقد بطل كل من يومئذ وبطلنيوس ما في وسعه لاستفادها منه ، راجع للقال التالي من سنة جابينيوس :

Eva M. Sanford, "The Career of Aulus Gabinius," TAPA 70 (1939), 64-92.

وارساء ليقصر دافع ميشرون عن رابيريوس بطوموس (Rabirius Postumus) وهو ترى من الفرسان كان يشتغل بالأساير في الأسواق التجارية والأعمال المصرفية ، وامت بصفة القرابة لرابيريوس (C. Rabirius) الذى أهم بقتل ساتورنيوس (راجع ص ١٦٠ هاش) . وكان بطموس «الزمار قد اقترض منه مبالغ طائلة أثناء إقامته في روما ليشبع بها نهم الزعماء ويشترى التصارطما استرد عرشه وفق به رابيريوس في الاسكندرية ليحصل دية مع الأولاد وبقية المبلغ الذى وعد ذلك به جابينيوس . ولم يجد بطموس مخرجا من مؤلفه إلا بتعيينه وزيرا للمالية (rioikètes) . وغثمان رابيريوس وجنود الحامية التى تركها جابينيوس في تحصيل الضرائب من السكان بالقوتوارهام ارمالها شديدا هجروا للقرين . وفشل زج بمالك في السجن ليحميه من بشهم لم يسر له - فيما يبدو - طريق الفرار من مصر . ولا عاد رابيريوس إلى روما وجهت إليه تهمة الرشوة لاستيلائه على المبلغ الذى كان من المفروض أن يحصله باسم جابينيوس . ويبدو أن المحكمة ألقت بمرأته لأنها تلتزمه كمن في مجلس الستاف في عام ٩١ ، وأحد المتصل بالصر . ولعله هو الذى يسافر وميشرون يعفى الرسل تحت اسمه الاسمى بسطوموس كورتوس (Postumus Curtius)

كما لوهم ميشرون على الاستغلال بسهولة قتيلة أخرى ، وهي الدافع عن خصمه الكوند لابينيوس ، صتيه «بصر» الذى كان يتفقه وسبق أن هاجمه (راجع ص ٢٨٠ هاش ٢) وكان قد أهم بالرشوة فظفر لميشرون بحكم البراءة . وعن طاعة ميشرون ليقصر في العام ٥٤ (عام المحاكمات) راجع الكتاب التالي :

F. Lassmann, *Cicero und Caesar im Jahre 54*

(Hermes, Einzelschriften 17). Wiesbaden, 1962.

وتراجع ميشرون في نفس العام عن بلاتينيوس (Cn. Plautius) وهو كوينتور كان قد عهد منه أوامر الصداقة وواساء أيامه تحت في منفاه بطوميا عام ٨٥ - ورد ميشرون له الجليل فدافع عنه في قضية أهم فيها باستقلال النوادى في ما قبل القبال مستغلا غيرة مشروخ في المعاداة الانتخابية (راجع ص ٢١١ هاش ٢) . كما دافع

وليس أدل على استحالة الرشوة والفساد من أن فصلى ذلك العام ،
الذين كانا يمارسان « الائتلاف الثلاثي » وصنائعه ، اتهما أثناء
اشرافهما على انتخابات القنصلية للعام التالي بعقد اتفاق مثير مع
مرشحين لمساعدتهما على الفوز بالمنصب من بعدهما مقبلاً المبلغ معين (١) .

شيشرون عن اسكودروس ، الكويمستور في جيش بومبي أثناء حملته في الشرق الأوسط
(راجع ص ١٢٩) ، والذي انتخب أيدى لبراه وبيروتا في ٥٦ لم عين حاكماً على سردينيا
في ٥٥ ، واتهم بمسء عودته الى روما في ٥٤ بالابتزاز في ولايته ، ولكن المحكمة التي كان
يرأسها كاتو برأه بظلية ٥٧ صوتاً ضد ٨ أصوات . ولم ينعمر نشاط شيشرون على
ميدان السياسة فيكتف في تلك السنة على كتابتيه القيمتين في السباسة او الدولة
(de Republica) وفي القوانين (de Legibus) وهما بحثان مستعود اليهما بعد قليل
(انظر ص ٢٢٨ وما بعدها هوماتش ، فيما يلي) .

كما كان من بين أموان « الائتلاف الثلاثي » الذين انضموا للمحاكمة وقتل مسيروس
(C. Messius) ناييب سنة ٥٥ الذي طرد مشروع تعيين بومبي مشرفاً على ميون روما
بالنقل ومنحه امتيازات مالية ضخمة ونفوذ سلطة أعلى من سلطة حكام الولايات (راجع
٢٠١) . وهم أيضاً للمحاكمة جانبس كاتو C. Porcius Cato (وهو لم يكن
الزعيم الدستوري) ، تغيب عام ٥٥ الذي واطق مع كراسوس وإبرم جماعة الكهنة
الخاصة بالكتب القديمة على إذاعة النبوءة السيولية للحيلولة دون اسناد قيادة جيش
الى لنتولوس أميستر او بومبي لاعادته الزمار الى مرشحه (راجع ص ٢٠٢) . وكان قد أيد
« الائتلاف الثلاثي » بعد مؤتمر لوكا ، ثم وجهت اليه تهمة عرقلة الانتخابات ، ولكن
المحكمة برأت ساحتها .

ولعل ما حدث لبومبينيوس (C. Pomptinus) نهض دليلاً على مدى التضاحن
الحزبي ونزك الأمور . كان بومبينيوس قد انتخب بروتورا في عام ٦٢ لم عين في عام ٦٢ ،
بوصله بروتورا سابقاً ، حاكماً على ولاية « فالغالنا رومانية » ، والحق في عامي ٦٢ ، ٦١ أهزيمة
بالالوبروجيس الثائرين (انظر ص ١٨٤) . لم طالب في عام ٦٠ بإعدام موكب له احتفالاً
بانتصاره (triumphus) ، ولكن السناتور رفض مطلبه ، فظل مقبلاً خارج روما ست
سنوات لا يريد دخوله حتى لا ينفذ حقه في الموكب . ولم تتحقق أميته الا في عام ٥٤ بعد
أن بلل حاكمين من اصدقائه فصارى جهدهم لانتزاع قرار من السناتو يعفي بدخوله المدينة
في موكب نصر .

(١) كان هذان القنصلان هما ثوميتيوس اينيولياريوس ، خصم فيسر (راجع ص ٢٠٨ ،
٢٠٩ هلس ١) ، وأيبوس كلاوديوس بولكر (Ap. Claudius Pulcher) ذيق زغب
العامة اللدماجوجي كلوديوس (P. Clodius Pulcher) ، وهو من طبقة الإشراف .
وكان الاثنان قد فازا بالقنصلية لعام ٥٤ ، كما فاز كاتو بالبيوتورية لنفسه العام . ولم يحاول
بومبي وكراسوس الاثنان اشرافاً على الانتخابات في منتصف عام ٥٥ اسقاطهم كما فعل في العام
السابق (راجع ص ٢١٠) ، حتى لا يشي القرائ العام الذي بدأ يستنكر أساليب

وترتب على ذلك أن تعطل اجراء الانتخابات أكثر من مرة ، فبقيت

=

« الائتلاف الثلاثي » وينتشر بالحماية التي فاعها الإمبراطيون ضده . ولذا كان سينرون قد رفض لرجال الائتلاف واضطر - كما رأيت - إلى المطاع من التهمين من أمواتهم ، فقد كان هناك - إلى جانب المسافة كاتو وبيبولوس وأهينوس وديديوس وديديوس وكورديو - رجال آخرون لم يكلوا من مهاجمة الائتلاف الثلاثي ومنعهم . وكان في مقدمتهم الإديبان والكوهوبان كالفلوس (C. Calvus) الذي لم يكن شاعرا فمصب بل خطيبا أديبا وزعيم مدرسة « الأسلوب الإيكي » ، وهو أسلوب سهل ممتنع يمتاز بالإيجاز والوضوح ، والآخر هو صديقه كاتولوس (C. Catullus) الشاعر الغزلي الكبير وعشيق لسيا (راجع ٢٠٨ هـ) هاشي ٢ . وقد كتب الأول عدة خطب لأعتقد فيها بفانتيوس عليه فيسر . ومع أنه لم يستطع ادائته إلا أن خليه كان لها وقع كبير في نفوس الناس . ومن الأديب أن أشعرنا أن هجا هجا فيها يومية وفيسر ضاع معظمها . غير أن القصائد التي نظمها كاتولوس وصلتنا كاملة . وكان كاتولوس ابن أحد وجهاء فيرونا (Verona) ، وهي إحدى المدن الرئيسية في حالة الغربية . وقد هجا هذا الشاعر الغزالي الذي اشتهر شعره بالرقعة والرسالة والجمال ، هجا فيسر هجا مفعلا فاحشا ولم يسل من لسانه رجال فيسر ، فهجسا فانتيوس وربما لايتوس (راجع ص ١٨٨ يوماتور (C. Mamurra) ، رئيس المهندسين (praeffectus fabrum) في جيش فيسر ، الذي جع أو نهج لروة طاعة في بلاد النال ، واشتهر باليدخ للفرط والاستهوان والتسدد . ومع هذا فقد استطاع فيسر في النهاية أن يستميل الشاعرين إلى جانبه ببلاتته ودعائه . ولكن القسدر لم يهول كاتولوس حتى ينعم بهذه الصداقة الجديدة فها هو شاب في سن الثلاثين (٨٤ - ٨٥) راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ص ٤٩ - ٥١ .

وأما الرشحان اللذان تواطا معهما فتمتلا عام ٥٤ على ترتيب الانتخابات من أجلها ، فهما دومينيوس كالفيوس (Cn. Domitius Calvinus) وجايوس ميموس (C. Memmius)

وكان الآخر هو الذي أفضى - لسبب لا نعرفه من الانطافية الخفية أمام الستاتو في أوائل سبتمبر من سنة ٥٤ . ومع هذا انتخب الأول مفعلا ولكنه لم يقد منصبه بسبب الفوضى والاضطرابات إلا في يوليو من عام ٥٢ وهلل نفسه حتى نهاية ذلك العام . وكان قد بدأ حياته السياسية كضخم للقرى وعاموس وهوليب في عام ٥٩ مشروع الأول الخاص بتوزيع الأراضي على جنود يومية . وقد انحاز في آخر الأمر إلى فيسر بعد مزمر لوكا وقابل إلى جانب في الحرب الأهلية . وأما ميموس الذي تزوج فانريستا (٨٤ : ١١٠) ابنة الدكتور سلا الخليفة المستترة (والتي زوجها من بعده ميلو) ، فقد تولى البريتورية في عام ٥٨ وكتب خطبا للاحه طعن بها في دستور من مرامات فيسر ، ثم عين حاكما على ولاية بتيونيونطوس في عام ٥٧ . وقد رافعه في رحلته الشاعر كاتولوس الذي ذهب لزيارة قبر أخيه في منطقة طروادة . ولهمدى إليه لوكريوس T. Lucretius Carus الشاعر الفيلسوف الكبير ، فسيده الطويلة في طبيعة التسميم de Rerum Natura (راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ص ٤٦) . وقد استطاع فيسر أن يستميل ميموس أيضا إلى جانب بعد مؤمر لوكا .

الدولة دون قنصلين حتى شهر يوليو من عام ٥٣ . وقد أثار هذا الشغب كل من كلوديوس وميلو عندما رشح الأول نفسه للبريتورية وشرح الثاني نفسه للقنصلية في ذلك العام . وكان ميلو كبير الأمل في النجاح لأن السناتو كان يشد أزره .

ويبدو أن يومى خشى أن يؤدي فوز ميلو بالقنصلية الى تعزيز مركز السناتو فرأى أن يتخلى عنه ويتعاون مع كلوديوس ، خصمه القديم ، الذى عاد الى الظهور على رأس عصاباته المسلحة ليحكر صغر الأمن ويحول دون اجراء الانتخابات . ولم يقف ميلو مكتوف اليدين فاستعان هو الآخر بعصاباته ، واحتدمت المعارك في شوارع العاصمة وتعذر انعقاد الجمعية المثوية ، ولم يدر السناتو ماذا يفعل ، وبلغ من سوء الحالة أن أقبل عام ٥٢ دون أن يتم انتخاب كبار الحكام مثلما حدث في مستهل العام السابق . وكان في وسع يومى أن يعيد الأمن الى نصابه ، ولكنه ترك الحالة تتدهور حتى يضطر السناتو الى منحه سلطات استثنائية جديدة . وحدث في يناير من نفس العام أن تشبت معركة بين أتباع ميلو وأتباع كلوديوس على طريق أيبوس (Via Appia) وانجلت عن مقتل كلوديوس . وما كاد نبأ مصرعه يسرى في العاصمة حتى فزعت عصاباته الى الشوارع تميث فسادا ونهباً وتهتيلاً ، وقلت جثته أولاً الى منصة الضطابة (Rostra) وبعدئذ الى دار السناتو (Curia) التى أضربت فيها النيران . ولم يمد في وسع السناتو أن يسكت فأصدر « قراره النهائي » ، ودعا الحاكم المؤقت (interrex) وبقاء العامة والبروقنصل لاهاذ الموقف . وتخلى يومى عن ترده المجهود وحشد قواته وأذهب لدخول المدينة . وعندئذ اقترح سيولوس نفسه ، وهو من أشد أعضاء الحزب الارستقراطى تمسكا بتصوص الدستور ، انتخاب يومى وحده قنصلاً . وأيد كاتو الاقتراح . ولم شأ السناتو أن يعنه دكتاتوراً فأخذ برأى سيولوس وأوصى الجمعية

بانتخابه وحده قسلا على أن يختار هو زميلا له إذا شاء . وأسندت إليه مهمة إعادة النظام واستئصال الفساد وإصلاح شؤون الدولة . وسرعان ما دخلت قواته المدينة وقرت المظاهرات وقضت على القوضى والنهب واستتب الأمن وساد النظام . وبمقتضى السلطات الاستثنائية التي خولت له استصدر يومى قانونين صارمين أحدهما بأثر رجعى يسبرى منعام ٧٠ لتشديد عقوبة الرشوة (de ambitu) والآخر لتشديد عقوبة الإخلال بالأمن (de vi) . وقد شفع هذين القانونين بواد تنص على تبسيط الاجراءات القضائية لسرعة الفصل فى الدعاوى، فحدد عدد المحلفين الذين اختارهم يومى من بين ذوى السعة الصنة فى الطبقات الثلاث (أعضاء السناو والفرسان وثرابة الخزانة) ، واختير رؤساء هذه المحاكم (quaesitores) لا من بين الپريتورين ، بل من بين القناصل السابقين . وقرر الاكتفاء بحام واحد عن كل منهم ، مع قصير مدة المراقبة ، والاستغناء عن شهود الأخلاق (laudatores) ، وهى شروط كانت تنذر بواد حرية الخطابة القضائية . وسرعان ما قدم ميلو - مع فريق من أنصاره - للمحاكمة فى ابريل عام ٥٢ بتهمة استعمال العنف والإخلال بالأمن . ومع أن الحزب الارستقراطى حاول حمايته وتطوع شيشرون للدفاع عنه فلان المحكمة أداته فرحل الى المنفى فى مرسيليا .

لقد بلغ يومى حينئذ ذروة مجده السياسى فأسبح حتى قبل أن تنقضى عشر سنوات على فصلية الثانية فى ٥٥ ، قسلا بمفردة (consul solus) وهو مركز لا يختلف فى واقع الأمر عن مركز الدكتاتور، الذى كان يعين قديما فى وقت الأزمات لانجاز مهمة معينة . ولكنه كان يناقض الدستور وكافة السوابق ومعنى المنصب ذاته . كان مشرفا على تموين روما بالفلال ، وحاكما على ولايتى أسيانبا ، وجمع بذلك بين القنصلية والپروقتنصلية فى وقت واحد ، وهو أمر لا تجيزه القوانين .

قد أصبح هو السلطة الرئيسية في العاصمة لأن السناتو كان بدوره عاجزا لا حول له . ولعل ذلك هو ما حدا بمعاصره الى وصفه في هذه الفترة بالمواطن الأول أو « الرئيس » (Princeps) ، الذي مهد مركزه الطريق لرئاسة أغسطس (Augustus) مؤسس الامبراطورية الرومانية^(١) . ومع هذا فان يومى لم يرغب بل لم يفكر في قلب نظام الحكم الجمهورى ، واقتصرت مطامعه على أن يكون هو الرجل الذى لا تستطيع الدولة الاستغناء عنه والدعامة التى تركز عليها الحكومة ، مع تمتعه بالسلطات وألقاب الشرف اللائقة بمركزه^(٢) . ولم يعد يومى يحتل وجود منافس ينافسه أو يعرض على مصالح قيصر أثناء غيابه . وكان من البدعى أن يدفعه وضعه الجديد الى الانحياز تدريجيا الى مسكر الارستقراطيين الذين أثار قيصر القلق فى قلوبهم بما أحرزه من جاه وتقوذ وشهرة فباتوا يخشونه كخصم خطير .

النزاع السياسى بين يومى وقيصر

كان قيصر يدرك وهو فى بلاد الغال أن خصومه يتربصون به

(١) راجع :

Edward Meyer, *Caesars Monarchie und das Principat des Pompejus*, Stuttgart und Berlin, 1918 [cf. however, F. E. Adcock, *CAH*, IX (1932), 718 ff.; R. Syme, *The Roman Revolution* (1939), Ch. IV; Id. *JRS* (1944), 99 ff.; H. Last, *JRS* (1944), 119 ff.]

(٢) راجع ص ١٦٩ هاش ٢ . ولم يشا يومى أن يحتل بالتمتعية وحده حتى آخر العام فعمل على انتخاب زميل له شاركه التصب في الشهرة الفضة الأخيرة من السنة (٥٢) . وقد وقع اختياره على ميتيلوس سكيبو ناسيكا (راجع ص ٢٠٧) الذى كان قد بلغ نفسه للتمتعية في اواخر عام ٥٢ ، ولكن الانتخابات لم تتم بسبب القوضى والاضطراب . وقد أتهم بالرشوة ولكن يومى استخدم نفوذه لتبرئته من التهمة . وتزوج يومى ابنته كورنيليا Cornelia (لوملة كراموس الاصغر) . واستعمل ميتيلوس سكيبو وقوتا يقضى بالرجاء بالسلطة الكاملة « لثقلين » فيما يتعلق بطفل اسماء مركبي اللغات أو لدى السمة السيئة من فائدة أعضاء السناتو ، وهى سلطة كان نقيب القضاة كوديوس قد فيها في عام ٥٨ بان جعل استخدام القضاة في جوار ٦١ الى وجهت اليه مهمة عالية مسندا : امن « الثقلين » على فائدته .

البنائير . فقد بلغ حكاية أوغرت صدورهم منه . وأيقن أن زعماء الحزب الأرستقراطي سوف يكيلون له التهم جزافا بمجرد تنحيه عن سلطة الامبريوم ولذلك حرص على ألا يضع نفسه تحت رحمتهم ووضع نصب عينيه أن يفوز بالانصالية للمرة الثانية وهو في بلاد الغال بعد انتهاء مدة قيادته مباشرة . ولذلك أوجح إلى قضاء عام ٥٢ باستصدار قانون - يعرف باسم قانون النقياء العشرة (lex Decem Tribunorum) - ويبيح له أن يرشح نفسه للانصالية وهو متنيب عن روما (in absentia) . وقد فهم قيصر من هذا القانون أنه يطيل ضمنيا مدة قيادته إلى ما بعد انتخابات عام ٥٠ . غير أن قانون فيليوس (lex Villia annalis) (١) لم يكن - على ما يرجح - يسمح له بأن يتولى الانصالية مرة ثانية إلا بعد انقضاء عشر سنوات منذ نهاية ولايته الأولى ، أي في أول يناير من عام ٤٨ . ولما كانت فترة قيادته في بلاد الغال تنتهي في أول مارس من عام ٥٠ (٢) ، فقد كان عليه أن

(١) راجع ما تقدم في ص ٨٦ - ٨٧ وعن هذا القانون ، انظر الآن :

A. E. Astin, "The Lex Annalis before Sulla," *Collection Latomus* 32 (Bruxelles 1958).

(٢) راجع ص ٢٠٩ . وفي راي آخر لزمهائه كانت تنتهي في أول مارس ٤٩ . وهذا خلاف مرجع إلى عدم الاتفاق حول بدايعة قيادته فيصر التثنية في بلاد الغال وهي خمس سنوات (quinquennium) وهل كانت تبدأ من حيث تنتهي مدة قيادته الأولى أي من أول مارس ٤٩ كما يعتقد المؤرخ Mommsen أم كانت تبدأ منذ صدور قانون بومبي وليكنيوس في أوائل عام ٥٥ (راجع ص ٢١١) وتستمر حتى عام ٥٠ . (في أول مارس كما ساعد الأستاذ Marsh أو ١٢ نوفمبر كما يعتقد الأستاذ Adcock أو في يوم مدع من أول أغسطس وأول أكتوبر كما يعتقد الأستاذ Stevens) . وقد ظل راي مومسن دائما فترة طويلة ، غير أن معظم الباحثين يميلون الآن إلى الرأي الذي أخذنا به استنادا إلى ما ورد من فرقان قدي بعض المؤرخين مثل كاسيوس ديو وأبياتوس وشيرون . رجع هذا بعد ظهر منذ سنوات بعد بحث جديد يؤيد راي مومسن . انظر :

G. R. Elton, "The Terminal Date of Caesar's Gallic Proconsulate" *J.R.S.* 36 (1946), 18-42.

وعن هذا الموضوع ، انظر أيضا المصادر والمراجع الآتية :

Cicero, *ad fam.* III, 8, 4-9; II, 3; *ad Att.* VII, 7, 6; 9, 3.

يتحى عن سلطته البروقنصلية ويعود الى روما كمواطن عادى مجرد من الحصانة ثم يرشح نفسه فى انتخابات منتصف عام ٤٩ قنصلا لعام ٤٨ . ولكن هذا الوضع كان يجعله عرضة لهجمات خصومه . لذلك حاول أن بسد الثغرة بين هذين التاريخين (مارس ٥٠ ، يناير ٤٨) بأن يحتفظ خلالها بالاميريوم ، إما باطالة مدة قيادته فى بلاد الغال الى ما بعد يوم انتهائها القانونى (legis dies) ، أو بالتعجيل بترشيح نفسه غايبا فى عام ٥٠ ليتولى منصب القنصلية فى اول ٤٩ ، أى قبل الميعاد القانونى سنة واحدة . وكانت حجته فى المطالبة بترشيح نفسه قبل الميعاد هى أن قنصلية يومى الثالثة فى عام ٥٢ كانت هى الأخرى انتهاكا لقانون فيليوس . وكان قيصر كبير الأمل فى أن حكم بلاد الغال سوف يسند اليه فى اول يناير من عام ٤٨ بعد انتهاء مدة قنصلية فى ٤٩ . وقد بنى أمله على قانون سيبرونيوس الخاص بالولايات القنصلية (١) . ولما كان هذا القانون ينص على تعيين أسماء الولايات المزمع اسنادها الى القنصلين قبل ظهور نتيجة الانتخابات ، وكانت مسألة تعيين خلف لقيصر لا تجوز اثارها قبل اول مارس من عام ٥٠ (٢) ، فلم يكن من

I. B. Marsh, *The Founding of the Roman Empire* (1927), 275 ff.

F. E. Adcock, *Class. Quart.* (1932), 14 ff.

C. E. Stevens, *AJP* (1938), 169 ff.

R. Sealey, *Class. et Mediev.* (1957), 75 ff.

P. J. Cuff, *Historia* (1958), 445 ff.

lex Sempronia de provinciis consularibus (١)

وهو القانون الذى استعمله جانيوس (سيبرونيوس) جواوس فى عام ١٢٢ (راجع ص ٢١) .

(٢) راجع ص ٢٠٩ . غير أن الراى المتجه الآن الى أن لقون يومى وليكيينوس لم يتضمن شرطا (sanctio) بهذا المعنى لأن المسألة اثيرت أكثر من مرة قبل ذلك التاريخ (راجع ص ٢١١ وهاش ٢) . ومع هذا فلا يستبعد أنه كان امرا متفقا عليه فى مؤتمر لوكا عام ٥٦ فلما توترت العلاقة بين يومى واليصر وبدأ خصوم الأخير يشنون مسألة استملاكه من =

المستطاع اسناد حكم أى ولاية فى بلاد الغال لتفصلى عام ٥٠ ، لأن السناتو يكون قد عين لكل منهما ولايته قبل ظهور نتيجة انتخابهما فى عام ٥١ .

لكن اذا كان قيصر قد عقد أملة على اطالة مدة قيادته فى بلاد الغال بهذه الطريقة ، فقد خيب يومىي أملة باصدار قانونين فى عام ٥٢ ، ينص أحدهما على منح الفائين عن روما من ترشيح أنفسهم للمناصب (lex de inre magistratum) . وكان هذا معناه حرمان قيصر من الامتياز أو الاستثناء (privilegium) ^(١) الذى اكتسبه مؤخرا بقتضى قانون النقاء العشرة . ولذلك اعترض أنصاره عليه اعتراضا شديدا مما اضطر يومىي الى الاعتذار بأن ما حدث كان سهوا وأنه لم يتمدد إلغاء امتياز قيصر ، وأضاف بخط يده الى القانون بعد صدوره مادة تستثنى قيصر من أثره . ومن العسير أن قطع بحسن نية يومىي الذى لم يكن قد جاهر بعد بدائه ليقصر ، أو أن قطع بأن تعديل القانون بعد صدوره لم يكن اجراء بإطلا عرضة للظن . وأما القانون الآخر (lex Pompeia de provinciis) فينص على أن يكون اختيار حكام الولايات ، لا من بين القناصل والپرتورين بعد انتهاء مدة خدمتهم السنوية مباشرة ، بل من بين القناصل والپرتورين الذين

^(١) الغال فى اوائل عام ٥١ حصل قيصر بيومىي شخصيا أو عن طريق مندوب عنه فى المسلس أو سبتيمير من نفس العام وذكره يومعه القديليل لوكا بالا كنهاس مسائله تبين خلاف له فى بلاد الغال قبل اول مارس من عام ٥٠ ، راجع :

J.P.V.D. Ealsdon, JRS 29 (1939), 57 ff.

(٢) ومعناها اسناد شخص من اقر فلون معين وذلك بمقتضى قرار من السناتو . وكان كورنيليوس (C. Cornelius) أحد تلاميذ نفاذ سنة ٦٨ قد اقترح - دون جدوى - مشروعا بجعل الاملاء من حق التجميع التجمعية والخرى ووافق على الاقتراح بعد تعديله وذلك بأن يمنح السناتو الاملاء بشرط ألا يقل عدد الحاضرين فى الجلسة من ٢٠٠ عضو (راجع ص ١٤٢) .

منعت حتى قبل خمس سنوات على اعتزالهم المنصب (١) . وكان ذلك

(١) ان يومي ، الذي وضع القانون استثنى نفسه من اثره ، فكتبه - على حد قول المؤرخ باينوس Annal. III. 28 - كان هاندا لتواين اقتساما هو نفسه : suarum legum auctor idem ac suaverum . وبمقتضى هذا القانون عين بمعنى المنازل السابقين ، ممن لم يسبق لهم الخدمة في الخارج ، حكما على الولايات وكان من بينهم بيبولوس (الذي عين حاكما لى سوريا) ولينثوباريوس (الذي عين على غالة البعيدة ولكنه لم يتقصد منصبه) وشيرون الذي عين حاكما على ولاية كيليكيا بأسا الصغرى (راجع ص ١٥٥ هامش ١) . وقد ضرب التل في المعادلة والتزامه واخرى بعض الاسرات وحياء الجنود بطلب امبراطور (imperator) وكان يطعم في ان يقرر له استناو موكبا احتفالا بانه صار (triumphus) : وعن هذا المنصب (راجع ص ١٠٠) .

وجدير بالذكر انه اتم قبل رحيله الى الولاية في شهر مايو من عام ١٠١ كتابة بعثته « ن الدولة » (de Re Publica) « وفي القوانين » (de Legibus) اللذين بلغهما في صيف عام ١٠٤ (راجع ص ٢٢٠ هامش) وعرض فيهما برنامجا سياسيا لاتتمثال الدولة من التدهور . وكان يومي قد غادر روما الى الريف الايطالي ماركا السيطرة على استناو في يد الارستقراطيين الذين شعروا بضره لم يسمروا بها منذ سنوات . وعقد شاطوهم شيرون هذا الشعور . وكان شيرون قبل رحيل يومي من العاصمة قد قام لأول مرة ، منذ قضية فريس ، بدور المني في قضية كاناكتهم فيها احد رابته عام ١٠١ الوالين ليومي . وقد أدى ذلك الى ساجره هو والمعاد الكبح مما اتاح صدر الارستقراطيين الذين قابلوا الضطرب الكبح بمسيحات الاستحسان . واحس شيرون انهم يتفرون اليه لانه ابه لانه على انه واحد منهم . ولعل هذه الحرية هي التي حثته على ان ينتشر بعثه او حواره من « الدولة » بعد ان عكف عليه ثلاث سنوات لبعثه فراعته وبسلى نفسه في محنته ويتخلص من شعوره بالذلة والهابة . وقد خطر له اولان جعل الحوار بدور في زمنه على ان يقوم هو نفسه بالدور الرئيس فيه ، ولكنه ادرك انه قد اصبح بعد رفضه الائتلاف الثاني رجلا مجرعا ، فعدل عن الفكرة والثر ان يدع اسكيبو اميليانوس Scipio Aemilianus (راجع ص ١٧) يدبر الحوار ، وعاد يتريفيح الى بداية عصر الثورة عقب مصرع بيبولوس جراكوس ، وهو ايضا عصر كانت الدولة فيه متدهورة نحتاج الى الاحياء والاصلاح . (راجع : H. H. Scullard, "Scipio Aemilianus and Roman Politics," JRS 50 [1960], 59-74.

وفي هذا الجنب الذي يتوحي من ان محاكاة جمهوره « اللاتيون يتناول شيرون الدستور الثاني والحاكم التالي . وهو لايعتالي دستور منالى في دولة وهمة لم نعم يتأثر بن البشر (Utopia) ، بل الى الدستور الذي تركه السلف ، دستور العصر السابق لابيرفوس جراكوس ، الذي انما اصحاب المؤرخ بوليبيوس Polybius (راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ص ٥٧ - ٥٨) انه يجمع بين افضل عناصر الكليوالارسطراطية الديمقراطية . وتقدم الى لسان اسكيبو اميليانوس ما بين هذه النظم الثلاثة من موازن تتدخل في الدستور الروماني بين التصلين والاستناو والنسب ، او بالاحصرى بين

بمعنى في حقيقة الأمر إبطال قانون سيرونيوس الخاص بالولايات
القنصلية الذي عقد قيصر أملة عليه ، لأن القانون الجديد كان يحيز

إلى potestas consularis (= imperium) وإلى auctoritas (patrum) وإلى libertas (أي بين السلطة التمثيلية في السناتو والحرية)
ويذكر شيرتون رجلا حكما آخر من الحافظين وهو لابيوس (C. Laelius) - صديق
اسكيبيو ورفيقه في حملته التي دمر فيها قرطاجنة في الحرب البونية الثالثة عام ١٤٦
وفصل عام ١٤٠. ومضى « حلسة اسكيبيو الأدبية » وأحد اتباع المدرسة الروائية -
يدعى يقب على ذلك فيقول أنه لاستمرار هذا التوازن لابد من وجود رجل واحد يرعاه
ويحميه ، وهو هو المواطن الأول في الدولة (princeps) . وقد جاء على شيرتون وقت
كان يأمل فيه أن يكون « الولام بين الطبقتين » (Concordia Ordinum) أو « واجزأ راً
كل العناصر الفاضلة » consensus omnium bonorum في الدولة (راجع ص
١٥٢ - ١٥٤) ، هو الإداة لحلف هذا التوازن . لكن يبدو أنه سفل من هذا الرأي
والذي ينطبع إلى رجل واحد يطلق عليه لقب rector rei publicae و moderator
gubernatio أي مرشد سفينة الدولة ونظام شئونها وحاكمها المصلح . وفي رأى
بعض المؤرخين أن يوميس هو الرجل الذي كان يعول بطاطر شيرتون . كان شيرتون - كما
ذكرنا - قد بدأ كتابة هذا البحث في صيف عام ٥٠ ، ولكنه لم يمه إلا قبيل رحيله إلى
كيليكيا في صيف عام ٥١ ، وفي خلال تلك الفترة تفرغ رايه في يوميس بعد أن بدر منه
ما خيب أملة فيه . فقد التجأ إلى القوة لإمادة النظام واستعمل العنف في الانتصابات
(انظر ص ٢١٠) ولم يعد في نظر الخطيب الكبير أملاً لأن يكون هو الزعيم الذي يسوس
أبواب الدولة بالحكمة . فليس في معنى كلمة moderator - كما فهمها شيرتون -
ما يوحي بأنه حاكم مزود بالسلطة العسكرية بل هو سياسي وفيلسوف . فمن هو الآن
ذلك الحاكم المثالي الذي دار بخلد شيرتون وهو شيرتون نفسه أم كنو أم رجل الحكم
الآتالي على الإطلاق ؟

ولا مراء في أن مقترحات شيرتون لأصلاح الدولة والتي بسطها في بحثه عن القوانين
(de Legibus) بصورة أكثر وضوحاً وتعدداً ، إنما تمثل أو تدبر من الهدف
الأسمي الذي كان يصبو إليه الحزب الأستراتيجي تحت زعامة كانو . فقد تأسس رجال
هذا الحزب فضلاً مستمرا للاحتفاظ بالوضع الراهن (status quo) ، غير أن ما كانوا
يتولون إليه هو دستور مصر ما قبل ليبيروس جراجوس ، أو دستور سلا ، عندما كان
السناتو هو صاحب السلطة العليا في توجيه السياسة العامة . وكان حزب كانو يوصف
أو يوصم حينئذ بأنه factio أي جماعة تمثل الأقلية . واهتمام شيرتون بتحديد
معنى هذه الكلمة أمر له مغزاه . فهو يصف factio بأنها شرعية أوستراتيجية
منحلة فاسدة تستأثر بسلطة أوليجركية وتدارنها بحكومة الطبقة الثاين في أوكسيا
(ص ٢٠٢) . ومن المعتقد أنه يدافع بلباقتن الأستراتيجيين (Optimates) ويتنفي
منهم تهمة أنهم أوليجركية ، ويحثهم في الوقت نفسه على أن يسلكوا سلوكاً قويمًا ويظهروا
بظهر الأستراتيجيين الأصلاء .

إيفاد الحكام الى الولايات في أى وقت من أوقات السنة . ولعل يومى كان صادق الرغبة في اصلاح أداة الحكم في الولايات لأن قانونه كان يستهدف منع المرشحين للمناصب من اقتراض مبالغ ضخمة على أمل تسديدها من مغانم الولايات التى تسند اليهم عقب انتهاء خدمتهم السنوية مباشرة . لكن ذلك لا ينفى - برغم اعتراض بعض الباحثين - أن القانون الجديد كان قصد ^{٥٩} أيضا الاضرار بقيصر لأنه كان يسمح بتعيين حاكم غيره على بلاد الغال بعد أول مارس من عام ٥٠ مباشرة . وعندئذ كان يضطر الى العودة الى روما ليرشح نفسه للفصلية كمواطن عادى لا صفة رسمية له (privatus) مجرد من الحصانة فيكبل له خصومه الاتهامات لما مارسه من أعمال غير دستورية في فصلية عام ٥٩ كاستخفافه بحق الاعتراض وانتهاكه حق استطلاع مشيئة الآلهة واستخدامه الرشوة في الانتخابات ، أو قد يتعرض لتهمة الابتزاز في الولايات أو حتى لتهمة الضيافة العظى . ولم يعد في وسعه إلا أن يعتمد على أنصاره من قباء العسامة لمرقلة أى مشروع يرمى الى تعيين حاكم يخلفه على بلاد الغال ، لأن قانون يومى انجديد كان - من حسن حظه - على قهض « قانون سميرونوس » لا يمنع من استعمال حق الاعتراض لوقف القرارات الصادرة طبقا له (١) . ومع هذا فقد تخرج مركز قيصر وتهلده الخطر بينما وطد قانون يومى مركزه وأمن مستقبله باستصدار قرار من السناتو بطالة مدة قيادته في ولايتى أسباليا أربع أو خمس سنوات أخرى .

وقد أصبحت مسألة تحية قيصر عن قيادته البروقنصلية واستدعائه من بلاد الغال محور الصراع في حلبة السياسة الرومانية طوال الستين التاليتين (٥١ - ٥٠) . وكان الفضل في ايجاد حل وسط للنزاع الذى ثار حولها هو : - المباشر في تشوب الحرب الأهلية من جديد . فقد

أدرك قيصر بعد اخماد الثورات في بلاد الغال عام ٥١ (١) أن تسليم ختوماته يتطلب بقاءه هناك سنة أخرى أو سنتين . ولذلك عدل - فيما يبدو - عن ترشيح نفسه للقنصلية في عام ٥٠ وطالب بإطالة مدة قيادته حتى نهاية عام ٤٩ . وقد قصد بذلك أن يرشح نفسه وهو غائب في انتخابات عام ٤٩ دون أن يتنازل عن سلطته البروقنصلية . فإذا ما فاز فيها عاد الى روما في أول يناير من عام ٤٨ ليتولى القنصلية فلا يستطيع أعداؤه توجيه الاتهامات له وهو متمتع بحصانة المنصب . ومن المرجح أنه استند في دعواه الى أن « قانون النقباء العشرة » الذي أعفاه من الحضور شخصيا لترشيح نفسه كان يعنى ضمنا تجديد قيادته في بلاد الغال الى ما بعد موعد انتهاء القانوني . وسواء أكان هذا اليوم هو أول مارس من عام ٥٠ كما يعتقد بعض الباحثين أم أول مارس من عام ٤٩ كما يعتقد البعض الآخر (٢) ، فالمشكلة القانونية (Rechtsfrage) لم تستخدم اذن حول ميعاد انتهاء قيادة قيصر في بلاد الغال بل حول استمراره على التمسك بالسلطة البروقنصلية والاحتفاظ بجيشه أثناء ترشيح نفسه للقنصلية وهو غائب في عام ٥٠ (٣) ، حتى يتجنب الحضور الى روما ككرد عادي في الفترة ما بين أول مارس من عام ٥٠ وأول يناير من عام ٤٩ (٤) عندما يتقلد رسميا منصب القنصلية . غير أن القانون الجديد الذي أصدره يومئذ ونسخ به قانون سمبرونيوس الخاص بالولايات القنصلية قضى على أمل قيصر في إطالة مدة حكمه قضاء مبرما لأنه - كما أثرفا - كان يسمح بتعيين حاكم غيره على بلاد الغال بعد أول مارس مباشرة . كما أصبح الاستثناء

(١) راجع ص ١٩٤ .

(٢) راجع ص ٢٢٥ هفتش ؟ . ويظهر من كلام قيصر (Bellum Civile 1, 9, 2) أن الاستثناء (privilegium) الذي منحه إياه القانون التذييل العشرة كان لعام ٤٩ .

ولكن هذا لا يخفى أنه كان ينوي في الأصل ترشيح نفسه في عام ٥٠ .

(٣) أو في عام ٤٩ بعد أن عدل من رأيه كما يعتقد بعض الباحثين .

(٤) أو بين أول مارس ٤٩ وأول يناير ٤٨ ولهذا تروى بعض النسخ : .

الذى ظفر به لترشيح نفسه وهو غائب عديم القيمة . وحدث ما كان يخشاه فبدأ خصومه يشيرون مسألة تعيين خلف له منذ عام ٥١ حتى لا يدعوه يستفيد من الامتياز الذى حصل عليه بمقتضى قانون النقباء العشرة . وتهدم القنصل ماركوس ماركللوس (M. Claudius Marcellus) في شهر أبريل من عام ٥١ باقتراح بالى السناتو يفيد ذلك بدعوى أن الحرب قد انتهت في بلاد الغال . غير أن زميله القنصل وبعض نواب العامة اعترضوا عليه . ولم يؤيد يومئذ نفسه الاقتراح اما بسبب تردده أو عزوفه عن مجاهرة قيصر بالعداء . ولما تهدم ماركوس ماركللوس بنفس الاقتراح في شهر سبتمبر رفض يومئذ تأييده للمرة الثانية قائلا انه متمسك بحرفية القانون وغير مستعد لاثارة المسألة حتى يحل اليوم الأول من مارس عام ٥٥ . وأصدر السناتو في اليوم الأخير من سبتمبر قرارا بمناقشة موضوع القيادة في بلاد الغال في أول جلسة يعقدها بعد نهاية شهر فبراير من العام التالى . لكن بعض نواب العامة اعترضوا على هذا القرار .

وفي انتخابات التريونية لسنة ٥٥ كان معظم الفائزين من أنصار قيصر . وحدث أن أدين واحد منهم بالرشوة فألغى انتخابه وفاز بمكانه شاب يدعى كوريو (C. Scribonius Cario) (١) . وكان كوريو قد دخل المعركة الانتخابية على أنه من أنصار الحزب الأرستقراطى ولكنه سرعان ما خذله وانحاز الى قيصر عندما اشترى الأخير ذمته بتأدية جميع ديونه . وقد أثبت هذا التقيب - الذى قال عنه شاعر انه يتحوله

(١) بلغ من علو هذا القنصل لقيصر انه امر بجلد رجل من مستعمرة Novum Comum الجديدة بغالة الواقعة عبر نهر الپو ليبريطس عدم احترامه بحق الجنسية الرومانية الذى منحه قيصر لسكان تلك المنطقة .
(٢) راجع ص ١٧٧ هامش ٢ وكان أبوه جايوس كوريو C. Cario (راجع ص ٢٢١ هامش) خصا لدونا لقيصر حتى اتمنى في عام ٥٥ عدة خطب لالة نسب اليه فيها تشبها كثيرة بقصد التشهير به والدعاية ضده .

من الحزب الارستقراطي الى جانب قيصر قد حول مجرى التاريخ - (١)
 أنه خطيب مقفوه وسياسي بارع خير بأساليب الدعاية والمناورات
 الحزبية . وتقدم بوصفه « ديمقراطيا » بعدة مشروعات شعبية كتوزيع
 قطع أرض زراعية على الفقراء وبيع الحلال لهم بأسعار زهيدة . كما أثبت
 أنه أقوى أعوان قيصر فاستطاع أن يحبط جميع المحاولات التي بذلها
 خصومه خلال عام ٥٠ لتنتهت عن القيادة في بلاد الغال . وحل اليوم
 الأول من مارس دون أن يستطيع السناتو تعيين حاكم بدلا منه بسبب
 اعتراض ذلك النقيب الذي راح يزعم أنه جمهوري مخطن لا يستهدف
 سوى تحرير السناتو من شعوره بالخوف من القوة العسكرية . وكان
 من رأيه أن الدولة ستكون تحت رحمة يومى اذا بقى في ايطاليا على
 رأس جيشه ومرح قيصر جيشه ، وستكون تحت رحمة قيصر اذا
 احتفظ بسلطته البروقنصلية وتغلب يومى عنها . فلا سبيل إذن الى
 حل المشكلة أو الخروج من المأزق إلا اذا استرد السناتو السيطرة الفعلية .
 ولتحقيق ذلك ينبغي أن يتحى كل من يومى وقيصر عن قيادته
 الاستثنائية في وقت واحد . وبذلك وضع يومى في مركز حرج لأنه لم
 يكن في وسعه أن يقبل اقتراحا يفرض عليه أن يتخلى عن سلطته
 البروقنصلية دون أن يستوثق من أن قيصر سيقتدى به ، ولا كان في
 وسعه أن يجاهر برفض هذا الحل الوسط الذي أبدى كثير من أعضاء
 السناتو استعدادهم لقبوله اذ كان هناك بين النبلاء والفرسان كثيرون
 كئيشرون لا يخشون قيصر بقدر ما يخشون الحرب الأهلية ، وكانوا
 على استعداد ليفعلوا أى شئ في سبيل تجنبها . كما أن ظهور كوربر
 بمظهر المواطن المحايد القصور على المصلحة القومية كان يستهوى
 جمهور العامة .

Lucanus, Pharsalia IV, 819-820 (١)

ومن هذا الشاعر لوكانيوس ومجلته « فرساليا » أو « الحرب الأهلية » ، راجع
 كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

وفي اليوم الأول من ديسمبر عام ٥٠ أبحط كوريو في السناتو
مناورة قام بها القنصل جايوس ماركللوس (C. Claudius Marcellus) (١)
لتعين حاكم على بلاد الغال بدلا من قيصر . وأصر كوريو على أن
يقترح المجلس على اقتراحه بأن يتنحى كل من يومي وقيصر
عن القيادة الاستثنائية ويسرح قواته . وأقر السناتو الاقتراح بأغلبية
م ساحقة (٣٧٠ ضد ٢٢ صوتا) . وأسقط في يد القنصل فشهـر سلاح
« النقبـض » وأبطل القرار بعد صدوره ناعيا على السناتو رضوخه
لـقيصر . وفي تلك الآوة تواترت شائعة بأن قيصر قد شرع في الزحف
إلى روما فساد الهلع أنحاء المدينة . واستغل ماركللوس الفرصة هو
وفريق المتطرفين في الحزب الارستقراطي وقاموا بمحاولة أخيرة لأرغام
السناتو على أن يقف من قيصر موقفا حازما ويتخذ ضده اجراء حاسما .
وكان قيصر قد أرسل الى ايطاليا في بداية ذلك العام فرقتين من جيشه ،
احدهما كان يومي قد أعارها له عندما كان على وفاق معه ، والأخرى
طلبها منه السناتو لاستخدامها هي والفرقة الثانية في الحرب ضد
البارثيين . لكن الموقف تحسن في الشرق فظلت الفرقتان مرابطتين
عند كاپوا تحت تصرف يومي . واقترح ماركللوس اسناد قيادتهما الى
يومي ليتولى الدفاع عن ايطاليا . ولم يقف كوريو مكتوف اليدين
فكذب الشائعة واعترض على اقتراح القنصل وأفسد عليه خطته .
وعندئذ أعلن ماركللوس أنه سيأخذ على عاتقه مسؤولية حماية الدولة ،
وذهب مع القنصلين المرشحين للعام التالي وقابلوا يومي خارج
المدينة وفاشدوه أن يتولى قيادة الفرقتين ويحشد قوات جديدة ،
وفوضوه مهمة الدفاع عن الجمهورية ضد قيصر . ومع أن هذا
التفويض - وهو بمثابة إعلان الحرب - لم يكن له سند دستوري لأن
السناتو لم يقره الا أن يومي قبله واستجاب له . وقد فلتس له العذر

(١) وهو ابن عم ماركوس ماركللوس قنصل العام السابق (٥١) الذي نادى بانه
محا لقيادة قيصر في بلاد الغال (انظر ص ٢٣٢) .

لأنه لو رفضه لوضع نفسه تحت رحمة أنصار مهادة قبصر في السناو الذين كانوا يؤثرون الاستسلام على القتال . لكن يومى بانسيافه وراء فريق المتطرفين في السناو ، وهم أقلية ، بدا كأنه هو البادى بالمعدوان وأتاح لخصمه فرصة التنديد به وتحميله وزر الحرب الأهلية. ولم يدع قبصر الفرصة تفلت من يديه فمضى الى تورطه في الخطأ لاقاء التبعة عليه . ولذلك أعلن عن استعداده للامتثال لقرار السناو لو حذا يومى حذوه . ثم ذهب الى أبعد من ذلك فأعلن عن استعداده لقبول أى حل وسط اذا تمسذر تنفيذ قرار السناو من جبراء رفض يومى التنحي عن قيادته . ولو كان السناو يملك حينئذ حرية التصرف لرَجِبَ بهذا الاقتراح ، ولكنه كان مغلول اليدين مسلوب الارادة اذ طوّقت قوات يومى أسوار المدينة ، وسيطرت أقلية متطرفة في الحزب الارستقراطي على المجلس سيطرة تامة . واضطر السناو تحت الضغط الشديد أن يوافق في اليوم الأول من يناير عام ٤٩ على اقتراح قدم به ميتيلوس امكيبيو (ناسيكا) بأن ينحى قبصر عن قيادته في بلاد الغال ويسرح جيشه في يوم معين . فإنه لم يشل للقرار يَحَدَّ خارجا على الفاوَن خائنا للوطن (١) . لكن ماركوس أنطونيوس (M. Antonius) الذى انتخب قبيلا لعام ٤٩ (٢) ، اعترض هو وزميله كاسيوس (Q. Cassius) على هذا القرار . وعندئذ تملك الغضب فريق المحافظين في السناو فطردوا التقيين من المجلس وأندروهما ببلوت . ولكى يظل السناو حق النقاء في الاعتراض أصدر في يوم ٧ يناير من

(١) Caesar, Bell. Civ. I, 2, 6: uti ante certam diem Caesar exercitum dimittat; si non faciat eum adversus rem publicam facturum videri.

(٢) خدم ماركوس أنطونيوس في جيش جايثيوس ، حاكم نوبوريا ، كقائد للفرسان بين عامي ٥٧ ، ٥٥ (راجع ص ٢١٤ ملحق ٢) . وبعد عودته الى روما انتخب كويسورا لعام ٥٤ وخدم في جيش قبصر ببلاد الغال ، ثم عاد الى روما في عام ٥٠ حيث انتخب بربا (augur) وبعدها فاز بمنصب نقيب لسنة ٤٩ .

عام ٤٩ « قراره النهائي » ودعا القنصلين الجديدين (١) والقناصل السابقين ومن بينهم يومئذ لاتخاذ التدابير الكفيلة بالمحافظة على سلامة الدولة ، وأعلن أن قيصر عدو للوطن . ولم يلبث أنصاره من أعضاء السناتو وقيباء العامة أن فروا من روما ملتجئين الى معسكره في غالة القرية حيث كان يرقب مع جزء من جيشه تطورات الموقف . فلما بلغه بآ ملرد النقباء وهم ممثلو العامة والمدافعون عن حقوقهم ، وأحاط علماء « بالقرار النهائي » الذي اتخذته السناتو ضده ، اختلى بنفسه فترة قصيرة ليتدبر الأمر ، وبعدئذ رد على خصومه بمبور نهر رويكون (Rubico) ، وهو الحد الفاصل بين غالة القرية وإيطاليا ذاتها . ولم يمد هناك سبيل للتراجع ، فقد بدأت الحرب الأهلية .

(١) كان أحد هذين القنصلين يدعى أيضا جايوس ماركولوس (C. Claudius Marcellus) وهو غير جايوس ماركولوس قنصل عام ٥٠ ، ولكنه يمت له بصلة القرابة . وكلاهما قريبان لماركوس ماركولوس قنصل عام ٥١ .

الحرب الأهلية بين قيصر والسناتو (٤٩ - ٤٥)

مسئولية اثاره الحرب

رأينا كيف بدأت الحوادث تتوالى بسرعة منذ عام ٥١ حتى انتهت بتلك الأزمة الحادة التي أدت الى قيام الحرب الأهلية . ويُعدّ قيصر ، من الناحية القانونية الشكلية ، هو المسئول عن اثاره تلك الحرب . ففي عام ٥٩ الذي تولى فيه القنصلية لأول مرة ، انتهك الدستور باستعمال القوة المسلحة لتحقيق أهدافه السياسية . وفي عام ٥٢ طالب باطالة مدة قيادته في بلاد الغال ، وترشيح نفسه للقنصلية وهو متغيب حتى لا يحضر الى روما مجردا من الحصانة فيعرض للاتهامات . وكان هذا المطلب يتعارض والدستور ويشكل سابقة غير حميدة . وأخيرا عبر نهر روبيكون في يناير من عام ٤٩ متخطيا حدود ولايته ، واقتحم أرض الوطن على رأس جيشه ، مرتكبيا بذلك جريمة الخيانة العظمى (maiestas) . غير أن مطلبه في الواقع ، لم يكن شاذا بالقياس الى مطلب يومئذ الذي حصل بمقتضاه على اطالة مدة قيادته في أسبانيا أربع أو خمس سنوات أخرى . كما أن خصومه ، بالتحكم على يومئذ أن يضغط على السناتو بقواته العسكرية ، وضدّهم هباء العامة عن مزاوله حقهم المشروع في الاعتراض ، وحرمانهم اياه من امتياز ترشيح نفسه وهو غائب — وهو امتياز حصل عليه بمقتضى قانون أصدره

الشعب - انتهكوا هم الآخرون الدستور الجمهورى الذى زعموا أنهم حماة .

وإذا نظرنا الى المسألة من زاوية أكبر أو درسناها دراسة أعمق ، نضع لنا أن يوليوس قيصر ليس هو المسئول عن الحرب الأهلية . وإذا كان قيصر قد اجتاز الحدود الى ايطاليا على رأس جيشه ، فانه قاد هذا الجيش ضد السناتو الذى أصبح يومئى حليفا له ، بل قاده ، على حد قوله ، ضد شرذمة الارستقراطيين ، هؤلاء الرجال الذين اتحدوا كلهم مرة ضد يومئى ، وبعدها ضد يومئى معا ، وأخيرا ضده وحده مستهدفين ااداته وهدمه . وعندما انتهت معركة فرساوس نظر الى ساحته المليئة بالقتلى من أعدائه وقال « لقد أرادوا ذلك . ولو لم أستمع بالجيش عليهم ، لقضوا على أنا فعنى بالموت برغم ما قمت به من أعمال جليلة » (١) . وتتضمن هذه المباشرة خلاصة الموقف كله . فقد كان على قيصر فى عام ٤٩ ، كما كان على سلا فى عام ٨٣ ، أن يختار اما الدفاع عن نفسه أو تسليم نفسه . ولو أنه عاد الى روما وقدم نفسه للمحاكمة ، لما كان هناك شك فى أن المحلفين سيرغمون على ااداته . ولم يكن من المقبول أن يسمى الى حتفه بظلمه أو أن يسلم عنقه للجلاد بسخط ارادته . وبفضلا عن ذلك ، فان قيصر يؤكد فى رسائله الى السناتو اضطراره الى الدفاع عن كرامته أو هيئته أو مركزه (dignitas) ، تلك الكرامة المرتبطة بكرامة الشعب الذى احتضن هو قضيته . لقد اتقص الأولجركيون من تلك الكرامة عندما جردوه من امتيازاته الذى كفهله قانون النقاء العشرة وحاولوا تحيته عن مركزه . ولما كانت مصلحته هى مصلحة الشعب نفسه فقد زحف بجيشه

Suetonius, Div. Iul. 30 "Hoc voluerunt; tantis rebus (1)
gestis Gaius Caesar condemnatus essem, nisi ab exercitu
auxilium petissem."

ليحرر نفسه والشعب الروماني من طغيان شرنمة طليدين (factio paucorum^(١)). ولو أن السناو كان ملحق بالدين في عام ٤٩ لأصدر قرارا شبه اجماعي بتسوية الخلاف مع قيصر مثلما أصدر في عام ٥٠ قرارا بأن يتخلى كل من الزعيمين عن قيادته ويسرح جيشه. وعلى ذلك فإن أعضاء الحزب الارستقراطي المتطرفين في السناو الذين أصروا على استدعاء قيصر في الحال، كانوا في حقيقة الأمر يصرّون على اضرام نار الحرب الأهلية. فالخصومة مع قيصر كانت في نظرهم هدفا أعلى من مصلحة الدولة. ومن المثير أن تحكم على الدور الذي قام به يومى قبيل نشوب الحرب. فقد أبدى من التردد والتقلب والمراوغة ما آثار حيرة معاصريه أنفسهم. ومع أننا نقتصر الى الدليل الكافي لاثباته بأنه انحاز الى أعداء قيصر لأصلي شخصية قاذفة، فإنه من المستحيل أن نقول انه كان أكثر ولاء للدولة منه لحلفائه السياسيين. ولقد كانت المحاولة بينه وبينهم محاولة منكرة بالنسبة للطرفين. ذلك أن يومى، وقد أكلت الغيرة قلبه قام بحتمل أن يرى أحدا كفوا له، تخطى عن حليف كان هو نفسه قد حارب على انتهاك الدستور. وأما الارستقراطيون، حماة الدستور القديم، فاتهم بمقاومتهم الرجل الذي حسبوه أكبر خطر على الدولة، قد اعتمدوا على زعيم، وإن تمسك شكلا بالدستور كان يعتبر نفسه فوق كل القوانين. ومن مخزية القدر أن هذا الرجل الذى كان بميد عام ٤٩ أن يحشد الجيوش ويسرحها، و بميد تبعا لذلك أن يقرر السلم والحرب، لم يعرف أى طريق ينبغي أن يسلكه، واتحاد في النهاية لأسوأ فصاحته^(٢).

(١) Bell. Civ. I. 22. 5 : cf. Res Gestae I. 2: Rempublicam dominatione factionis oppressam in libertatem vindicavi.
M. Cary, A. History of Rome (1949), p. 396

(٢) انظر

Kurt von Fritz, "Pompey's Policy before and after the Outbreak of the Civil War of 49 B.C.", TAPA 73 (1942), 145-180.

انسحاب يوميى من ايطاليا

لم يبق أمام قيصر مد أن أرغمه على القتال فريق المتطرفين في حزب
السناتو الا أن يتصر أو يهلك . وكان يتفوق على خصومه من نواح

ومن بين التصوس الهامة التى تلقى قبولاً على النزاع الحزبى حيثند تلك
الرسالة التى يرجع الآن أن المؤرخ سلوستيوس Sallustius (راجع كتابنا « مصادر
التاريخ الرومى » ، ص ١٢ - ١٥ هلىش) وجهها الى قيصر فى سنة ٥١ . وهذه الرسالة
المسماة « رسالة الى قيصر الشيخ فى اصلاح الدولة » Epistula ad Caesarem
Senem de Re Publica ، من النوع الذى يصرف فى الادب اليونانى باسم
symboleutikon وهو ما يفسر فيه الكتاب النصائح لرجل السياسة ونسبه الرسائل
البلايكية التخيلية (Suasoriae) التى كتبها المؤرخ نفسه . كان سلوستيوس
ينتمى الى الحزب الديمقراطي ، ويميز من قضاة قيصر . وقد تولى منصب التريونيكافى
٥٢ م وحمل على الاسترطاطين فى خطبة مهمة شعواء . ويسهل رسالته قالاً : ان
اصلاحت يوميى فى العام السابق (٥٢) فتوسعت مقلدات الأمور فى يد الإغلييه (factio)
وعنى بها الحزب الاسترطاطي (Optimates) . لذلك يوصى قيصر بإجراء عدة اصلاحات
مفصلة . ويبدأ بالشعب فيصفه بأنه فظيع غافل مستعبد ، وماجز عن أن يعو يدور فعال
فى الشئون العامة . ويقترح لجنة من رفاة وإطلاق روح الحرية فى صفه اندماج مواطنين
جند ف صوفه وإيجاد كثيرين من المواطنين اللدنامى والجند للسكنى سوايا فى مستعمرات
جديدة . ومن الواضح أنه كان يعنى باللائحة الجنسية لسكان لالة الواقعة شمال
البو . وهو لا يتو أن قيصر سوف يتم - كما أهم تقيب العامة ليقيوس دروسوس
الأصغر (ص ٦٢) - بأنه يحاول إقامة حكم فردى أو استبدادى (regnum) (١) هو
لوسع فى منح الجنسية الرومانية . ومع هذا فهو يوصيه بتقاع هذه السياسة طلاً ستود
على الدولة وعليه بالخير .

ثم يقترح على قيصر اصلاحاً جوهرياً آخر وهو اصلاح نفوذ لال بين الشعب ، ويقول
ان هناك اجراءين لتحقيق ذلك ، أحدهما اندماج افراد اقل ثراء فى هيئة المظلين والاخر
إزالة الفوارى بين الطبقات الغنى والجميعة المنة وبعبارة أخرى خفض التصاى السالى
اللازم لوافرء فى المظلين بالخيرهم لا من بين لوى للى نصاب بين الفرسان (الحد الأدنى
لنصابهم ٢٠٠٠٠٠٠ سستريوس) واضفاء السناتو (الحد الأدنى لنصابهم كصاى
الفرسان على الأقل) وتراينة الخزائنة (الحد الأدنى لنصابهم ٢٠٠٠٠٠٠ سستريوس) ، بل
من جميع افراد الطبقة الأولى فى الجميعة المنة (الحد الأدنى ١٠٠٠٠٠٠ او ١٠٠٠٠٠٠
سستريوس) . ويبدى لهما اجراءان موهجان فسد سكان المظلين والجميعة المنة ، وهما
المسائلان اللذان تتركز فيهما قوة الحزب الاسترطاطى . وقد رأينا كيف استعسر
يوميى وكراسوس أثناء فصيلتهما الثانية فى سنة ٥٥ بعض فوائد لاصلاحت نفوذ
الاسترطاطيين فى هاتين الهيئتين (راجع ص ٢١١ حاشية ٢) . ولا يذكر سلوستيوس
شيئاً عن الجميعة العلية . ولعل ذلك يرجع الى أنه لم ير ضرورة إجراء أى اصلاح فيها

كثيرة ، اذ كان تحت امرته جيش موال له مدرب على القتال متأهب لخوض المعركة في الحال . وقد كسب الى جانبه كثيرا من الانصار في كينايا بفضل قوانينه الخاصة بالاصلاح الزراعى . وتعلق به جمهور

وهى الجمعية التى احرز فيمر عن طريقها نجاحا سياسيا كبيرا نظرا ليمتدحها هيمنة الاغلبية التجمعية في الحزب الديمقراطي . ويمتلك يتناول السنو . وما يستمرى الانتباه انه - على الرغم من كونه « ديمقراطيا » موافقه بان فيمر مجلس الشعب - يعتبر السنو ضمن الدولة لكن . فرطانية الدولة في رايه - هي موضع اهتمام اولئك الذين احرزوا بمؤاملاتهم المآثرة الثروة والشر والانتصاب العامة . فهو لا يترشح القضاء على نعود المال في السنو ، بل القضاء على سيطرة اللوجيكية الديمقراطية . ويعتقد ان ذلك يمكن تحريكه بزيادة عدد أعضاء المجلس وجعل الاقتراع فيه سرى . ويقتنم سلوتسيوس رمائته بانشاء فيمر احياء الجمهورية للثورة واعادة الحرية السلوية . وواضح من سياق الرسالة انه يلقى على اللطاف اللوجيكية الديمقراطية (factio) تسمية شاذة الحرية وعدم الجمهورية .

ولا يتعرض الكاتب ليومى الا بوصفه شخصا هو الى ذلك محقق فوضع السلاح في يد أعدائه اما لكبره وصلاته او لرغبته اذلاء فيمر . هذا مع ان أعداء فيمر (hostes) هم أعداء يومى ، وهم اللوجيكون في الحزب الديمقراطي ، الذين يصلحون بانهم دولة ، هم على كل حال يسيرون على الخيانة ويصفون انفسهم في الانتصاب ويستعيدون الشعب وينهون ويستطون بالقوانين كانه في مدينة اسيرة . وهم يسيرون كذلك على الحاكم . وغالى فيقول انهم يصرون احكاما تلوى في قسوتها احكام سلا ، وبوب عليها تجرد عدد كبير من أعضاء السنو الكسنة والشبان اللامعين من حق المواطنة ارفاء لكانوا واهنيون وروس وغيرهما من الديمقراطيين التجميعين . ولعله يسر هنا الى المحاكمات التى جرت طبقا للقوانين الجديدة التى اسندوها يومى في فصليته للمرة عام ٥٢ ، واستمرت حتى عام ٥١ . ويتابع سلوتسيوس حديثه فيقول ان الديمقراطيين يترمون توجيه الاتهامات لقيصر الحاكم . « هؤلاء الجيئة مستعدون للمحبة بانفسهم في سبيل القضاء عليك ، ويضلون ان تهدد الحرية بسقوطك على ان يصبح الامر بطورية عادية على يدك » .

ويرسم الكاتب صورة قائمة للوجيكية الديمقراطية المحكمة في شئون الدولوتوصف رجالاتها بانهم شديدو التراخي (inertissimi) قادرون على الكلام عاجزون عن العمل . ويخص بالذم منهم أعداء فيمر الأعداء : كانوا زمرة : بيبلوس وأهنيون وروس وفافونيس وانظر ص ١٧٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٨ . ويحدد نقاسهم ويذكرهم جميعا ما كانوا الذى يترفع بانه ذو مواهب جديرة بالاكبار كالصناعة واللمعة والهداة . ولكنه يزوج له اللواجب الى قائاته البولائية . ويضيف بان الفضيلة والبطولة الجدة ليست من صفات الفريق ، وليس من العقول ان تقوم حكومة على اتكاف قوم - لا الفريق - انفسهم استغلالهم بترافعهم . ولا كان كلاً يؤمن بتأليبهم هو على شاكلتهم رجل كلاً ، لا رجل عمل ، وسيلقى قريب ولكن ليس له مبدأ .

العاملة في المدينة لسفائه ، كما وقف سكان غالة القرية في صفه لاعترافا
بجيله وعدم ضنه عليهم بالجنسية الرومانية (lex Roscia & lex
Rohria) . وانحاز الرأي العام الايطالى الى جانبه لما أظهره من روح
تم عن الاعتدال والرغبة في التفاهم ونجلمه في توريث خصمه . وأما
أعداؤه فلم تكن لديهم في إيطاليا فرق مدبرة أو حتى قوات كافية .
هناك هنا أن يرمى لم يكن في استطاعته أن يبت في الأمور بسرعة
لاضطراره أحيانا الى استطلاع رأى القنصلين وأعضاء السناتو البارزين
الذين فروا معه .

كان من الواضح اذذ أن من مصلحة قيصر التمجيل بالهجوم وارغام
أعدائه على القتال قبل أن يتمكنوا من استدعاء قوات من أسبانيا
والشرق ويحشدوا ضده . لذلك قرر أن يحف من رافنا (Ravenna)
دون تطلّع على رأس فرقة واحدة بعد أن أمر الفرق التسع المربطة وراء
الأب أن تلحق به على وجه السرعة حتى يأخذ خصومه على غرة . وبعد
أن عبر نهر روبيكون في اليوم العاشر من يناير عام ٤٩ (١) اقتحم أومبريا

والرأى السائد أن سلوستيوس يعلن في هذه الرسالة برتلج قيصر المزعج لتخليده .
فبر اننا نملك في صفة هذا الرأي لأن قيصر لم يكن قد وضع حينئذ برتلجا محمدا .
ونعنا اننا اليه مقاليد الأمور ، أخذ بروا الأذرع فيما يتصل بالتوسع في منع الجنسية
الرومانية وزبادة عدد أعضاء السناتو ، ولكنه لعل بقلية تصالحه ، بل قام بأعمال تتلافها
لعمام . ولذا نرجح ان الرسالة لا تعبر الا عرواى سلوستيوس الذى تالو فيها بيراج
الخطباء الكنديين ولتوا من وحى فكره السافيدالكنوى ، لا من وحى تفكير قيصر السليم
الوافع . وعن هذه الرسالة والاخرى التى ينسبها البعض اليه ، راجع :
Lily R. Taylor, *Party Politics in the Age of Caesar*
(Berkeley 1949), 154 ff., 185 ff., 232 ff. Cf. however.
F. E. Adcock, *JRS* (1950), 139; J. Fraenkel, *JRS*
(1951) 192 ff.; R. Syme, *Mus. Helv.* (1958), 46 ff.

(١) قل قيصر عند عبوره نهر روبيكون عبارته الشهيرة التى لعبت مشلا :
« cuncta ale » وترجمتها الحرفية « لقد أتى بالبرد » ، والمعنى هو انه قد خاطر
وانتحم للعملة ولم يعد هناك سبيل للتراجع ، انظر : *Suetonius Div. Jul.* 32

ثم ييكنوم ، وهو اقليم عرف بولائه ليومى (١) . وفتح البلاد الإيطالية أبواها له ، وافحازت اليه القوت التي حشدتها ضيلط يومى تم تركوها مولين الادباز . وأصبح الطريق مفتوحا أمامه الى روما . وعرض قيصر للمرة الثانية أن يسرح قواته لو حذا يومى حذوه ولكن اقترحه قبول بالرفض .

وعندما بلغت روما الأنباء أن قيصر قد عبر الرويكون واستولى على أريميوم ، ساد الذعر أنحاء العاصمة لأن القوت المرافقة بها لم تكن كافية للدفاع عنها . ولم يخف أعضاء السناتو جزعهم من سوء الموقف ولا شعورهم بالمرارة من عدم استعداد زعيمهم . واقترح فريق منهم إيفاد الرسل الى قيصر لفتح باب المفاوضات . ولم يجد يومى مناسا من الانسحاب جنوبا الى كاپوا حيث يستطيع تركيز جيشه . غير أنه فطن الى أن قواته الجديدة غير المربة لن تستطيع مواجهة جنود قيصر ذوي الخبرة الطويلة . ولم يكن في وسعه أن يعتمد على الفرقتين اللتين كانتا في الأصل جزءا من جيش خصمه . لذلك عقد نيته على الانسحاب من إيطاليا الى بلاد اليونان على يستطيع أن يجمع هناك شتات جيشه ثم يركز هجومه على شبه الجزيرة الإيطالية من جميع الجهات - وهى خطة كان من اليسر تنفيذها لأن البحر الأدرياتيكي كان تحت سيطرته . ولا شك أيضا في أنها كانت خطة سليمة من الناحية العسكرية . ولكنها أثارت دهشة أنصاره بل أثارت حقنهم لأنها كانت مفاجأة لم يتوقعوها بعد أن ملا يومى قلوبهم ثقة ومناسهم بالنصر . وقد استنكر شيشرون فراره من روما ولم يفهم ضرورته ، فلما علم أنه بنوى الفرار من إيطاليا كلها ، تملكه الجزع وتردد في اللحاق به وكتب

(١) تفلن لابينوس (T. Labienus) - اتلا فصيل الجيش الروماني في بلاد الغال (راجع ص ١٨٨) - عن قيصر وفر من جيشه وانحاز الى يومى . ولما رأى أحد الباحثين لى لابنوس كان دائما على صلة صلبة مع يومى لأنه كان مثله من القيم ييكنوم .

انى صدفه الحميم أتيكوس (T. Pomponius Atticus) يقول فى احدى رسائله الخالدة « لقد كنت أعلم من قبل أنه أقل الساسة دعاء ، والآن أعلم كذلك أنه أقل القواد كفاءة » (١) . وتمنر التفاهم بين أعوانه اما لأهم لم يفهموا خطته أو لم يوافقوه عليها . وكان الجانب الأكبر من قواته ، غير القوات التى تحت امرته ، يرابط عند بلدة كورفينوم تحت قيادة دوميتيوس أهينوباربوس ، الحاكم الجديد لولاية غالة البعيدة . وقد صمم هذا القائد على الوقوف فى وجه قيصر ومقاومته مخالفا بذلك پومپى الذى فصحه بالانسحاب قبل أن يقطع العدو الطريق عليه (٢) . وحدث ما كان متوقعا فحوصرت قواته ولم يتمكن پومپى من ارسال النجدة اليه . واستسلم جنوده لقيصر وسلموه له . لكنه عفا عنهم جميعا وأدمجهم فى جيشه مثيرا بتسامحه ورافته دهشة الرأى العام الايطالى .

وانسحب پومپى من كاپوا الى ميناء برنديزى على الساحل الشرقى حيث احتشدت السفن لنقل قواته عبر البحر الأدرياتيكى الى اقليم ايبيروس على الساحل الغربى لبلاد الاغريق . وكان قيصر قد فطن الى خطة العدو فبذل قصارى جهده لكى يلحق به وينهى القتال بسرعة ، غير أنه وصل بعد قوات الفرصة واقلع الأسطول حاملا پومپى وجيشه وغالبية أعضاء السناتو (١٧ مارس ٤٩) . ولما رأى أنه لا يستطيع أن يقتضى أثره لاقتراره الى السفن ، عاد أدرجه الى روما بعد أن أصبح سيدا على ايطاليا فى مدة لم تتجاوز الشهرين الا بأيام

ad Att. VIII, 16: quem ego hominem *apolitikatōtaton* (١)
omnium iam ante cognoram, nunc vero etiam *astrategotōtaton*.
: فورمياى Formiae فى ٤ مارس ٤٩

(٢) من الرسائل التى نشرت فى ذلك الوقت بين پومپى وأهينوباربوس :
Cicero, ad Att. VIII, 11. Cf. D.R.S. Bailey, JRS (1956),
57 ff.

تأيلة . لكنه كان على يقين - بأنه سيفوز معارك أخرى لأن الحرب الحقيقية لم تكن قد بدأت بعد . وقد التفت في طريقه بشيرون ، الذي لم يتمكن من الرحيل مع يومى ، وحاول أن يقنعه بالانضمام اليه ، ولكنه رفض عرضه شاكرا حتى لا يرمى بالجوع أو التكر لمبادئه . ولم يلبث الخليل الكبير بعد أن اقتنع بعدم جدوى الوساطة بين الزعيمين أن منحت له الفرصة فرحل الى اميروس حيث لحق بجيش الحزب الارستقراطي في أوائل يونيو .

وعند ما بلغ قصر العاصمة حاول أن يرعى نصوص الدستور بقدر استطاعته . ولما لم يكن في وسعه أن يدخل المدينة وهو مزود بسلطة الامير يوم البروقنصلية ، فقد دعا التقياء من أعيانه أعضاء السناتو المنخلفين للاجتماع به خارج حدود المدينة . وهناك خطب فيهم بغير مدافعا عن تصرفاته وأعلن أنه ما يزال راغباً في التفاوض مع يومى (١) . وشرع في تنظيم أداة حكومية مؤقتة لتضطلع بشئون الحكم . ولما كان في حاجة ماسة الى المال فقد وضع يده على الرصيد الاحتياطي المودع بالخزانة العامة (Aerrium) ، وهو ما تركه أنصار يومى ساعة فرارهم من المدينة على عجل . وبديهي أنه لم يعبا بنصيب العامة الذي حاول الاعتراض على هذا الاجراء . على أن مركز نيسر كان دقيقا من الناحية العسكرية لأن يومى فر الى بلاد الاغريق مع جانب من جيشه على أمل أن يمزقه باستدعاء الفرق الموالية له من أسبانيا والشرق الأوسط . ولما كان قيصراً لا يملك أسطولا يتيح له عبور البحر الى بلاد الاغريق فقد قرر أن يتجه الى أسبانيا لكي يفضى أولا على الفرق الموالية للارستقراطيين ويقطع الامدادات عن

(١) عن الملاحظات التي دارت للتوسط في الصلح في المخطوطات الأخيرة ، راجع الى كتاب رسائل شيرون وكتب فيمر « الحرب الأهلية » ، مقال التالي :
K. von Fritz, TAPA 72 (1941), 125 ff.

خصمه . وعهد بشنون روما الى البريتور ليدوس (M. Aemilius Lepidus) الذى عنه قائدا للمدينة (praefectus urbi) ، ونصب أنطونيوس (M. Antonius) الذى كسب ثقته بيسابته الفاتحة فى بلاد الغال ، نصبه قائدا أعلى للقوات فى ماسا ايطاليا مع أنه كان يشغل حينئذ منصب هيب للعامية . وبعد خمسة عشر يوما غادر المدينة على وجه السرعة قائلا لأصدقائه « إنني ذاهب للملاقاة جيش بلا قائد وسأعود للملاقاة قائد بلا جيش » (١) . وفى تلك الأثناء كان ضباطه - وفى مقدمتهم كوريو - قد تمكنوا من الاستيلاء على سردينيا وصقلية وعبروا البحر الى افريقيا ليضعوا أيديهم على موارد الغلال اللازمة لتأمين العاصمة الرومانية .

الحملة الأسبانية الأولى : إيلرند ١

ولجئنا قيصر جبال الألب الغربية ودخل ولاية « غالة التاربونية » . وضرب الحصار على مرسيلىا التى تمردت عليه وأغلقت أبوابها فى وجهه . ولم يشأ أن يضيع الوقت فتركها محاصرة بثلاث فرق تحت قيادة تريونيوس (C. Trebonius) (٢) ، وأسطول صغير تحت قيادة دكيوموس بروتوس (D. Iunius Brutus Albinus) ، وأسرع الخطى على رأس ست فرق أخرى الى أسبانيا ، مجتازا جبال البرانس . وكان يوجد بأسبانيا سبع فرق (غير القوات الأسبانية الإضافية) موالية ليومى موزعة بين ولايتيها ويتولى امرتها قواد محنكون سبق لائتين

Suetonius, Div. Iul. 34: professus ante inter suos, ire se ad exercitum sine duce et inde reversurum ad ducem sine exercitu. (١)

(٢) قطر ص ٢١١ .

منهم أن شهدا معارك كثيرة (١). ولم يتم هؤلاء القواد بأي محاولة للدفاع عن حدود أسبانيا الشمالية : بل اختاروا أن يلقوا عند بلدة ايلردا (Ilerda) في شمال نهر الايرو بأسبانيا القريبة . وقد صدوا هجماته الأولى وضيقوا عليه الخناق وكادوا يلقون به . لكنه خرج من المأزق بفضل شجاعة الفرسان الغال وطارده أعداءه الذين انسحبوا الى جنوب النهر . وبعد مناوشات استغرقت بضعة أيام استطاع قيصر أن يطوقهم ويمنع عنهم الماء والمؤونة . وأخيرا استسلم له القواد بعد أن وعد بالصنح عنهم لو سرحوا قواتهم . وانفسم بعض الأسرى الى جيشه وعاد البعض الآخر الى أوطانهم . وقد أحدث انتصاره كما أحدثت رآفته تأثيرا كبيرا في نفوس سكان أسبانيا البعيدة حتى أنهم أعزموا القائد الموالي ليومي على إلقاء السلاح ثم سلموه لقيصر الذي أنهى الحملة الأسبانية نهاية موفقة (يونيه ٤٩) . وعاد قيصر الى ايطاليا سالكا نفس الطريق ومر بمرسيليا التي قاومت ضباطه مقاومة عنيفة ولكنها استسلمت غداة وصوله . وقد أعفاهها من التدبير ولكنه اقتصر منها فأرغمها على أن تمد جيشه بالمؤونة وتزود منها معظم أراضيها وسلمها مؤقتا استقلالها الذاتي . وبعدئذ تابع سيره الى روما . وهناك وجد أنه قد عين بايماز من البريتور ليدوس دكتاتورا بمقتضى قانون خاص أصدرته الجمعية المنوية أثناء غيابه . وقد أبدى من التسامح ما أثار إعجاب خصومه ، وقام بإصلاحات مالية خاصة بتخفيف وطأة الديون :

(١) كانت ثلاث من هذه الفرق مرابطة في أسبانيا الغربية تحت قيادة الإمبراطور (L. Afranius) الذي قاتل ضد بربوروس وانتزعه في حملته يومية على الشرق ، وانتقل إلى القسم الشرقي من أسبانيا البعيدة تحت قيادة بربوروس (P. Petreius) الذي دحر كليلينا ، وانتقل إلى القسم الغربي من الولاية الأخيرة تحت قيادة قايرو (M. Terentius Varro) القائد الروماني المشهور . وقد عفا عنه قيصر وعينه ليحيا للمعركة في عام ٤٧ ق . م . شكك بعد الحرب الأهلية على دراساته المتنوعة في الأدب والفن والتاريخ . وكان غير الإنتاج ذلك عندما قدمها من الكتب نعرف منها خمسة وخمسين كتابا منها . غير أنه لم يصلنا منها سوى أجزاء من كتابين أحدهما هو بحثه في اللغة اللاتينية (de Lingua Latina) والآخر في الفنون الريفية (de Re Rustica) راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ، ص ٢٦ - ٢٧ .

ورد حقوق المواطنة لأبناء ضحايا سلا (١) ، وأعاد المنعنين الذين صدرت ضلهم أحكام بمقتضى قوانين يومى (٢) ، وأدخل بعض اصلاحات على نظام الحكم فى الولايات . وبعد قليل أجريت الانتخابات تحت إشرافه ففاز فيها بالقبضية لعام ٤٨ هو وسرقيلوس الاساورى (٣) . وعندئذ تحي عن الدكتاتورية بعد أن تقلدها أحد عشر يوما . وبعد أذ احتفل بالعيد اللاتينى ، وقبل أن يتولى القبضية رسميا ، كان قيصر يشق طريقه جنوبا الى برنديزى .

القتال فى بلاد اليونان : فرسالوس

كان يومى فى تلك الأثناء قد تجمعت لديه تسع فرق مسلحة من ايطاليا نفسها وبلاد الاغريق وكريت وكيليكيا ، ثم عززها بفرقتين أخريين أحضرهما من سوريا ، حتى بلغ عدد قواته حوالى ٤٤٠٠٠ مقاتل وقام بتدريب جنوده فى مقدونيا واستعد للمعركة . لكنه كان يدرك أن جيشه ليس ندا لجيش قيصر الذى حنكه معارك بلاد الغال فصار شديد المراس لا تلين قتاته . ولما كان قيصر يثق فى تفوق جيشه ، ولا سيما مشاته ، فقد تلهف على حنازلة العدو فى أقرب فرصة . وكان رجاله قد بذلوا أثناء غيابها فى أسبانيا كل ما فى وسعهم لبناء الناقلات والسفن اللازمة ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يجمعوا منها ما يكفى لنقل جميع قواته - وهى اثنتا عشرة فرقة - الى بلاد الاغريق

(١) راجع ص ١٤٨ ، ١٧٢ حاشية ١ .

(٢) سبق لقيصر عندما تولى الكويستورية فى عام ٦٩ (١) أن أعطى خطوة مشابهة قائدا مشروعا يقدم به تغيب العامة يدعى بلاوتوس (Plautius) فى عام ٧٠ ويقضى بإعادة انصار ليبيوس ، زعيم فتنة عام ٧٧/٧٨ . (راجع ص ١٠٢) الذين فروا الى أسبانيا للاتصاف الى سترابون ، ورد حقوق المواطنة اليهم (Lex Plautia de reditu Lepidanorum) ، وعن هذا القانون ، راجع : CAH, IX, 896 .

(٣) وهو ابن سرقيلوس الاساورى القنصل عام ٧٩ ولقد الحملة ضد القراصنة فى عام ٧٧ (راجع ص ١١١) .

في رحلة واحدة . ورغم سيطرة يومبي على البحر ، فقد جازف قيصر وأُقلع بحوالي نصف قواته من برنديزي وعبر الأدرماتيكي ونزل بساحل إبيروس في نوفمبر من عام ٤٩ بعد أن أفلت من الحصار الذي ضربه بيولوس ، قائد أسطول يومبي ، وزميله من قبل في قنصليته الأولى .

كان يومبي قد اتخذ من بلدة دوراخيوم (Dyrrachium)^{١١} الواقعة على الساحل مستودعا لمؤوقته ونقطة اتصال بينه وبين أسطوله المربط في الأدرماتيكي . وعندما بلغه خبر نزول قيصر في ساحل إبيروس ، واستيلائه على أبولونيا (Apollonia) - التي تقع على مصب نهر أيسوس عند نهاية طريق اجناتوس Via Ignatia - وشروعه في الزحف شمالا لمهاجمة دوراخيوم ، غادر مقدونيا - حيث كان يدرب قواته - واتجه غربا ليقطع عليه في الوقت المناسب طريق التقدم . انظر قيصر الى وقف هجومه حتى تصله بقية قواته من إيطاليا . أخيرا بلغته الأنباء بأن ماركوس أنطونيوس استطاع أن يفلت من الحصار البحري وينزل في ساحل إبيروس ولكنه زل بمكان الى الشمال من دوراخيوم بحيث كان في وسع يومبي أن يحول دون إقامته به . واستغل قيصر توافي خصمه وبطء تحركاته ، ولم ينبجج نفسه في الاتصال بأنطونيوس بل احتل أيضا ذلك اللسان من الأرض الذي لا يمكن بلوغ دوراخيوم الا عن طريقه . وبذلك حال دون إرسال خصمه بقاعده العسكرية ومركز امداداته . وعندئذ قرر يومبي اشاداد على تفوق قواته الممدى وسيطرته على البحر أن تحصن ويقف موقف الدفاع في پترا (Petra) ، وهي بلدة تقع الى جنوب دوراخيوم مباشرة . ولم يقف قيصر مكتوف اليدين فقام بمحاولة كانت أن تنجح فاحاصرة خصمه في مكانه . غير أن ضاآلة قواته بالقياس الى طول خط دفاع يومبي جعلته عاجزا عن اختراق ذلك الخط . وحدث في الوقت

١١ الأصل مستوطنة يونانية باسم إبيدامنوس (Epidamnus) وُلب عليها اسم دوراخيوم (بعد عام ٣٠٠ ق م) وهي تقابل الآن دوزانو (Durazzo) في ألبانيا الحديثة

الذى بدأ يومى يعانى فيه من قلة اللتونة أن اكتشف ثغرة في خط العدو فاخترقها من قوره، وأنزل خسائر فادحة بقوات قيصر الذى يتعرف في « مذكراته عن الحرب الأهلية » (١) أنه كان قاب قوسين من انهزيمة الملاحقة .

وتبدأ المرحلة الأخيرة من هذه الحرب بهروب يومى من پترا . ويبدو أن قيصر أدرك حينئذ أنه لن يستطيع أن يظفر بخصمه الا اذا استدبره بعيدا عن قاعدة عملياته الحربية على الساحل وقل مسرح القتال الى الداخل . وكان يومى يتوقع أن تصله من سوريا بعض الامدادات مع وحدات من الفرسان الأشداء تحت قيادة حميه ميتيلوس اسكييو (ناسيكا) عن طريق مقدونيا . ولذلك أرسل قيصر فرقتين تحت قيادة دوميتيوس كالفينوس (٢) لتعترض طريق هذه الامدادات . وعندما تحرّج مركز هاتين الفرقتين أسرع قيصر السير الى ثساليا (Thessalia) لهماذهما .

وخلا الجو ليومى وأصبح أمامه أن يختار أحد أمرين فاما أن يترك خصمه في بلاد الاغريق ويعود هو - كما اقترح عليه أحد

(١) Commentarii de Bello Civili

وقال في ثلاثة كتب . ويتضح من هذه المذكرات ومذكراته الاخرى عن الحرب الثالاية (راجع ص ١٩٥ ، هامش ١) ، أن قيصر لم يكن صف قائما وسياسيا ومصلحا وخطيبا من الطراز الاول ، بل كان مؤرخا يعتمد به . ولا تصرفه العناية لنفسه عن وصف الحرب وصفا دائما أصبح موضع دراسة القواد في الاجزاء التالية . ويشهد شيشرون نفسه ان أسلوبه يمتاز بالوضوح واليجاز والبساطة الجدة عن التكلف . والفلاحة سهلة متوسطة يعناية . ويعتبر قيصر الكاتب من اتباع مدرسة الأسلوب الايكرو (راجع ص ٢٢١ ، هامش) انظر الى جانب كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ، ص ٢١ - ٢٢ ، الكتب الآتية : M. Rambaud, L'Art de la déformation historique dans les commentaires de César, 1953 (Cf. however, J.P.V.D. Balsdon, JRS, 1955, 161 ff.; Greece and Rome, 1957, 19 ff.). F. E. Adcock, Caesar as a Man of Letters, 1956.

(١) راجع ص ٢٢١ ، هامش .

ضباطه - الى ايطاليا ويضوها - كما غزاها سلا - ويستولى على روما دون عناء أو أن يتعب قيصر الى سهول ثساليا وينازلها . في معركة فاصلة . ولم يكن غزو ايطاليا أمرا شاقا بعد أن جلت عنها القوات العسكرية . غير أن ذلك لم يكن لينهى الحرب الأهلية . فقد أدرك روميو أنه لن يستطيع أن يسترد أسبانيا الا بالسيطرة أولا على بلاد الغال ، وهو أمر عسير التحقيق لأن هذه البلاد كانت تقف الى جانب قيصر . وكان الاحتفاظ بقوات ضخمة في ايطاليا تحت السلاح عبئا ثقيلا . وكان من المحتمل أن ينشغل زعماء السناتو عن الحرب بالانغماس في الأعمال الانتقامية . كما أن عودته الى ايطاليا كانت تظهره بظهور الهارب من ميدان القتال . وقد أيقن أنه لا سبيل الى استقرار السلام الا اذا هزم قيصر ودمر جيشه . ولذلك زحف شرقا الى ثساليا حيث التقى الامدادات التي تنجمت في بلدة لاريسا (Larissa) .

وفي تلك الأثناء كان قيصر قد رابط مع جميع قواته على مقربة من بلدة فرسالوس (Pharsalus) الواقعة الى جنوب لاريسا . وقد ظل روميو مترددا فترة طويلة ولم يشأ أن يخوض معركة فاصلة ضد العدو الذي كان يتميز عليه بمشائه المدربين ذوى الخبرة الطويلة . لكن زعماء الحزب الارستقراطي ألحوا عليه في التقدم الى فرسالوس لملاقاة خصمه ، واضعين قوتهم في تفوق فرسانه . ولم يبدأ القتال حتى بعد أن أصبح الجيشان أحدهما في مواجهة الآخر . فقد احمل روميو موقعا مرتفعا غير المنال ، ولم يستطع قيصر ازاحته عنه ، وتظاهر الأخير بالتقهقر لاستدرجه ولكن ذلك لم يحمله على التبخل عن موقعه الممتاز . ولم يجد قيصر مناصا من التأهب لمهاجمة العدو ولكنه خشى أن تطوق فرسان روميو القوة جنتحه الأيمن ثم تطلق عليه من الخلف أثناء لهبها قلب جيشه في القتال . ولذلك وضع أقوى فرقه ، وهي الفرقة العاشرة ، في ميمنة جيشه وعززها بالفرسان وقوة

احباطية من المشاة ، وأسند قيادتها كلها الى سلا (L. Sulla) ابن شقيق الدكتاتور (١) . ووقف هو نفسه الى جانبه في مواجهة يومى على رأس قوات أخرى . وأما قلب الجيش فقد وكل أمره الى دوميتيوس كالفينوس ، وتولى ماركوس أنطونيوس قيادة الجناح الأيسر ، وعندما بدأ القتال صمد مشاة يومى أمام هجمات مشاة قيصر ، بينما حمل فرسانه في الميرة على فرسان العدو وردوهم على أعقابهم وشرعوا في القيام بحركة التفاف حولهم للاجهاز عليهم وانهاء المعركة . لكن حدث في تلك اللحظة أن تغير الموقف فجأة بفضل بسالة الكتائب المساعدة التي وضعها قيصر في ميمنة جيشه ، اذ حملت هذه الكتائب المختارة على فرسان يومى ومزقت شملهم وأرغمتهم على الفرار ، ثم اكتسحت أمامها رماة العدو وانهاكت على الجانب الأيسر لمشاة طمان وقتيلا . وفي الوقت نفسه أمر قيصر كل قواته بالتقدم . وكان الاعياء قد نال من فرق يومى بعد أن قاومت طويلا هجمات العدو الأولى ، ثم تخطى عنها الفرسان والمشاة خفيفو العتاد ، وتعرضت آتذ للهجوم من الأمام والجانبين . وسرعان ما انهارت وولت الأدبار . وتعبها جنود قيصر برغم اشتداد القيط واستمروا في مطاردتها دون أن يتوقفوا لجمع الأسلاب والفنائم من معسكر يومى . ولم تشرق شمس اليوم التالى حتى كان من بقوا على قيد الحياة ، وعددهم حوالي ٢٤ر٠٠٠ جندي ، قد ألقوا بسلحهم مستسلمين للقائد الظافر . وكان لاينوس ، الذي أقسم ألا يبرح ميدان القتال الا منتصرا ، هو أول من حمل نيا الهزيمة الى دوراخيوم . وقد هلك في المعركة دوميتيوس أهينوباربوس ولأذ عدد قليل من أعضاء السناتو بالفرار . ولما بلغ قيصر لاريسا أحرق

(١) وهو رجل نرى من الأشراف المتعصب لصلام ٦٥ ولكنه أمين هو وزميله بالرشوة فيقتل المتظاهرين . وكان له ضلع في المؤامرة الأولى المفضلة التي دبرها كليلينا في لواخر عام ٦٥ قتل القنصلين (راجع ص ١٤٩ - ١٥٠ هامش ١) . وعقد انهم في عام ٦٢ بالاشتراك مع كليلينا في مؤامره الثانية الشهيرة . لكن شيشرون نفسه دافع عنه في خطبة وصلت بعنوان (pro Sulla) وظهر له بحكم البراءة .

مراسلات يومى مع ميتيلوس سكيبو دون قراءتها ، مثلما فعل يومى نفسه عام ٧٧ عندما وقعت في يده مراسلات سرتوريوس مع بعض الأقطاب الرومان .

نهاية يومى

هكذا انتهت معركة فرسالوس (٨ أغسطس ٤٨) أولى المعارك الثلاث التي قررت مصير العالم الرومانى في تلك الحقبة (١) . وقد فر يومى عقب هزيمته الى ساموس وبعدها الى كيليكيا وقبرص . ولم يجد في جزر بحر ايجه أو آسيا الصغرى أو في سوريا أصدقاء أقرباء يمكنه الاعتماد عليهم . ولم يجد أمامه سوى مكانين يستطيع الالتجاء اليهما ، وهما افريقيا ومصر . وكان من الجائز أن يسترد في افريقيا - حيث سيطر أنصاره على الموقف - بعض قوذه العسكرية ، ويستخدم أسطوله في تعبئة جيش جديد ويتابع تهديده لايطالبا حتى يرغم خصمه على قبول الصلح . غير أنه قرر ألا يرحل الى افريقيا . ولعل كبرياءه منعه من أن يضع نفسه تحت رحمة جوبا (Juba) ، ملك

(١) هذه المعارك الثلاث هي فرسالوس (Pharsalus) التي نثبت بين يومى وبين أغسطس عام ٤٨ بالقيام لسيلا في بلاد الشرق ؛ والثانية هي فيليبى (Philippi) التي نسبت في مقدونيا عام ٤٢ وهزم فيها ماركوس أنطونيو كز من بروكس وكاسيوس في موكتين ؛ والثالثة هي أكتيوم (Actium) البحرية التي نتجبت عام ٣١ عند المدخل الجنوبى لمضيق امبراليا على الساحل الغربى لبلاد الشرق وهزم فيها اوكتافيانوس (أغسطس) ماركوس أنطونيو وكليوباترة. وعن معركة فرسالوس راجع ملحة الشاعر لوكانيوس « فرساليا » أو « الحرب الأهلية » في كتابنا « مصادر التاريخ الرومانى » ، ص ٥٢ - ٥٤ ؛ وللمستزادة انظر أيضا :

M. Rambaud, *Histoire III* (1955), 346 ff.;
W. E. Gwatkin, Jr. "Some Reflections on the Battle of Pharsalus," *TAPA* 87 (1956), 109-124.

نوميديا ، الذى كان زغم عداوته لقيصر (١) ، رجلا سلفا متفطرا . وأيا كان الباحث فقد عقد عزمه فى تلك اللحظة العصية من حياته على أن يجر الى مصر . وكان ابنه جنايوس يومى (Cn. Pompeius) قد استطاع فى العام السابق أن يحصل منها على خمسين سفينة وملد من القمح وقوة قوامها ٥٠٠ جندى . ولعل ما حمل الحكومة البطلمية على تقديم هذه المساعدة هى صلة الصداقة التى كانت تربط يومى بالبيت المالک أو اعتقادها حينئذ بأن كفته راجحة . وكان يومى يأمل أن يجد فى مصر ملاذا فى ساعة الندى لدى ابنى بطليموس « الزمار » الذى كان قد احتضن قضيته وأوعز الى جاينیوس بمساعدته على استرداد عرشه (٢) .

كان بطليموس « الزمار » قد مات قبل فرسالوس بثلاثة أعوام (أوائل ٥١) ، ومسيبان تولى العرش من بعده ابنته الكبرى كليوباترة (السابعة) التى بلغت من العمر ثمانية عشر ربيعا ، وابنه الأكبر بطليموس (الثالث عشر) الذى بلغ الثانية عشرة من عمره ، وأن يولى النعب الرومانى تنفيذ هذه الوصية . وقد أحاطت بالملك الصغير حاشية من المغامرين ذوى الأطماع كان فى مقدمتهم الخصم پوثنوس مربيه ، وثيودوتوس معلم البلاغة ، وأخیلاس قائد فوائه . وكان يحمى العرش جيش الاحتلال الصغير الذى تركه جاينیوس وراءه (٣) . ولما كان عدد كبير من رجال هذا الجيش قد خدم من قبل تحت لواء يومى ، فقد توقع أن يشدوا من أزره ، اذا كان الملكان الجديدان قد نسيا فضله على أبيهما الراحل . وكان قد نشب قبل فرسالوس بشهور قليلة نزاع شديد بين الأخوين على السلطة انتهى بشورة الاسكندرین

(١) ترجع هذه العداوة الى عام ٥٠ عندما المنح التليب كهرو صنية قيصر مشروما بضم مملكة نوميديا الى الشعب الرومانى .
(٢) راجع ص ٢٠٥ ، حاشية ١ .
(٣) راجع ص ٢١٤ ، حاشية ٢ .

على كليبطة وفرارها من المدينة . ولم يكن من المتوقع أن تنزع امرأة طموح مثلها ورثت عن بنات جنسها مضاه البزم وقوة الشكينة لأخيها الصغير أو حاشيته التي تأمرت على أبلاعا خروفا من اشتداد بأسها وازدياد مطامعها . وسرعان ما استطاعت أن تحشد عند حدود مصر الشرقية جيشا من الأعراب وغيرهم ورايبت في مواجهة جيش أخيها على مقربة من بلوزيوم ، وتأهبت للزحف على الاسكندرية لاسترداد حقها .

وفي تلك الأثناء بلغ معسكر بطليميوس نبأ اقتراب يوميى من السواحل المصرية . وقد أثار ذلك اضطرابا بين أفراد حاشيته لأنهم خشوا أن يرحبوا بالقائد الرومانى فيعرضوا لغضب قيصر ، وخشوا كذلك الاعراض عنه فيقتص منهم اذا حالقه الحظ في النهاية . وترأى لهم أن أسلم السبل للخروج من المأزق هو التخلص من يوميى حتى لا يجد قيصر عند قدومه تكأة لدخول مصر . ولذلك عهدوا الى أخيللاس وضابطين رومانين في خدمتهم بغتياله وهو يهجم بالنزول الى الى الشاطئ من الزورق الذى أعدوه له . وقبضت الجريمة البشعة وخر القائد الرومانى صرعى طعنات من حسب أنهم يرجون بمقدمه .

هكذا قتل يوميى غدرا بعد أن قام بدور كبير في العالم الرومانى دون أن يكون هو نفسه رجلا كبيرا . ومن العسير أن نحكم عليه حكما صائبا لأن الحظ أسهم بنصيب كبير في معظم انتصاراته . كان قد أدى لسلا خدمات جليلة ولكنه لم يظهر وقتئذ من المواهب العسكرية ما يفوق به كراسوس لأن حملته في صقلية وافريقيا التى أحرز بفضلها أول موكب انتصار ولقب الكبير أو العظيم (Magnus) كانت موجهة ضد أعداء ضعاف لا يبرر الانتصار عليهم منح هذا اللقب الضخم (١) .

(١) راجع ص ١٠٢ .

وقد اغتيل يوميى فى ٢٨ سبتمبر عام ٤٨ (وفقا للتقويم الرومانى القديم) = ٢٤ يوليو ٤٨ وفقا لتقويم بوليوس)

ولم يكن اتحاد فتة ليلدوس يتطابق مقدرة فتة (١) . وكان سرتوريوس أول قائد قدير واجهه يومى ، وقد أوشك أن يظفر به لولا انزال ميتلوس بيوض الهزيمة بضباط الزعيم التأثير (٢) . ولم يخذ يومى الثورة الأسبانية إلا بعد مصرع سرتوريوس . وفى حملاته فى الشرق جنى ثمرة انتصارات لوكللوس (٣) . وأما تطهير البحر من القراصنة فلم يتطلب سوى عناية فائقة فى تنظيم القوات الهائلة التى وضعت تحت تصرفه (٤) . قلنا التقى قائد من الطراز الأول مثل قيصر ، منى بالهزيمة لأول مرة ، ولو أن الهزيمة لا تعزى الى أخطائه العسكرية بقدر ما تعزى الى المصطلح مستوى جنوده . فليس هناك إذن من الأسباب القوية ما يدعو الى وصفه بأنه قائد عظيم على الرغم من الشهرة العريضة التى أحرزها . ومع هذا فلا جدال فى أنه كان منظما بارعا ، وقائدا ماهرا فى ادارة العمليات الحربية ، جمع بين العذر والجرأة فى وضع الخطط العسكرية . فهو لم تموزه الخبرة الفنية أو سلامة التدبير أو سعة الحيلة ، بل أعوزه امتزاج قوة الادراك بسعة الخيال ، وهو ما يميز البقية من الموهبة .

لكن اذا كان هناك خلاف حول يومى القائد ، فليس ثمة خلاف كبير حول يومى النياسى . كان يومى تموزه اللباقة والكياسة والكنفاؤ فى معالجة المسائل السياسية . وكان محبا لذاته ملتوى الحديث لا يبل سماع المديح . على أن نقطة الضعف الأساسية فيه هو أنه لم يكن حازما بقدر ما كان ملوحا . لقد دفعه طموحه الى السعى وراء مركز يتعارض والمستور ، فاتهك روحه وان تمسك بنصبه بوازع من ضميره . ولم يكن ليحجم عن بقوة مركزه بطريق غير مشروع لو تحمل غيره مسئولية خرق القانون . ولعل افتقاره الى الحزم هو ما جعله

(١) راجع ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٢) راجع ص ١٠٨ - ١٠٩ .

(٣) راجع ص ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٧ .

(٤) راجع ص ١٢٤ - ١٢٥ .

لا يقدم على عدم الدستور الجمهوري . لكن ينبغي ألا تسي أن بعض هذه المثالب هي ترديد لاتفاقيات شيشرون الذي جرح يومى شعوره بتجاهله ما قام به من عمل جليل في احباط مؤامرة كيتينا . ولا مراء في أن يومى كان حرصا على اصلاح اداة الحكم ومستعدا لبذل أى خدمات للدولة في مقابل الثقة به والثناء عليه . ومن الاوصاف أن نقول إنه لم يكن في وسعه أن يفعل خيرا مما فعل ازاء الظروف التى لحظت به ، اذ حاول عبثا أن يجعل السناتور بعد عودته من الشرق على اقرار السياسة التى شرع بأنه ملتزم بتنفيذها ، وذهبت جهوده سدى لاقناع الجمعية الشعبية بالتصديق على تنظيماته (١) . وعندئذ اضطر الى قبول عضوية « الائتلاف الثلاثى » لئى يقى بوعوده لجنوده المسرحين . ولعل عدم كياسته واعطائه على نفسه وترفعه عن المهارة كانت من العوامل التى أفضت الى هذه النتيجة ، غير أنه كان من المستبعد أن يوجب أعضاء السناتور بالرجل الذى أطاح بدستور سلا (٢) . وإذا كان يومى قد انتهك الدستور ، فقد فعل ذلك لأنه لم يجد أمامه سوى هذا الطريق . ويبدو أن الاستياء الشديد الذى أثارته قضية قيصر الأولى قد أذهله أو أخفاه على غرة ، غير أن تمتت الارستقراطيين انتديد أرغمه على أن يدع زميله يتمادى ويقطع شسونا أبعد مما كان متقفا عليه ، ولم يلبث أن تورط معه فتعذر عليه للتراجع واضطر الى التثبث بموقفه . فلما تغيرت الظروف بموت كراسوس وجد نفسه وجها لوجه أمام قيصر ، فزين له المتطرفون في الحزب الارستقراطى أن يناوىء حليفه القديم ويضعه عن طريقه قبل أن يستفصل خطره . ومن الجائز أنه لو ترك لنفسه لوصل الى اتفاق مع قيصر . لكنه وقد تحالف في آخر الأمر مع السناتور انساق الى الحرب تحت ضغط فريق من النبلاء المتهورين الذين لم يحالفوه الا لأنه كان في نظرهم أقل

(١) راجع ص ١٧٠ - ١٧٢ .

(٢) راجع ص ١١٩ .

خطرا من قيصر . ولو اتصر لعلوا على اسقلطه . وقد ترمب على تحول كوريو الى جانب قيصر (١) - وهو تحول مفاجئ لم يكن من المستطاع التكهّن به - أن عجز يوميى عن عزل خصمه من القيادة خلال عام ٥٠ . ولو استطاع أن يملك زمام أنصاره ، لكان من الجائز أن يجد ذريعة أقوى لاشهار الحرب ، اذا لم يكن هناك سبيل الى تجنبها. لكن الزمام أفلت من يديه فخر عطف الراى العام لأن خصمه أظهره بمظهر البادىء بالعدوان . وأخيرا ، فمع أنه كثيرا ما استنز السناو وأثار حقنه فإن مطامحه كانت معتدلة بوجه عام . وقد منحت للنبله أكثر من فرصة ليكسبوا صداقته . ولو فعلوا ذلك منذ البداية واستجابوا لشىرون الذى لم يدخر وسعا لاقتاعهم بمصادقته ، لما تعرضت الجمهورية للخطر على الأقل أثناء حياته . فاذا كانت قد سقطت فى النهاية ، فان ذلك لا يعزى الى أخطائه بقدر ما يعزى الى أخطاء السناو (٢) .

وكان قيصر قد غادر بلاد الاغريق متعبا خصمه فسار الى الدردنيل وعبره الى آسيا الصغرى . وهناك سمع بأن يوميى شوهد فى قبرص ، فاستخلص أنه اتجه الى مصر . لذلك انتقل الى رودس ومنها أبصر بأسطول صغير يتألف من عشر سفن رودسية وبضع سفن أخرى آسيوية ، وترافقه الفرقة السادسة وحوالى ٨٠٠ فارس من الفال والجرمان . وقد الحقت به فرقة أخرى استدعاهما من آخيا وهى الفرقة السابعة والعشرون . ولم يزد عدد جنود الفرقتين على ٣٢٠٠ رجل . واستنادا الى الصيت الذى أحرزه باتصاراته الأخيرة ، ألقع قيصر مع هذه القوات الضئيلة ، وبلغ ساحل مصر فى ٢ أكتوبر من عام ٤٨ بعد موت غريبه بأيام قليلة . (٣) فلما علم بمصرعه حزن عليه وآلم لمصيره . ولا يظامرنا الشك فى صدق

(١) راجع ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

Cf. M. Gelzer, *Pompeius* (1949); J. van Ooteghem, (٢٧) *Pompée le Grand* (1954).

(٢) ٢٧ يوليو ٤٨ حسب تقويم يوليوس .

شعوره . غير أن اختفاء يومى من الميدان يسر مشاكله لأنه كان خليقا إذا امتد به الأجل أن يثير المتلعب في وجهه . لقد كان يومى في نظر رأى العام رجلا كبيرا لا سبيل إلى تجاهله أو الاستخفاف به . ولم يكن من المحتمل أن يفتح بدور التاج لغيره . وعلى أى حال فقد اخفى بموته أقوى منافس لقيصر .

حرب الاسكندرية

غير أن ذلك لم يمنع قيصر من أن يدخل الاسكندرية كما لو كانت مدينة مقهورة ، ويسير في شوارعها يسبقه حملة شاركت سلطته التفصيلية (fasces) . وقد أثار دخوله المدينة على هذه الصورة بعض الاضطرابات لأن الاسكندريين اعتقدوا أنه افتأت على سلطة الملك البطلمي . و نجح قيصر في اخماد هذه الاضطرابات الاولى . غير أن الاسكندريين لم ينسوا أن قيصر كثيرا ما أيد مشروعات ضم مصر الى ممتلكات الجمهورية ، وأنه ربما حضر ليحصل المبلغ الذى كان الزمار قد وعد به رجال الائتلاف الثلاثي نظير الاعتراف به ملكا شرعيا على مصر . وميغنا أدى احتشاد الجماهير الى تشوب عدة معارك في أيام متوالية قتل فيها عدد من جنوده في أنحاء متفرقة من المدينة . واستشعر قيصر الخطر لضالة قواته ، أو تعذر عليه الرحيل عن مصر لاشتداد هبوب الرياح التجارية في ذلك الوقت من السنة ، كما يزعم مؤلف كتاب « حرب الاسكندرية » في محاولته تبرير بقاء قيصر . ولذلك أرسل الى ضابطه دوميتيوس كالفينوس طالبا اليه أن يمد بالفرق التى جمعت من فلول جيش يومى في آسيا الصغرى .

وقد أعلن قيصر بعد ثروله بالقصر الملكى أنه يعتزم ، بوصفه قنصلا ، أن يتوسط باسم الشعب الرومانى لحل النزاع القائم بين الآخرين بطليموس (الثالث عشر) وكليوپطرا (السابعة) . وأضاف أن واجبه يحتم عليه ذلك ، وبخاصة أن روما عقدت في أثناء قنصليته

الأولى (عام ٥٩) مطابقة مع أيهما الراحل بمقتضى قانون أصلته الجمعية وأقره السناتو . ولذلك طالب كلا من الملكين بتسريح جيشه والحضور الى المدينة . وجاءه بطليموس مع پوثينوس (Pothinus) ، كبير أوصيائه ، دون أن يسرح جيشه الذى تركه عند بلوزيوم تحت قيادة أخيللاس (Achillas) وكان پوثينوس قبل مجىء قيصر هو الحاكم الفعلى فى البلاد ، اذ كان يشغل منصب وزير المالية (dioiketés) ، وكبير الأوصياء ، وهو الذى ألب الاسكندر بن على كليوپطرة متهما اياها بالرقبة فى الاستئثار بالسلطة دون أخيها ، مما أرغمها على الفرار من المدينة . وقد أوجس خيفة من أن يصفى قيصر ها بين الأخوين فتعود كليوپطرة الى العرش وتنتقم من خصومها . ولذلك أخذ يثير المراقيل فى وجه القائد الرومانى ويكيد له بنية التخلص منه . ولم تخف نواياه على قيصر فأخذ حذره منه وراقب حركاته . ولم تلبث كليوپطرة أن جاءت هى الأخرى الى الاسكندرية خفية عن طريق البحر ، وتسلمت الى القصر الملكى حيث التقت بقيصر . ولم تكن كليوپطرة فى ربيعها الحادى والعشرين جبيلة بقدر ما كانت جذابة لبقة الحديث حاضرة البديهة رخيمة الصوت . فلا عجب أن فتت قيصر الذى كان فى الخمسين من عمره وسلبت له حتى لم يعد فى وسعه أن يعدل بينها وبين أخيها . وقد اجتاحت بطليموس الصغير عند مشاهدة أخته موجة من الغضب الشديد ، فعادر القصر وهو يرغى ويزيد ويصرخ مستنكرا الخيانة وملقيا بتاجه على الأرض . غير أن الجنود الرومان هداؤا من ثورته وأجبروه على العودة . وقد بلغ صراخه مسامع بعض الاسكندريين فاحتشدوا وهاجموا القصر من جميع جهاته ، وكلدوا يقتحمونه لولا أن قيصر أطل عليهم وخطب فيهم واعدأ بتحقيق مطالبهم .

ودعا قيصر الى اجتماع حضره كل من بطليموس وكليوپطرة وقرئت عليهما وصية أيهما الراحل التى كان أصلها قد أودع

بالاسكندرية ، بينما أرسلت صورتها الى روما وسلمت ليومى عندما تحذر ايداعها بالخزاة العامة . وقد نصت الوصية على أن يتزوج بطليموس بخته جريا على تقاليد الأسرة ، وأن يتليا العرش سويا ، تحت حماية الشعب الرومانى . واضاف قيصر أنه وقد أصبح دكتاتورا (١) ، يتمتع بكامل السلطة لتنفيذ الوصية . وبما لذلك نصب الأخوان ملكين على مصر ، ووعد قيصر باهداء قيزس - التى أصبحت جزءا من أملاك روما - لأرسينوى (Arsinoe) أختها الصغرى و بطليموس أختها الأصغر . وبذلك هدأت الأحوال على الأقل بعض الوقت . ورضخ الملك الصغير أو تظاهر بالرضوخ لحكم قيصر . وأقيم في النهاية حفل ابتهاجا بالصلح .

غير أن هذا الصلح لم يكن في مصلحة پوثيوس الذى أحس بالخطر من عودة كليوباترة الى العرش بمساعدة قيصر . وقد أيقن أنها سوف تصبح الحاكم الفعلى وأن بطليموس لم يشرك معها الا اشراكا شكليا مؤقتا ، وسرعان ما تفرد بالسلطة وتحاسبه حسابا عسيرا سواء على معادلاته لها أو على تصرفاته كوزير للمالية ، ثم تتكلم به . واستبد به القلق لا على سلطته فحسب بل على حياته أيضا فسمى الى دس السم لقيصر . وعندما أخفق في التخلص منه بالخديعة لجأ الى القوة السافرة ، فأرسل الى أخيللاس ، قائد الجيش البطلمي في بلوزيوم (٢) ، يدعو سرا للزحف بقواته إلى الاسكندرية . وعندئذ طلب قيصر من بطليموس أن يأمر قائده بالكف عن مهاجمة المدينة . فبث اليه برسولين ،

(١) حين قيصر دكتاتورا للمرة الثانية في أواخر أكتوبر من عام ٤٨ بعد وصول
الإنباء بانتصاره في معركة فرسالموس ؛ انظر :
T. R. S. Broughton, *The Magistrates of the Roman Republic*, II
(1952), p. 272.
P. Graindor, *Les Guerres d'Alexandrie* (1931), p. 35, n. 3.
(٢) يوليوس في اليونانية وهي « الفرما » .

قبض عليهما أخيللاس وقتل أحدهما وجرح الآخر جرحا بليغا . وبذلك بدأت الحرب الشهيرة في التاريخ باسم حرب الاسكندرية (Bellum Alexandrinum) (١) .

وترك أخيللاس في بلوزيوم حامية على حدود مصر الشرقية ثم سار مع بقية جيشه إلى الاسكندرية . وقد بلغ عدد جيشه ٢٠٠٠٠ رجل من المشاة و ٢٠٠٠ من الفرسان الذين حكنهم للمارك . وكانت قواته تتألف من جنود الحامية الرومانية التي كان جابينوس قد تركها في مصر لتشد من أزر « الزمار » عام ٥٥ (٢) . وضرب البصار على قوات قيصر المربطة في بروخيوم (Bruchium) ، وهو الحى الملكى الذى يتأخر الميناء الكبير Portus Magnus (الشرقى) وكانت تقع فيه معظم القصور وملحقاتها (٣) . ولم يعد في وسع القائد الرومانى الا أن يحصن داخل القصر الملكى ويتخذ موقف الدفاع . واكتفى بارسال بعض كتابه لمنازلة العدو فى الشوارع المؤدية الى القصر حتى يصله

(١) جميع الأحداث السابقة يذكر دوالدا قيصر نفسه في آخر الكتاب الثالث من مذكراته عن الحرب الأهلية (Commentarii de Bello Civili III, 106-112) .
وما الأحداث التالية فقد وردت في كتاب « حرب الاسكندرية » الذى ألفه صلبط من صلبط قيصر يرجع انه هيرتيوس (A. Hirtius) ؛ راجع ص ١٩٥ ، هلمس ١ .
(٢) كان هؤلاء الجنود قد استوطنوا الاسكندرية منذ ذلك الوقت فالأولاء العيشة السهلة وشغلوا بالفوضى وتسوا صرامة النظام السكرى ، وانضدوا لهم زوجات وأصبح لكثير منهم أسر . وقد اتسم اليوم مرتزقة كثيرين بمشبه لصوص أو قطاع طرق وفدوا من سوريا أو كيليكيا والأقاليم المجاورة ، وبمذهب الآخر مجرمون متاع هاربون من وجه العدالة أو منفيون أو عبيد أبغضوا التجسوا الى الاسكندرية حيث انخرطوا في سلك الحامية ليسمخوا قوتهم . وقد تمكن هذا الجيش في المدينة ، فكان يطالب بإعطاء أحداهم المال أو أنفسهم وينهب ممتلكات الأثرياء ، ويحاصر قصر الملك لارغامه على زيادة زيادة رواتبه ، ويطرد ملكا ويولى آخر مكانه وفقا لتقليد دأب عليه الجيش البطلمى منذ القدم . وقد حثت معارك الاسكندرية الكثيرة جميع رجال هذا الجيش الذين اعدوا بطلمىوس الزمار الى عرشه . وقتلوا ولدين من أبنته بيبولوس ، حاكم سوريا ، عندما جلا في بطليم ، كما حاربوا الأهلالي الصرخين (راجع Bell. Civ. III, 110) .
(٣) في هذا الحى كانت تقع دار العلم (Museum) والمكتبة (Bibliothèque) والسر (Theatrum) والمدائن والأسرة الملكية ، وربما أيضا قبر الاسكندر (Séma) .

عنه ويفعله منيرة حذوقه العميق، مؤيداً أن أخيلان أجلاً بتتويج قوامه
وعدم التركيز الهجوم على بعضه معين واحد، وتوقفنا في الوقت
نفسه، مفرقة حذيفة عند الميناء الكبير، فلا نحاول الاستمرار في أن
يلتقوا منهم الزائفة فيه ليتمتوا بها أسطول، فيصروا يستولوا على
الميناء والشريط الساحلي المتخيم له، ويدفعوا به الخوذة والامدادات.
ولم يبقَ قيصراً تنالنا من أن يهرق، يبيع هذه السفن بالطلية وغيرها
منها كان زاميل في أحوال القرمح حتى يحرم أعدائه من الاتكاع بها،
ويصنع بأسطوله الضخم، ويؤمن طوي بالامدادات، وقد اتخذت السنة
اللاعبة التي المخاولة (apostasy) للفتنة، برصعة الميناء الكبير،
وكتبت خوالي، من زرع كتيبة، أو جبارة، الحق، الخاف، جبهة، مضوية
(biblia) كانت مودعة، بها قوتلة لتصديرها الى الخارج. وقد أدنى
ذلك الى رواج القصة القالة بأن مكتبة الإسكندرية الكبيرة، التي
كانت تجتري على ما لا يقل عن ٧٠٠,٠٠٠ مخطوط (١) - دمرت في
ذلك الحريق. بيد أنها قصة غير مشيئة لأنه لم يرد لها ذكر عند قيصر
أو صاحب كتاب حرب الإسكندرية، لوريشرونز، أي كاتب آخر
معاصر (٢). وبصورة خاطئة استولى قيصر على جزيرة صغيرة تقع عند
أقصى الطرف الشرقي من جزيرة فاروس (Pharos) (في رأس التي) ،
وتجسك في مبخل الميناء الكبير، وعلى جنب الجزيرة الصغيرة (وتعرف
أيضا باسم فاروس) كانت تقوم المنارة الشهيرة التي تقوم مكانها الآن.

(١) كلما استلنا أن هذا الرقم ٧٠٠,٠٠٠ مخطوط، اقتضاه أنطونيوس الى كليونفارة
بلغ أقصى عدد احتواه مكتبة الاسكندرية من المؤلفات البردية المخطوطة - ٦٠٠,٠٠٠. وينتشر
التحيز أن هذه المؤلفات لم تقع كتبيا بل على الأوراق المثقبة، وأما كليونفارة فهي ضئيلة منها
تتألف كتابا متوسط الحجم من ٣٠٠ صفحة، وعلى ذلك، فإن عدد الكتب التي مخطوطة في
المكتبة في مصر. كليونفارة ١٧٨٧ كتابا، على وجه الخصوص. - مصر، علماء، جلد ١، ص ١١٠

(٢) من حرق مكتبة الإسكندرية الكبرى - ١٩٠٤، ج ٢، ص ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١٣٧٧، ١٣٧٨، ١٣٧٩، ١٣٨٠، ١٣٨١، ١٣٨٢، ١٣٨٣، ١٣٨٤، ١٣٨٥، ١٣٨٦، ١٣٨٧، ١٣٨٨، ١٣٨٩، ١٣٩٠، ١٣٩١، ١٣٩٢، ١٣٩٣، ١٣٩٤، ١٣٩٥، ١٣٩٦، ١٣٩٧، ١٣٩٨، ١٣٩٩، ١٤٠٠، ١٤٠١، ١٤٠٢، ١٤٠٣، ١٤٠٤، ١٤٠٥، ١٤٠٦، ١٤٠٧، ١٤٠٨، ١٤٠٩، ١٤١٠، ١٤١١، ١٤١٢، ١٤١٣، ١٤١٤، ١٤١٥، ١٤١٦، ١٤١٧، ١٤١٨، ١٤١٩، ١٤٢٠، ١٤٢١، ١٤٢٢، ١٤٢٣، ١٤٢٤، ١٤٢٥، ١٤٢٦، ١٤٢٧، ١٤٢٨، ١٤٢٩، ١٤٣٠، ١٤٣١، ١٤٣٢، ١٤٣٣، ١٤٣٤، ١٤٣٥، ١٤٣٦، ١٤٣٧، ١٤٣٨، ١٤٣٩، ١

قلعة قاتباى (قايد بك) (١) . ولما كان الاسكندريون يسيطرون على
الجسر الكبير أو الهبتاستاديوم (Hepstadium) (٢) الذى يصل
الشاطئ بجزيرة فاروس ، فقد استطاعوا أن ينوا أنطولا جديدا فى
ميناء ايونستوس (Eunostos) الذى يقع فى غرب الجسر الكبير . وفى
الوقت قصه أمر جانوميديس (Ganymedes) مرمى أرسينوى ، الذى
خلف أخيللاس فى قيادة القوات البطلمية ، بإيصال ماء البحر الى القنوات
قصد تلوث مياه الشرب التى كانت مخزونة فى صهاريج يتزود منها
المدو . وقد أثار هذا الاجراء الهلع بين جنود قيصر فمرت بينهم موجة
من التذمر الشديد . لكن القائد الحازم أمرهم من فوره بالحفر طوال
الليل ، ولم ينبج الصباح حتى كانوا قد عثروا على آبار بها مياه صالحة
للشرب .

ولم تلبث أن لاحت فى الأفق السفن التى جاءت من موافى آسيا
الصغرى وسوريا حاملة جنود الفرقة السابعة والثلاثين . وكان قيصر
قد استجد بكالقينوس للمرة الثانية ، فأرسل اليه هذه الفرقة وفرقة
أخرى عن طريق البحر . لكنه لم يستطع أن يبرح آسيا الصغرى
لاشغاله بالقتال ضد فرقاكيس (Pharaces) . وناشد قيصر أيضا
مالخوس (Malchus) ملك النبط ، أن يمدّه بوحيدات من فرسانه
الأشداء . وسرعان ما لبى هذا الملك نداءه لأنه كان يحقد على البطلة
ولم يس أن يومئى هو الذى أرغم سلفه الحارث (Arethas) على
النجلاء عن فلسطين . كذلك عهد الى شراداتيس البرجامى أن يحشد

(١) عن هذه القلعة ، انظر : دكتور إبراهيم نصعى : دراسات فى تاريخ مصر فى عهد
البطلة (القاهرة ، ١٩٥٩) ص ١١ - ١٦ .

(٢) الكلمة معناها ساحة استديات . ولا كان الاستاديوم (stadium) يساوى ٢٠٠
ياردة أى حوالي ١٨٥ مترا ، فان طول هذا الجسر كان يبلغ ١٢٩٥ مترا . وكان يبدأ فى
الجنوب عند مكان يقابل الآن كوم التماسوقوير وسط القاهرة التى يشغلها الآن ميدان
التحرير (محمد على سابقا) وهى للبحر والجمره . وينتهى عند مكان يقابل الآن شارع
ابو وردة .

قوات من كيليكا وسوريا وفلسطين ورحفه بها الى مصر (١) . وكان أتيانو الادومي (٢) الذي يحكم في أرض يهوذا باسم هرثاوس ، الكاهن الأعلى ، هو أول من يلد مرض خلعته على مثراداتيس ، فأمنه بفرقة من ثلاثة آلاف جندي يهودي مزودين بالسلاح الثقيل . ولعل اليأس على اهتمامه هو أنه كان يدين بمركزه ليومئى ثم تحول الى جانب قيصر بعد أن بلغه نبا اتصاله في فرساليوس . وفضلا عن ذلك فإن اقتحام يومئى اورشليم عنوة كان لا يزال ماثلا في أذهان اليهود . وقبل انتهاء عام ٤٨ كان مثراداتيس اليرجامي يقترب بسرعة من بلوزيوم ، مفتاح دخول مصر من ناحية الشرق .

كان قيصر قد جازف حيث ذ بترك جنود الترق لحراسة المراقع السلطانية وأجر مع سفنه الى معقل الميناء الكبير . وقد أراد بذلك أن يعنى الامدادات من هجوم أسطول العدو وضج أمام ناظلات الجنود الطريق لبلوغ الساحل . وأقضى ذلك الى اشتباكه والأسطول الاسكندري في معركة انتصر فيها الرومان بفضل بسالة ملاحي سفن رودس ، وفي مقدمتهم الضابط البحري الشجاع يوغرانور Euphranor (أكتوبر ٤٨) . ومع هذا فقد أبدى الاسكندريون شجلا كبيرا فأخذت مراكبهم تجتاز معبري الجسر الكبير ، قاذفة باللهب سفن الرومان الراسية بالميناء الكبير (٣) . واستطاعوا أن يبنوا على عجل أسطولا صغيرا آخر أزعجوا به أعدائهم وانترضوا به طريق مراصلاتهم البحرية . ولم يعد في ومع قيصر أن يسكت على هجماتهم المتكررة ورأى أنه لابد من أن يتزعزع منهم السيطرة على مياه المينائين .

(١) وهو ابن أحد الزيد برجهين كان قد تيهت مثراداتيس الأكبر (يوليوس قيصر) في رواية أخرى أنه كان بجته من إحدى صليبه . وكان واسع الظهيرة بالعرب شجعنا شجعنا الولاء لقيصر .

(٢) في الحقيقة أنتيپاتروس (Antipatros)

(٣) كان بالجسر الكبير (Heptastadium) متعلقا لو صبران يصلان بين المينائين أحدهما على طرفية من جزيرة فيلوس والأخرى على طرفية من الساحل .

وفذلك أبحر مع مبعثه وبأمر حول جزيرة فاروس لمقاومة الأسطول
البطلمي في الميناء الغربي . واستطاع يوقراطور الجري أن يرق مع
بعض مبعثه عبر ممر ضيق وسط الشعاب الصخرة وأن يفسح الطريق
بمناورة بادرة أمام بقية السفن الرومانية . وقد اقتحمت هذه السفن
الميناء الغربي والتحيت في أسطول الهندو في معركة حامية أفضت عن
هزيمة الإسكندر بن وقرارهم للاعتصام بالبحر الكبير أو بنائي المنارة
الجزيرة بمعدات الدفاع .

غير أن هذا الانتصار كان كسابقه انتصاراً فخيراً طمسه إذ بقي حقله
قيصر . أن يسيروا على البحر نفسه . ولذلك قام من الشمال الغربي
بمحمق مهاجرة استولى إيه على كل جزيرة فاروس . وفي هذا الهجوم
قتل أعداد كبير من السكك . الجزوق صوابي جوالتيه . ودخل وفاته
منازلهم أو لموت . كما امتدلى في الوقت نفسه على الطريق التوسل
للبحر وسيفر على المنارة المتاخمة للجزيرة . وبأمر قيصر أن يستعمل
انتصاره بزرعة قائم في اليوم التالي بمحمق على البحر نفسه . بمحاولة
الأسطول . وقد استطاع فاجله أن يرغوه بأجمة الآلات المتداخلة
(tormenta) المدافعين عن القنطرة الواقعة بين البحر والساحل طلت
الارتداد إلى المدينة وأجروا ثلاث كتائب على البحر . بينما أحييت
القوات الأخرى الواقعة خلف ظهور السفن للزول في أية لحظة . ولإتمام
قيصر التحصينات عند مدخل البحر من ناحية الإسكندرية وخرج
جنوده في مند البحر الواقع في أسفل القنطرة . واعددهم بمحمق
الإسكندريون من المدينة بأهمية الرومان وأخفيت بينهم مهاجرة البحر
الكبير من الجنود . وهبطت الحصان تحفظه من الملاحين والمحمق
الرومان فتركوا سفنهم وصعدوا إلى البحر بأهمية ولاتهم . إلا أنهم
في المعركة . وقد استطاعوا أن يرموا السفن الظلمة على الأتباد
عنه . غير أن انتصارهم لم يطل أمده لأن فرقا جرياً من الإسكندر

تمكن من التسلل الى ذلك الجزء من الجسر الذى يقسح بين فاروس
والجانب الأيمن من الساحل لمواجهة للميناء الغربى ، حيث احتشلت
قوات الرومان . وقد أحدثت حركة الالتفاف هذه اضطرابا شديدا بين
صفوف الملاحين الرومان الذين صعدوا الجسر منذ فترة قصيرة وحملتهم
على الانسحاب بسرعة الى سفنهم فى غير نظام . وتشجع الاسكندريون
فغادرت جموع غفيرة منهم السفن وصعدت الى الجسر . واشتد النحر
بين الرومان عندما شاهدوا سفنهم وهى تبعد عن الجسر بسرعة حتى
لا هج فى أيدي الأعداء . ولما سمع جنود الكتائب الثلاث ألت زملائهم
البحرى ورأوهم يفرون أو يقذفون بأنفسهم الى البحر ، وأدركوا أن
المدو قد أوشك أن يطوقهم ، تخلوا عن الاستحكامات التى أقاموها
عند رأس القنطرة وهرعوا بدورهم الى أقرب السفن اليهم . وقد
غرقت بعض هذه السفن من ثقل حمولتها . وأما من ترددوا فى القرار
أو ثبتوا للمقاومة فقد لقوا حتفهم على أيدي الاسكندريين . ومع هذا
فقد تمكن بعض جنود الفرق الرومانية من النجاة اما بالاعتصام
بالمراكب التى كانت فى انتظارهم أو بالسبلحة الى الزوارق القريبة .
وظلق قيصر يبحث جنوده على القتال والدفاع عن الاستحكامات
والقنطرة حتى أدرك أن الموقف قد ساء وأن لا جدوى من الصمود .
وعندئذ قرر أن يلتجئ الى السفينة التى قبلته . غير أن بعض جنوده
اندفعوا فى اثره وركبوا معه فلم تستطع السفينة الاعتماد عن الجسر ،
وسرعان ما مالت على أحد جنبىها وأوشكت أن تغوص فى الماء . وكاد
قيصر نفسه أن يهلك لولا أنه بإحدى يديه التقفز الى البحر والسباحة الى
سفينة أخرى قريبة . وقد بلغت خسائره فى هذه المعركة ، ما عدا السفن
التي لا تعرف عددها ، حوالى ٨٠٠ مقاتل روماني قتلهم من جنود
الفرق الذين كان يترجم ويحتاج اليهم أشد الاحتياج . ولم يلبث
الاسكندريون أن طهروا معبر الجسر المتلخخ للساحل من الأحجار
وأخذت سفنهم تستقل بين المينائين دون عائق ، بل أخذت أيضا تعترض

وتأسر السفن التي تمت العدو بالقوة . ولم يجد قيصر الذي عاد الى مرقف الدفاع مناصباً من الاشتباك وأسطول العدو فدارت رحى معركة بحرية أحرز فيها الرومان انتصاراً رجح كفتهم ، اذ استطاع يوفرائور الدوسي أن يوقع بعض قطع الأسطول البطلمي في كمين عند مصب الفرع الكانوبى ، وان كان هذا الضابط الجريء قد دفع حياته ثمناً لهذا الانتصار .

كان الاسكندريون أو بعضهم قد بدأوا حينئذ يسأمون الحرب ويزعمون من ركود الحالة التجارية في المدينة وضيقت ذراعاً بقسوة جانوميديس وتسف أرسينوى التي كانت قد فرت من القصر الى معسكر الجيش البطلمي وتخلصت من قائده أخيلاس بمعاونة مريها . ولذا أبدى الاسكندريون رغبتهم في التفاوض مع قيصر اذا هو خلى سبيل ملكهم الصغير . وقد اعتقدوا أن عودته اليهم قد تكسبهم قوة وتحد من شوكة أرسينوى أو أنه قد يتوسط لهم في عقد الصلح مع العدو اذا ما تمزج لجلأؤه بعد أن تبلغه الامدادات . ومع أن قيصر لم ينخدع بكلامهم الا أنه استجاب لطلبهم وأطلق سراح بطليموس مناشداً ليايه أن يرد قومه الى صوابهم ويمنعهم يوقف القتال وأن يبقى على ولائه للشعب الرومانى وبشيت أنه أهل للثقة التي وضعها قيصر فيه . وليس من المستبعد أن قيصر كان يأمل في أن ينشب النزاع بين الملك وأخته بعد ثقافتهما . وفي رأى مؤلف كتاب « حرب الاسكندرية » أن قيصر لم يستجب لطلب الاسكندريين الا لأنه رأى أن من الأليق به أن يقاتل ملكاً من أن يقاتل شرذمة من اللواقين اللاجئين والمعيد الكهين (١) . ومع أن بطليموس تظاهر بعدم الرغبة في مبارحة القصر وبإثارة البقاء الى جانب قيصر ، وبكى عند مفارقتة ، الا أن دموعه - كما يقول المؤرخ قسه - لم تكن سوى دموع الترح لاطلاق سراحه (٢) . فلم

Bell. Alex. 24, 6. (١)

Bell. Alex. 24, 1. (٢)

يكذب يعود الى جيشه حتى استأنف القتال ضد الرومان بصورة أعنف مما كانت من قبل .

وفي تلك الأثناء كان شراداتيس البرجامي قد بلغ الحدود الشرقية واستولى على بلوزيوم بعد قتال عنيف (أواخر فبراير عام ٤٧) .
 فاحتل جنوبا - كسائر غزاة مصر الأقدمين - و فرع النيل اليلوزى (الشرقى) حتى يتجنب شبكة قنوات الدلتا ومستنقعاتها ، وتابع مسيره حتى بلغ ليونتوبوليس (Leontopolis) حيث كانت تقيم جالية كبيرة من اليهود منذ عهد بطليموس السادس (فيلوميثور) (١) . وقد حاول يهود أن يتصدوا له ويعرقلوا زحفه ، ولكنهم ما لبثوا أن كفوا عن معاومته عندما أبلغهم أتيناثر أوامر هركانوس ، الكاهن الأعلى ، بأن يدوا الرومان بالمساعدة والمؤونة (٢) . وبعد أن بلغ منف سار شمالا و النسرع الكانوبى حتى بلغ مكانا على مقربة من بحيرة مريوط (Mareotis) . وعندما نهى الى بطليموس بأُصول شراداتيس ، أرسل جالبا من قواته لوقف تقدمه ، وزحف هو مع بقية جيشه جنوبا بحاذئة القرع الكانوبى ليقتضى عليه قبل أن يتمكن من الاتصال بغيره . وكان الأخير قد بلغه خبر وصول الامدادات ، فأقطع بسفنه نورا لتضليل العدو ، ثم قفل راجعا الى الغرب فجأة حيث أزل قواته رأسا على الساحل تعرف باسم «خرسونيسوس» أى شبه الجزيرة «هى الـخيالة» ، وبمدت دار حول الشاطئ الجنوبي لبحيرة مريوطه انفا بسرعة ليتصل بجيش شراداتيس الذى تخرج بركزه (٣) .

(١) وهى تل اليهودية قرب شيبين القناطر .

(٢) من الجائز أن هركانوس نفسه كان يرافق شراداتيس في حملته : انظر : P. Grandidier, *La Guerre d'Alexandrie*, p. 135, n. 3.

(٣) هذه الرأس التى كانت تقع وتلتصق عند المنى الطرف الغربى لبحيرة مريوط كانت تسمى النقط الى فرع النيل الكانوبى ، ولهذا بحيرة مريوط تمتد قديما الى الغرب عندما تمتد اليوم .

كان الملك البطلمي قد رابط فوق ربوة مرتفعة ووزع قواته توزيعاً ملائماً . فكان الفرع الكافوي - حيث احتشلت كثير من سفنه - يحى جانباً من موقعه ، والمستقعات تحمى جانباً آخر بينما كان الارتفاع نفسه يقي الجانب الثالث الذى ضرب فيه معسكره ، وأما الجانب الرابع فكان مكشوفاً غير عسير النال . ولذلك وضع فيه صفوة جنوده . وأقام الملك حصناً فى قرية متاخمة لمعسكره . وفضلاً عن ذلك فإن قناة أو فرعاً صغيراً من فروع النيل كان يفصل بينه وبين موقع الرومان . ومع هذا فقد تمكن الفرسان الجرمانيون فى جيش قيصر من عبور هذه القناة ، وسرعان ما لحق بهم جنود الفرق الذين عبروا القناة فوق قنطرة بنوها من جذوع أشجار النخيل . وحررت القوات الرومانية طلائع الجيش البطلمي وردتها على أعقابها ، وإن كان معسكر الملك قد صد أمام المهاجمين . وحدث عندئذ أن تدفقت القوات البطلمية المرابطة فى المؤخرة بأعلى الربوة الى الامام لتشد من أزر مقدمة الجيش التى تعرضت للخطر . غير أن ذلك كشف المؤخرة وأضعفها . واكتشف قيصر بسرعة نقطة الضعف وهو فى مكانه المثل على ساحة المعركة ، فأرسل كارفولينوس (Carfulenus) وهو ، أحد ضباطه الأكفاء ، على رأس ثلاث كتائب ، لمهاجمة هذه الثغرة . وقام كارفولينوس بإجابه خير قيام ، وأثار هجومه المفاجئ ذعراً شديداً بين صفوف جنود بطليموس فلولوا هاربين . وتدفق الجنود الرومان من كل جانب ، وطاردوا أعداءهم الذين هدموا استحكاماتهم المجاورة للنهر لكى يلفوا السفن الراسية فيه وينجو بحياتهم . وقد قتل بعضهم أثناء الفرار ، وغرق البعض الآخر . وكان الملك الصغير نفسه بين الهالكين^(١) . واستسلم

(١) مات (بطليموس الثالث عشر) قبل ١٥ يناير ٤٧ ، وهو فى سن ١٦ (ولد فى ٦٣) بينما ولدت كليوباترة فى عام ٦٩ . وأما أخوها الآخر (ص ٢٧١) فقد ولد فى عام ٥٩ .

الاسكندريون قيصر في ١٥ يناير من عام ٤٧ ق وقا « لتسليم
يوليوس (١) » .

وعاد يوليوس قيصر الى الاسكندرية عودة الظافرين فخرج اليه
مواطنوها حاملين تماثيل آلهتهم لتشفع لهم عنده . وقد صفح عنهم بما
عهد فيه من تسامح ورأفة (clementia) . وحمل الى كليوبطرة نبأ
موت أخيها ، وأرسل أختها العنيدة أرسينوى الى روما لتلقى جزاء
عداوتها للرومان . وعمل على تنفيذ وصية «الزمار» فتزوجت كليوبطرة
ببهاخ آخر أصغر سنا ، وهو بطليموس الرابع عشر ، وارتقت العرش
معه حفاظاً على تقاليد الأسرة البطلمية . وليس من المستبعد أن الدكتور
قد حصل باسم « الائتلاف الثلاثي » بقية الدين الذي كان في عنق
الملك الراحل ، ومن الجائز أيضاً أنه منح بعض الامتيازات للجالية
اليهودية بالمدينة ، وأن كان من العسير تحديدها أو معرفة طبيعتها . ولم
تجد كليوبطرة أى صعوبة في اقناع قيصر بالبقاء الى جانبها في مصر
بعض الوقت ، ولعله رافقها في رحلة فيلة الى مصر العليا . ولم يشأ أن
يعلن مصر ولاية رومانية لأنه خشى أنه اذا أقام واليا رومانيا على بلد
غنى مثل مصر فإن هذا الوالى قد يدفعه الطموح الى الاستقلال بها
والتمرد عليه (٢) . ولذلك أثر أن يدع السلطة في يد كليوبطرة الموالية

(١) او ١٢ يناير او ٦ فبراير وفقا لآراء بعض الباحثين : ويقابل ١٥ يناير يوم
٢٦ مارس في التقويم الروماني القديم قبل إصلاحه على يد يوليوس قيصر في عام ٤٥
ق .

T. C. Skeat, *The Reigns of the Ptolemies* (Münchener Beiträge
zur Papyrusforschung, Heft 39), 1954, p. 41 & n. 18.

(٢) راجع :

Suetonius, *Div. Jul.* 35, 1: veritus provinciam facere, ne
quandoque violentiorem praesidem nacta novarum rerum materia
esset.

عاشرها قيصر - دون رواج - وانجبت منه - بعد رحيله من مصر
في اثناء صيف عام ٤٧ ، ابناً اسمه بطليموس قيصر الذي لقبه
الاسكندريون " قيرون " CAESARION

١٤ ، تاركاً وراءهم حامية من ثلاث فرق رومانية لتدعيم مركزها (١) . وقد غادر قيصر مصر بحراً مع الفرقة السادسة في مايو أو يونيو من عام ٤٧ (٢) .

الحملة في آسيا الصغرى : زفلا

كان الموقف العسكري قد تخرج في آسيا الصغرى حيث ظهر علو جديد اذ استغل فرناكيس الثاني ، ابن مثراداتيس الأكبر ، فرصة الحرب الأهلية ، وزحف من القرم (Crimea) وغزا كبادوكيا وأرمينيا الصغرى ، ثم السحب من المنطقة الأولى ولكنه رفض الجلاء عن الثانية . وقد أزل عند يقوبوليس بأرمينيا في أوائل عام ٤٧ الهزيمة بدوميتيوس كالقنوس الذي تضاعفت قواته بعد إرساله فرقتين من جيشه لنجدة قيصر في الاسكندرية . وأسكرته خمر الانتصار فاجتاح بنطوس واستولى على مدنها الواحدة تلو الأخرى ، ونهب أراضيها ونكل بالأسرى الرومان تنكيلاً رهيباً . وبلغ قيصر بطوليسين آكي ١٢٥٠٠٠ (عكا) على ساحل فينيقيا ، ولحقت به قوات مثراداتيس البرجامي والفرقة الثانية التي كان كالقنوس قد أرسلها

(١) هذه الفرق هي السابعة والعضرون والسابعة والثلاثون وفرقة مجهولة الاسم للقيصر كونها من جنود جابينيوس الذين أسرهم وغلبهم من الأسرى ، وانظر رقم التسمية والثلاثين (وراجع ١٦٤ p. Graindor, op. cit.) وقد وضعها كلها تحت قيادة روفيو (Rufio) أو روفينيوس (Rufinus) وهو ابن أحد عتاقه كما ورد عند سويتونيوس (Div. Iul. 76) .

(٢) وصل قيصر الاسكندرية في أوائل أكتوبر من عام ٤٨ ، وغادرها في عام ٤٧ . لكننا لا نعرف في أي شهر على وجه الدقة . ويقول البيوتس في « الحرب الأهلية » (II, 90) انه مكث بمصر تسعة أشهر . ولا كانت الحرب قد استغرقت ستة أشهر ، فانه يكون لمكث مع كليوباترة ثلاثة أشهر ، وترك مصر نهائياً في يونيو من عام ٤٧ (انظر ، جرانديور ، ص ١٦٢) غير ان الاستاذ لورد يرى ان الغراء كليوباترة لم يصره من واجباته هذه السنة الطويلة ، ويرجح ان قيصر غادر مصر في أواخر شهر بين ١٥ أبريل ، ٥ مايو على الأكثر انظر مقاله بعنوان :

L. E. Lord, "The Date of Julius Caesar's Departure from Alexandria," JRS 28 (1938), 19-38.

(٣) الاسم القديم لشبه جزيرة القيم هو شبه الجزيرة التاورية "Chersonesus Taurica" .

اليه ولكنها استقرت بمسوريا . وهناك كافأ قيصر اليهود على ولائهم
فألنى تنظيمات جاينينوس وأعاد اورشليم الى سابق مركزها ، واعترفه
بهركانوس كاهنا أعلى ، وترك ادارة بلاد يهوذا في يد أنتيباتر . كما
سمح بإعادة بناء أسوار المدينة القديمة ، وأعاد ميناء يافا (Ioppa)
 لليهود ، وأغفاهم من عبه ايواء القوات الرومانية في الشتاء ، وأغفاهم
كذلك اغفاء مؤقتا من لسط الجزية . ومع أن هذه التنظيمات أحيلت
على السناتو ليقرها بصفة رسمية ، وعدلها قيصر نفسه فيما بعد ،
فقد وضعت في الحال موضع التنفيذ ، وأكسبته رضاه يهود لاشتات
(Diaspora) الذين كانوا ما يزالون يهتمون بمصر ووطنهم الأصلي .

وانتقل قيصر بعد ذلك الى أنطاكية حيث أتم تنظيم شئون سوريا
وعهد بالولاية الى أحد ضباطه . ثم أبحر من سلوقية إلى طرسوس
(Tarsus) حيث استقبل سفراء مدن كيليكيا . ووفد عليه كاسيوس
(C. Cassius) فصفح عنه . وبعدئذ زحف بسرعة على رأس الفرقة
السادسة الى الشمال ، وبلغ حدود پنطوس حيث التقى بالفرقة السادسة
والثلاثين وفرقة كالفينوس وغيرها من قوات المشاة والفرسان التي
أمدته بها ديوطاروس ، أمير جلاتيا . وأما فرناكيس فقد تنازعه عاملان :
الرغبة من خصمه والرغبة في الاحتفاظ بما كسبه . لذلك أرسل الى
القائد الروماني سفراء اما للتفاوض أو لكسب الوقت . وأشار قيصر
بالاستسلام ودفع التعويضات حتى ينفو عنه ، موهبا اياه بأنه أكثر
رغبة في الرحيل عن آسيا الصغرى الى ايطاليا منه في القضاء عليه . غير
أن فرناكيس ازداد ثقة بنفسه ودهائه فربط عند زيل (Zela) في اقليم
ينطوس وتأهب للقتال . ودعا قيصر من فرسته واستطاع ببركة خاطفة
تحت جنح الظلام أن يحضر فرقة الى مكان لا يبعد سوى ميل واحد
عن موقع خصمه . وحسب فرناكيس أن اللحظة مواتية لمهاجمة الرومان ،
فحمل عليهم بمجلاته الحرية قبل أن ينظموا صفوفهم . غير أنهم ردوه

بحراهم الثقيلة على أعقابهم ، ولم يلبثوا أن انقضوا على مشاته ، واخترت الفرقة السادسة خطوط جيشه فشاع فيه الاضطراب وتهقر دون نظام . واجتاح الرومان معسكره فلاذ بالفرار ناجيا بحياته . ولم تستغرق معركة زملا التي دارت في أوائل أغسطس سوى خمسة أيام كتب بعدها قيصر الى أحد أصدقائه في روما رسالته المشهورة أو - ان جاز التعبير - برقيته المتفضية التي يقول فيها « أتيت ورأيت واتصرت veni, vidi, vici »^(١) . وشرع في إعادة تنظيم شئون آسيا الصغرى فأقر ديوطاروس على عرش جلاطيا وان كان قد حمله على التنازل عن الجانب الشرقي من مملكته لثراداتيس البرجامي ، وعن حقه في أرمينيا الصغرى لأريوبرزانيس ، ملك كبادوكيا^(٢) . وترك لدوميتيوس كالثينوس استكمال تنظيم شئون ولاية آسيا ، ثم عهد بالفرقة السادسة وفرقة بنطوس لأحد مساعديه (legatus) وجمع الترامات من المدن المقهورة على وجه السرعة ، ثم أبحر في نهاية أغسطس من عام ٤٧ عائدا الى ايطاليا .

ولما عاد قيصر الى روما وجد أنه قد عين بعد معركة فرسالوس أي

(١) كان من بين الآتياء المعروفة في دوكب انتمصلو فيسر على فرناكيس ملك بنطوس عام ٤٥ نقش يحمل هذه الكلمات التي ترمز الى سرعة انهاله تلك الحرب ، راجع : Suetonius, Div. Iul. XXXVII, 2 .

(٢) ورد في خطبة القاهما شيشرون دلفاعان الملك ديوطاروس (pro rege Deiotaro) ١٥ ff. ٧٠٠ه لامر على حياة فيسر . ولاسييل الى التحاق من هذه الرواية . وقد ألهم في عام ٥٠ بالتمرد على فيسر فتولى شيشرون الدفاع عنه نظرا للصداف التي نشأت بينه وبين ابن ديوطاروس أثناء مدحك الفطيل الكبير في كيليكا . وبعد مصرع فيسر استرد ديوطاروس مملكته .. ولقد احتاز في معركة فيليبس (Philippi) عام ٢٢ الى جانب يرونوس وكاسيوس ، ولكنه تغلبت عليهما فجأة وانضم الى ملوكوس انطونيوس في الوقت الاكبر ، وبذلك احتلف بمملكته . وعند ما ظهر له منافس تظمي نفسه وسيطر على كل جلاطيا . وتوفي في عام ٤٢ . وكان ديوطاروس قد درب مشابه وفضا لاساليب القتال الرومانية. وبعد ان أصبح حاكم ولاية رومانية في عام ٢٠ ق م . كانت إحدى الفرق الرومانية الثلاث التي تركها أغسطس في البلاد لتحل محل فرقة ديوطاروس حثية والمشرين (legio XXII Deiotariana) .

منذ أواخر أكتوبر عام ٤٨ دكتاتورا لعام ٤٧ مرة ثانية (١) ، وأن
ماركوس أفلونيوس قد نصب منذ ديسمبر رئيسا للقرمان (magister
equitum) أي مساعدا له استجابة لرغبته . وكان بعض النبلاء
الشبان من حزب قيصر ممن تراكت عليهم الديون قد أفلروا
الاضطرابات في المدينة عام ٤٨ بسبب ما كانوا يعاقونه من ضيق
اقتصادي ناجم عن الحرب . وكان قيصر - كما أثرنا - (٢) قد حاول
تخفيف وطأته في عام ٤٩ بإصدار منشور يقضى بتحويل المدينين
تأديئة ديونهم بالمقارنات المنقولة وغير المنقولة مقومة بأسعارها قبل
الحرب مع خصم القوائد التي كانوا دفعوها من أصل الدين (٣) .
وقد تزعم هذه الحركة الريتور كايليوس (Caelius Rufus) الذي
حاول رغم معارضة زملائه أن يستصدر قوانين بوقف استحقاق
القوائد والإيجارات والديون ، فتعاه القنصل سرقليوس عن منصبه ،
ثم لقي حتفه عندما حاول أن يثير الفتنة في جنوب إيطاليا بعبادة ميلو
الذي عاد من المنفى . وتزعم الحركة من بعده دولابلا (P. Dolabella)
أحد قباء العامة ، وصهر شيشرون ، الذي حاول هو الآخر أن
يستصدر قانونا في أوائل عام ٤٧ بالنسبة للديون (novae tabulae)
وتخفيض إيجارات المساكن . ولقي ماركوس أفلونيوس عناء كبيرا في
حفظ النظام بالمدينة بل وجد نفسه عاجزا وحده عن معالجة الموقف .

(١) راجع ص ٢٦١ . ومن المرة الأولى راجع ص ٢٤٧ .

(٢) راجع ما نعلم في ص ٢٤٧ .

(٣) Caesar, *Bell. Civ.* II, 1 : cum fides tota Italia esset
angustior neque creditae pecuniae solverentur, constituit, ut
arbitri darentur; per eos fierent aestimationes possessionum et
rerum; quanti quaque earum ante bellum fuisset, atque hae
creditoribus traderentur. Cf. also Suetonius, *Div. Iul.* XLII, 2 :
decrevit tandem, ut debitores creditoribus satis facerent per
aestimationem possessionum, quanti quasque ante civile bellum
comparassent, deducto summae aeris alieni, si quid usurae nomine
numeratam aut perscriptum fuisset; qua conditione quarta pars
fere crediti deperibat.

فلما بلغ قيصر العاصمة في سبتمبر عام ٤٧ اتخذ من الاجراءات العاجلة ما قضى به على التوضى وأعاد الأمن الى نصابه ، اذ أصدر قرارا يوقف سريان الفوائد منذ بداية الحرب الأهلية الأخيرة (١) وبإعفاء المستأجرين في روما من دفع ايجار عن مدة عام بعد أقصى قدره ٥٠٠ دينار ، وفي ايطاليا بعد أقصى قدره ١٢٥ دينارا (٢) . ولم يلبث أن واجه حركة تمرد خطيرة بين جنود الفرقة العاشرة التي كان قد أعادها الى ايطاليا بعد معركة فرسالوس . فقد أخذ هؤلاء الجنود المتزوني بخدمتهم المتأخرة يطالبون بتسريحهم بسرعة ومنعهم ما يستحقونه من مكافآت مالية وقطع زراعية . وسرعان ما زحفوا من كپانيا الى روما لتنفيذ مطالبهم بالقوة . وأدركهم قيصر عند ساحة مارس في الوقت المناسب وواجه حشودهم بجرائه البالغة منددا بمصياهم الذي لا يلبث بالسكرين (٣) . واذا كان - كما يشهد شيشرون - خطيبا مغوها فانه لم يجد عناء في ردهم الى صوابهم واسترداد ولائهم .

الحملة الافريقية : ثابوس

كان جيش يومى قد قضت بعد هزيمته في فرسالوس ، ولكن تباطؤ قيصر فحقبا لشرق أتاح لرجال الحزب الارستقراطى وقتا كافيا ليحشدوا فلوله من جديد . وقد تجمعت لديهم حوالى عشر فرق وعدد

(١) Caesar, *Bell. Civ.* III. 20 : legem promulgavit, ut sexenni die sine usuris creditae pecuniae solvantur.

(٢) Cf. also Suetonius, *Div. Iul.* XXXVIII, 2 : annuam etiam habitationem Romae usque ad bina milia nummum, in Italia non ultra quingenos sestertios remisit.

(٣) غلب قيصر هؤلاء الجنود باسم Quirites ، وهي كلمة مجهولة الاشتقاق *populus Romanus* كقوله قديما المواطنين الرومان يواجههم كما في عبارة Quiritium) ولكنها صارت تعنى العنبر فقط . ول ذلك ترمى بهم وتوبيخهم لئلاهم في تلوه اصبحوا بتبردهم في جديريين بالزى العسكري ؛

Cf. Suetonius, *Div. Iul.* LXX.

كبير من وحدات الفرسان في ولاية افريقيا . وكان كوربو ، هيب العامة في عام ٥٠ الذي التحق بجيش قيصر ، قد غزا هذه الولاية في عام ٤٩ بفرقتين من الفرق الأربع التي أسندت قيادتها اليه ، . لكنه لم يلبث أن هزم ولقى مصرعه على يد أنصار بومبي . وشرع هؤلاء في غزو إيطاليا من الساحل الاقريقي .

وعندما شعر قيصر بخطورة الموقف جازف رغم العواصف الشتوية بنقل قواته الى شمال افريقيا حيث استطاع أن ينزل جانبا من هذه القوات بالقرب من بلدة لبتيس الصغرى (Leptis Minor) ^(١) وبات ينتظر وصول بقية جيشه عام ٤٩ . وتمكن ميتيلوس اسكيبيو (ناسيكا) ، حمو بومبي ، الذي أسندت اليه قيادة جيش السناتو ، من تحويل زحفه بهدوءة أربع فرق أمده بها جوبا (Juba) ، ملك نوميديا ، كما استطاع لايينوس ، زميله القديم في معارك غالة والذي اثنى عليه غداة قيام الحرب الأهلية ، أن يضيق عليه الخناق بالقرب من بلدة رومسينا (Ruspina) . وظل مركز قيصر متحرجا فترة من الزمن ولكنه استطاع بالرغم من ضآلة قواته وتفوق العدو في سلاح الفرسان، أن يخرج من مأزقه دون أن يتكبد خسائر كبيرة ، ولم يلبث أن تحصن في التلال المتاخمة . وكان من حسن حظه أن انضمت اليه قوات بوجود (Bogud) ، ملك مورتانيا ، وقوات سيتتيوس (P. Sittius) ، وهو ضابط مغامر كان من قبل أحد أنصار كتيлина . وأخيرا لحقت به بقية فرقة فشرع يستدرج العدو الى معركة فاصلة . وسرعان ما تهيأت له الفرصة ، إذ تقدم عبر برزخ ضيق لمحاورة بلدة ثابسوس (Thapsus) التي تقع على ساحل ولاية افريقيا الشرقى جنوبي لبتيس الصغرى ، فبادر اسكيبيو الى نجدها وحشد قواته في مؤخرة جيش قيصر حتى يقطع عليه طريق الانسحاب . وعندئذ استدار قيصر فجأة - وقد استند جناحا جيشه الى البحر - وشن هجوما خاطفا على حشود العدو التي

(وتقع على الساحل الشرقى لجمهورية تونس جنوبي نوسه وللإسم صورة أخرى هي : " Lepcis Minor ")

انحصرت في قطاع ضيق لا يسمح باستخدام فصائل الفرسان . فلما حدث الالتحام تشتت جيش السناتو ولاذ فرسان نوميديا بالفرار . وطارد قيصر أعداءه بلا هوادة واقتض جنوده عليهم فيكون بهم دون رخصة . لقد سئموا طول القتال ولم يفلح قائلهم نفسه في كبح جماحهم وانجلت المعركة الرهيبة عن مقتل حوالي ٥٠٠٠٠ روماني ومصرع كبار قواد الحزب الارستقراطي ما عدا لاينوس وابني يومى ، جنيوس وسكستوس ، الذين نجوا من المذبحة ، وأما كاتو الذى أليط به الدفاع عن بلدة أوتيكا (Utica) فلم يشأ أن يرغم سكانها الموالين لقيصر على المقاومة بل انه حماهم من انتقام حنة د حزب الهاربين من وجه الجيش المنتصر ، وأثر هو أن يتحرر على أن يقع في يد ألد خصومه (١) .

نهاية كاتو والجمهورية :

لقد كانت الحرب الأفريقية (Bellum Africanum) آخر صراع خاضه الجمهوريون ضد يوليوس قيصر لأن الحرب التالية التى دارت رحاها في أسبانيا لم تكن في حقيقة الأمر سوى صراع بين قيصر من ناحية وبين لاينوس وابني يومى من ناحية أخرى . ولم يكن لكاتو مكان في حزب يومى ، ولا كان في وسعه أن ينكص على عقبيه . لقد قاتل دفاعا عن الجمهورية ، فلما رآها تحتضر على يد قيصر أثار أن يموت معها . وقد أضنى عليه انتحاره هالة من المجد وجعل منه بطلا في نظر الأجيال التالية ، وشهيدا في نظر الفلاسفة الرواقين توجهت فيه فكرة الجمهورية . ومن حق القارئ أن يسأل ما هي فكرة هذا الرجل عن الجمهورية ؟ لقد كانت الجمهورية (res publica)

(١) ومن لم جلت تسميته بكاتو الأوتيكي (Cato Uticensis) تميزا له عن سلفه كاتو الرقيب (Cato Censorius) راجع ص ١٦٧ ملحق ١ . ومن مشهد انتحار كاتو الأوتيكي راجع بلوتارخوس ، سيرة كاتو الأصغر ، ٦٦ - ٧٢ .
وتقع أوتيكا (= أوتيكا الحالية) على بعد حوالي ٣٠ ميلا إلى الغرب من قرطاجنة قرب الساحل الشمالي لتونس .

كما يتضح من اللفظ اللاتيني - شيئا عاما يمتلكه الشعب (res populi) ، أى دولة تقع مسئولية حكمها على عاتق الشعب ، على الأقل من الناحية النظرية . غير أن الشعب الذى كان له وزن في نظر كاتو لم يكن سوى جمهور طبقته ، أى جمهور طبقة النبلاء الوراثية : (nobiles) التى كان أفرادها يؤمنهم حكاما أو أعضاء في مجلس الشيوخ ، يمثلون الشعب . وقد اتحر كاتو لأن الحكم أصبح عندئذ مسئولية رجل واحد أى أصبحت الدولة شيئا في حيازة فرد واحد (res unius) وكأنها ملكية خاصة . وقد عرض كاتو آراءه في المسئولية العامة في خطب كثيرة ألقاها في مناسبات عديدة ، لكنها ضاعت كلها تقريبا . ولعل الخطبة الوحيدة التى وصلتنا صورة منها هى تلك الخطبة التى ألقاها في مجلس الشيوخ أثناء مناقشة مصير المعتقلين من أنصار كتيلىنا وقلها اليها المؤرخ سلوستيوس (١) . غير أن شيشرون يمدنا أيضا بعلومات وفيرة عن كاتو وخطبه . ومنها نعلم أن آراءه في اصلاح شئون روما تشبه آراء شيشرون الواردة في كتابي « الجمهورية » و « القوانين » ، ومؤداها العودة الى الدستور الذى كان قائما قبل أيام الأخوين جراكوس عندما كان رجال على شاكلة سلفه كاتو « الرقيب » يديرون دفة الحكم وفقا لمبادئ أخلاقية منقولة عن الفلاسفة الرواقية التى تعلمها من أساتذته الاغريق . وكان كاتو الأوتيكي كثير الحديث عن المعاني الخلقية المبرزة كالإقدام والمثابرة والصرامة والنزاهة وضبط النفس . ولم يكن غافلا عن مشكلات زمانه ، فكان أعمق فهم من أقرانه الاستقرائيين لمسئوليات روما بعد أن غدت امبراطورية وأكثر منهم دراية بأثر الامبراطورية في انحلال المواطنين (٢) . كان يرى أن لروما رسالة فحواها نشر

(١) Bellum Catilinæ, 52 راجع أيضا ما طبع في ص ١٦١ - ١٦٨ .

(٢) عن مولف كاتو من مشكلات الامبراطورية ، راجع :

M. Gelzer, "Cato Uticensis." Die Antike, X (1934), pp. 59-91.

السلام في ربوع العالم والسيطرة عليه . غير أنه كان يصر على أن تكون هذه السيطرة متسمة بطابع العدالة والاعتدال في معاملة الحلفاء والشعوب المهزومة . ولم يحدث أن أدلى بصوته في السناو موافقا على اقامة موكب انتصار لأحد الا بعد فحص أعماله والتحقق من أن القائد المنشصر قد سلك مع الأعداء سلوكا ينم عن الانصاف والنزاهة (١) . وقد عرف عن كاتو أنه كان طوال حياته رجلا نزيها جريئا لا يخشى في الحق لومة لائم . ولم يحدث - فيما يروى - أن خالف ضميره سوى مرة واحدة عندما وافق على رشوة الناخبين لمساعدة صهره بيبولوس على الفوز بالتصليّة عام ٥٩ هـ (٢) . لكن لعله لم يكن مثالي الخلق كما صورده المعجبون به بعد مماته . فقد وافق أيضا على اقامة صلوات شكرا للآلهة (supplication) . بمناسبة انتصار صغير أحرزه بيبولوس ، بينما أذكر هذا الشرف على قواد آخرين أحرزوا انتصارات كبيرة . لقد كان لايتحرج اذن أن ينحرف عن مبادئه من أجل أفراد أسرته . وكان كاتو عنيدا . ومع هذا فقد أسلس قياده مرة لقيصر وكلوديوس واشترك معهما في انتهاك الدستور ، بل انه كان على استعداد لأن يسلم ببعض مطالب قيصر حتى في عام ٤٩ . ولا مراء في أن جانبا من تبعه الهزيمة في ثابسوس يقع على عاتقه لأنه أصر على امتداد القيادة الى امكييو بوصفه صاحب أعلى منصب رسمي بذلا من اسنادها الى لاينوس ، وهو أكما ضابط في الجيش . ولا ينبغي أن نسمي أنه كان ضيق الأفق صلف الطبع شديد الاعتداد بنفسه . واذا كان الرواقيون قد خلدوا ذكره لأنه كثر - في رأيهم - عن كل ميثاته بإثارة الانتحار على الاستسلام لقيصر ، فانه في رأى كثير من المحدثين لم يتحرر الا بدافع الصلف والعناد ، وكلاهما لا يسوغ احراز المجد أو الاندراج في سجل المعظماء .

Cicero, ad Fam. XV, 3-6. (١)

Suetonius, Div. Iul. XIX, 1. (٢)

راجع ايضا ص ١٧٢ - ١٧٣ .

ومع هذا فقد كان كاتو وجلا عظيما ووطنيا غيورا في عصر انتشر فيه الفساد ودب الانحلال . ولم يكن سياسيا كبيرا ، اذ أخفق في أن يقرن نفسه بالدولة أو بالأحرى أن يضي ذاته في الدولة ، وهو ما نسبته اليه المعبون به . وناسب رجال المال والايطاليين العناء دون وجه حق في بعض الأحيان . وكان واسع الحيلة في عرقلة المشروعات وهلمها ، بينما كان يفتر هو نفسه الى ملكة الابتكار والافتاء . وكانت صلاته وزواجه عقبة كنودا في وجه الحزب الارستقراطي الذي كان هو أبرز أعضائه ، بل كان في حياته مصدر ضعف لهذا الحزب . ولم يكن غافلا - على نحو ما ذكرنا - عن مشكلات زمانه ، ولكنه لم يعرف كيف يواجه تلك المشكلات . لقد عاش سنواته الأخيرة بلا أمل تقريبا ، يأسا من الأوضاع السائدة . وقد لمس بنفسه أفاكية زملائه النبلاء وجشعهم ، وطفن الى خطر التحالف مع پومپي . ومحدثنا سينيكا (Seneca) الفيلسوف بأنه كان يترقب الموت في حالة انقصار قيصر والنفي الاختياري في حالة انقصار پومپي (١) . وروى أنه أبى أن يطلق لعنته وشعر رأسه أو أن يزين جبينه في المآذب بالكيل من الزهر حدادا على قيام الحرب الأهلية . ولعل القصة مختلفة كثيرا من القصص الكثيرة التي رويت عنه أثناء الحرب . ومع هذا فلا ريب أن كاتو خاض تلك الحرب بوعي الرجل الذي يدنو من نهايته في جمهورية تدنو من نهايتها .

وكان كاتو أعظم في مماته منه في حياته . لقد أحدث انتحاره في نفوس الارستقراطيين أثرا أعظم مما أحدثه انقصار قيصر . ولذا كاد الدكاتاتور قد صفع عن كثيرين من رجال تلك الطبقة ، بل ذهب الى أبعد من ذلك فكفل لهم قسما من الحرية للتعبير عن آرائهم ، لئلا أخذ بعضهم يتكلم عن الجمهورية ويكتب عن دستورها في الماضي عندما

كانت مسئولة الحكم في يد الشعب . ولم تلبث روح كاتو التي لم تهرأن غلت رمزا للجمهورية والحرية . وكان شيرون نفسه يعقبه في شهرته ويتمنى أن يوهب شجاعته ليموت ميتة . وقد كتب فيه مديحا استجابة لرغبة بروتوس . ولم يلبث هذا المديح أن صار نواة لأسطورة كاتو التي شقت طريقها الى عصر الامبراطورية . ويعتبر ضياع هذا الكتاب خسارة لا تعوض . ومن المرجح أن شيرون عالج الموضوع بشيء من الحذر والتردد لأنه كان يعلم انه لو وفي كاتو حقه من الثناء لأثار غضب أنصار قيصر الذين كان الخطيب قد هادنهم حينئذ ؛ فهو يقول لصديقه أنيكوس في إحدى رسائله « لقد تبنّا (كاتو) يحدث ما حدث ، وقاتل ليحول دون حدوثه ، ومات حتى لا يرى تحققه بعينه » (١) . ولم يكن شيرون وحده هو الذي كتب مديحا في كاتو فقد امتلحه أيضا بروتوس وأقطاب آخرون .

غير أن كتاب شيرون عن كاتو هو الذي حفز قيصر على أن يكتب وهو ما يزال في حملته الأخيرة في أسبانيا رسالة بعنوان « ضد كاتو (Anticato) » يرد فيها عليه . ولعل ما حفزه أيضا شعوره بصحة الاتهامات التي وجهها اليه كاتو . وقد كان يكرهه منذ سنوات طويلة حتى لم يعد في وسعه أن ينتغر له أعماله أو أن ينظر اليها بعين التسامح التي نظر بها الى أعمال خصومه الآخرين . وقد ضاعت رسالة قيصر التي هاجم فيها كاتو ، غير أن موقفه منه يتضح من « مذكراته عن الحرب الأهلية » حيث يملل معاوضة كاتو بمداوته الشخصية القديمة له وحفده عليه بسبب هزيمته في انتخابات القنصلية عام ٥١ (٢) . وقد

ad Att. XII, 4, 2 : quod ille ea, quae nunc sunt, et futura (١)
viderit, et, ne fierent, contenderit, et, facta ne videret, vitam
reliquerit.

Caesar, Bell. Civ. 1, 4 : Catonem veteres inimicitiae (٢)

Caesaris incitant et dolor repulsae.

كان كاتو قد تولى البريتورية عام ٥٤ .

صينج « هجاء كاتو » في أسلوب خطابي ، وروح كلنشورات السياسية عند الرومان ، في شكل دعوى قضائية . هكذا نرى قيصر نفسه الذي أقسم كاتو أثناء حياته ان يقدمه للمحاكمة ، يواجه الاتهام لعدوه بعد مماته . ولا نعرف شيئا عن طبيعة التهمة التي كالهها قيصر له . لعلها كانت تهمة الخيانة العظمى (maiestas) أى الخيانة للوطن والدولة ، وهى جريمة يبدو أن كاتو كان قد توعد بأن يتهم بها خصمه . وكان قيصر يتنقى من رسالته استرضاء شيشرون الذى حقق فيه الأذى بأعظم النشاء من معاصره ، واثبات زيف مثالية كاتو التى بدأت حينئذ تتجسم في أذهان الجمهوريين . وقد انتهج فيها - على ما يبدو - أسلوب الخطابة الهجائية المقنعة فتناول حياة كاتو الخاصة ، ولا سيما ادمانه الخمر . ولم ينكر أصدقاء كاتو الذين اعتاد أن يقضى معهم أمسياته في السر والحوار الفلسفى أنه كان مغرما بالنبيذ . غير أن قيصر صوره في شكل مسكير لا يفيق من الفراب . ولعله وماله كذلك بالجشع الذى من أجله طلق كاتو زوجته لكي تزوج هورتسيوس الثرى ، ومن أجله أعادها الى عصمته بعد أن أصبحت أرملًا ثرية . وليس من المستبعد أن يكون قد ألصق به أيضا تهما أخلاقية فاضحة . غير أن جميع هذه التهم الباطلة التى ابتغى بها قيصر اتهامان ذكرى كاتو وتضويه سمعته والخط من شأنه أمت بعكس المقصود منها فزادت من شهرته وأسهمت في اذكاء الروح الجمهورية في روما . ولذا كتبها أيضا سياسة قيصر نفسها التى سلكها في الأشهر الستة الأخيرة من حياته بعد عودته ظافرا من أسبانيا . وانتهت - كما سنرى بعد قليل - سلك القضاء على الدستور القديم وسقوط الجمهورية .

(١) ولم يكن في وسع أغسطس ، بعد أن آلت اليه مقاليد الأمور ، أن يتجاهل مشاعر الجمهوريين فأعاد تكوين السناتو كآله باعث الجمهورية ، وملا كثيرا من مقاعد ذلك المجلس بأعضاء من أبناء الأسر الارستقراطية أغسطس (= صاحب الفخامة او صاحب الجلالة) هو لقب ابكتافيانوس (منذ ٢٧ ق م) مؤسس نظام الحكم الامبراطورى .

الذين رتب لهم إعانات مالية مستديرة . ومع أن كثيرين منهم كانوا أبناء أقطاب لقوا حتفهم في حركة الاغتيالات التي دبرها هو نفسه ، فإن معظمهم ارتضوا حكمه وتعاونوا في خدمته . وفي ظل هذا المعامل الذي زعم أنه أرجع الجمهورية أصبح كاتو - وهو رمز الجمهورية القديمة - بطلا في أعين النبلاء والشعراء ومؤرخي العهد الجديد . وبينما دوى صوت كاتو ورفع الى مصاف الآلهة بدأ الصمت يرين على ذكرى قيصر ، ذلك الطاغية الذي أطاح بالجمهورية . وفجد سلوستيوس حيثئذ - أي بعد مقتل قيصر - يعدل عن رأيه في كاتو ولا يسبه كما فعل من قبل . لقد باعد الزمن بينه وبين معترك السياسة الذي خاضه كأحد أنصار قيصر ، فعاد بذاكرته الى الماضي واتضح له أن الزعماء القدامى في كلا الحزبين الارستقراطي (Optimates) والديمقراطي (Populares) كانوا يسعون بوجه عام الى تحقيق مطامعهم الشخصية في دولة استشرى فيها الفساد وأعوزها ذلك الطراز من الرجال الذين بنوا عظمة روما . لكنه يقرر أنه كان هناك على أيامه رجالان يتكافآن في الشهرة ويزان غيرهما في الفضائل : قيصر وكاتو . ويعقد المؤرخ بينهما مقارنة طريفة فيشيد بسخاء قيصر (لاجتذاب الذهب) وحيويته الدافقة وراففته وسماحة طبعه وإثارة الغير على نفسه . غير أن الصورة التي يرسمها لكاتو أوقع في النفس وأطرف : فهو الرجل القويم الخلق المتكشف الزاهد في عَرَص الدنيا الذي لا يشاء أن يبدو فاضلا بل أن يكون فاضلا . وإذا كان قيصر ملاذا للبؤساء ، فإن كاتو كان للأشرار مسوط عذاب . وهو النزاهة والصرامة والحزم مجسدا . وما أشبه هذه الصورة بالصورة المثالية التي وردت في الأساطير . لقد انطمت في ذهنه صورة كاتو الحزبي (وقد كان كاتو رجلا حزبيا) والذي كان قد ندد بأخلاقه منذ سنوات مضت فهو لا يزعج به في معترك

السياسة الحزبية بل يجعله في متأى عن الأحزاب (١) .

ولتبع تطور أسطورة كاتو عند كبار الكتاب اللاتين : ففرجيل يتناوله مشرعا للخير في العالم الآخر ، وهوراثيوس يفسح له مكانا في موكب أبطال الجمهورية ، ويصفه بالرجل المستقيم الذى لا يمكن قتاله أمام تهديد الطاغية والذى استعصت روحه الأبية على من رضخت له الدنيا بأسرها (٢) . ويقول ليقوس في ققرة من كتاب ضائع ان المدح لم يزد من شهرة كاتو ولا الذم قلل من شهرته (٣) . هذا بينما لا يشير فرجيل في ملحته التى يمجّد فيها آل يوليوس الا إشارة عابرة الى الرجل الذى رفع صيت هذه العشيرة فوق غيرها من العشائر الشريفة ، بل ان هذا البيت الذى لم يتم قد يُستَم منه أن الشاعر يلوم قيصر على قيامه بالحرب ضد بلاده (٤) . ويتساءل ليقوس عما اذا كان مولد قيصر نعمة أم قسمة على الدولة الرومانية (٥) . ونجد حديث الشعراء عنه لا يدور بوجه عام الا حول جسامته وزر المتأمرين الذين اغتالوه ، وصمود روحه الى السماء وتحولها الى نجم - هو نجم يوليوس sidus Iulium - الذى يجلب الخصب لروما ويضمر بالبركات ابن قيصر وورثته (أكتافايوس) . وأما عن موقف أغسطس نفسه من كاتو فيتبين من قوله لرجل نهش ذكره ان من يمارض التغيير فى الدولة

Sallustius, *Catilinam*, 53-54; cf. T.R.S. Broughton, (1)

T.A.P.A. 67 (1936), pp. 34-46.

Aen. VIII, 670; *Od.* I, 12, lines 35-36; III, 3, lines 1-8; (2)

II, 1, lines 23-24: et Cuncta Terrarum subacta praeter atrocem animum Catonis.

Hieronymus, in *Hocum* 2, prol. (3)

Aen. VI, 832; cf. R. Syme, *The Roman Revolution* (4)

(1939), p. 317.

Apud Seneca, *Quaest. Nat.* V, 18, 4. (5)

(٦) تبنى يوليوس قيصر فى وصيته اكتافايوس (ابن بنت اخته) وبعد موته حمل اكتافايوس اسم ابيه بالتبني مضافا اليه اسم اعمام اكتافايوس ، ثم لقب أغسطس .

يعد مولانا صالحا ورجلا فاضلا (١). وكان لدى أغسطس من الأسباب حينئذ ما يجعله يعارض التغيير في الدولة . غير أن هناك ما يحمل على الاعتقاد بأنه شعر في السنوات الأخيرة بالخطر على نظام الحكم الجديد من تمجيد كاتو ، حتى قيل إنه كتب في أواخر أيامه رسالة عارض بها رسالة يروتوس في مدحه (٢) . ولعل ما دفعه الى ذلك توالى المؤامرات لقلب نظام حكمه ، وبخاصة تلك المؤامرات التي تزعمها رجال من الأسر النبيلة القديمة . وكان أغسطس نفسه قد أحيا نفوذ تلك الأسر في أوائل عهده . لكن بمرور الزمن خبت في صدره الروح الجمهورية فكف عن سياسة احتضان أبناء البيوتات العريقة وبدأ يعهد بالقتلية لرجال جدد . ولعله أدرك أن هديس كاتو قد يؤدي الى قيام حزب مناوئ له من الجمهوريين المتحمسين ، وأنه ينبغي مكافحته قبل أن يستفصل خطره .

غير أن رأى الناس في كاتو وقصر كان قد تكوّن في السنوات الأولى من حكم أغسطس . ولم يطرأ على هذا الرأى تغيير كبير في الأجيال التالية . لقد كان النسيان نصيب قيصر في أغلب الأحيان ، ولعل الامبراطور نفسه - كما لاحظ بعض الباحثين - كان له يد في طمس ذكراه (٣) ، ولم يكن قيصر بل أغسطس هو الذى تصدّر قائمة الأباطرة الذين كان الناس يقسمون بهم عند الشهادة . وكان أغسطس لا قيصر هو الذى نسجت حوله أسطورة . وفي الوقت نفسه استمرت أسطورة كاتو في الازدهار . وحتى عندما أصبح إيسان « المواطن الأول » بالجمهورية صوريا زائفا في عهد نيرون كان من المشرف امتداح كاتو

Macrobius, II, 4, 18 : quisquis praesentem statum
civitatis commutari non vult, et civis et vir bonus est. (١)
Suetonius, Aug. I.XXXV, 1 (٢)
L. R. Taylor, *Party Politics in the Age of Caesar* (١٩٤٩), p. 180. (٣)

أسوة بما فعله كتاب العصر الأغسطى . ولم يعد كاتو يمثل فقط فكرة الجمهورية والحرية بل أصبح أيضا نموذجاً للفضيلة ومثلاً أعلى عند الرواقين استرشد به كبار القوم وتخلعوا اليه في الأيام الطالكة من عصر أسرة يوليوس - كلوديوس . ولم ينف أثر كاتو عند هذا الحد . فقد أعادت سيرته الكثيرين على مقاومة الأباطرة الطفلة وملاقاة الموت على طريقته . وعندما غضب نيرون على مينيكاً وأحس الفيلسوف بدنو أجله انشغل بالتفكير في موت كاتو ثم ولجج الموت في شجاعة الرجل العظيم الذى اتخذ قنوة له (١) . وكان المثل الذى ضربه كاتو نبراساً لرومانى آخر ، لعله كان أعظم من مينيكاً ، ألا وهو ثراسيا پائتوس (Thrasea Pactus) الذى يحدثنا تاكيتوس بأن قضاء نيرون عليه كان بمثابة القضاء على الفضيلة ذاتها (٢) . وقد كتب پائتوس ترجمة لحياة كاتو ، وهى المصدر الرئيسى الذى استقى منه پلوتارخوس مادته فى كتابة سيرة كاتو الرائعة .

غير أن لوكانوس (Lucanus) ، قريب مينيكاً ، هو الذى صور فى ملحمة عن الحرب الأهلية (Pharsalia) ، شخصية كاتو الأسطورية التى أضفاها عليه موته النبيل ، وهى شخصية تثاقف شخصية قيصر كل المناقضة . فبينما يمثل كاتو الفضيلة والحرية ، يمثل قيصر الرذيلة والخيانة (٣) ؛ « فهو أبو الوطن الحقيقى الجدير بأن تشاد له المعابد والذى لن تستكف روما أبداً من أن تقسم له بين إلهاء » (٤) . ولم

Cf. W. H. Anderson, "Cato of Utica in the Works of Seneca Philosopher," *Trans. Roy. Soc. of Canada*, 40 (1946), Sec. II, 39-74.

Ann. XVI, 21: Nero virtutem ipsam excindere concupivit interfecto Thrasea Pecto...

Cf. B. M. Marti, "The Meaning of the Pharsalia," *Ann. Jour. Philol.* LXVI (1945), 352-376.

Pharsalia, IX, 601-602.

راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ، ص ٤٤ .

يكن لكاتو في عصر الامبراطورية حزب بالمعنى الصحيح لأن قيام مثل هذا الحزب كان أمرا مستحيلا . غير أن كاتو كانت له عبادة (sanctus Cato) يمارس النبلاء وأعضاء السناتو شعائرها في بيوتهم . وكان هؤلاء يحملون أسماء غريبة لم يكن ليعرفها لو أنه بعث حيا . وقد أصبحوا نبلاء بعد أن تقلدوا مناصب عامة سامية بفضل سياسة قيصر وخلفائه الذين أدخلوا أيضا في السناتو أعضاء من إيطاليا والولايات . هؤلاء النبلاء الجدد كانوا يتطلعون الى « عصر كاتو » حين كان الحكم الرومان وذوو المرتبة القنصلية يتمتعون بوصفهم ممثلين للجمهورية بنفوذ وهيبة (١) . وقد مجدوا ذكره لأنه أثر أن يموت على أن يشهد بعينه اعيار ذلك النفوذ وضياح تلك الهيبة . وقد رأينا كيف ألهمت سيرته رجلا مثل ثراسيا پاتروس - وهو من أفضل النبلاء - أن يحتز بكرامته ويتشبث بحرته في زمن تقشت فيه الذلة والخنوع ، فلما حان أجله ، أعاته على ملاقة الموت بشجاعة منقطعة النظير (٢) .

الصلة الأسبانية الأخيرة : مولدا

وبعد أن فرغ قيصر من تنظيم شئون ولاية افرقيا عاد الى روما في صيف عام ٤٦ ، وأقيم له موكب نصر (triumphus) بالغ الفخامة ، لم تشهد العاصمة مثيلا له من قبل ، ولم يشر فيه الى انتصاره على الرومان من بنى جلده ، لأن موكب النصر لا تقام احتفالا بانتصار روماني على روماني (٣) وانما أقيم ذلك الموكب لمدة أربعة أيام احتفالا

Seneca, Dial. IX, 7, 5.

(١)

(٢) عن ماركوس پوركيوس كاتو « الأوبكي » (M. Porcius Cato) راجع :

A. Afzelius, *Classica et Mediaevalia* (1941), 100-203.

(٣) Cf. Scullard (ed.), *Oxf. Class. Dict.* s. v. *Triumphus*.

اتصاره على غالة ومصر وبنطوس وأفريقيا (١) . وأمام عجلته الحرية التي تجرّها أربعة جياد اقتيد بعض الأسرى وفي مقدمتهم فركنجيتوريكس ، زعيم غالة الوطنى ، الذى أخرج من غياهب السجن ليرى النور لآخر مرة ، وأرسينوى العنيدة ، الأميرة البالية وأخت كليوباترة (السابعة) ، وجوبا ملك نوميديا . وبينما كان قيصر يصعد درجات السلم المؤدى الى معبد جوبيتر فوق الكايتيتول ليضع ، مذبحة ، كما جرت العادة ، أكاليل النصار تحية للاله ، سيق فركنجيتوريكس الى ساحة الاعدام . لقد كان قيصر قاسيا متعجرا . القلب ازاء أعدائه البرابرة بقدر ما كان متسامحا رحيمًا بخصومه من الرومان . وخلف عجلته سار جنود فرقة القدامى يتشدون أغالي بذئبة أو ماجة متفكهين فيها بسلعة قائدهم المحبوب ، وسرب من العربات المحملة بالذهب والتيجان النحفية والأسلاب والمكافآت التي وعدوا بها : لكل جندي ٥٠٠٠ دينار ، وضعفها لكل قائد سرية (centurio) ، و ١٠٠ دينار لكل واحد من المتفرجين . وبعد انتهاء الموكب أقيمت مأدبة صفت فيها ٣٢٠٠٠ مائدة . وصحب الدكتاتور الى منزله ركب من حملة المشاعل فوق الأفيال . وأقيمت أيضا حفلات تمثيلية ومهرجانات رياضية ومعارك بحرية صورية ومبارزات بين أسرى الحرب والمجرمين ترفيها عن الشعب وتمجيذا للذكرى جوليا ، بنت قيصر وزوجة يومىي الراحلة . وبهذه المناسبة بنى يهو (Basilica Julia) وسوقا (Forum Iulium) يحمل كل منهما اسم عشيرته (يوليوس) ، ومعبدًا لفينوس ربة التناسل ، والام التي تنحدر هذه

Suetonius, Div. Iul. XXXVII: Primum et excellentissimum triumphum egit Gallicum, sequentem Alexandrinum, deinde Ponticum, huic proximum Africanum...

ويضيف سوتونيوس بأنه احتفل أيضا بأتصاره على إسبانيا فيما بعد على احتفال من من كانوا هناك الحرب ضد كانوا رومانين غونة ؛ راجع: CAH. IX, p. 704.

(١) العشرة من نسلها (Venus Genetrix)

ولم يلبث قيصر بعد أشهر قليلة قضاها في تنظيم شئون الحكم ، أن غادر العاصمة في نوفمبر عام ٤٦ ليقوم بآخر حملاته ويحرز انتصاره الأخير . كان قيصر بعد أن سحق القوات الموالية ليومبي في أسبانيا عام ٤٩ قد ترك مقاليد هذه البلاد في يد كاسيوس (Q. Cassius) (٢) . لكنه كان اختيارا غير موفق لأن كاسيوس استبد بحكم أسبانيا وأساء معاملة أهلها فهبوا نائرين في وجهه . وقد أرسل غيره ليحل مكانه قبل الحملة الإفريقية ، ولكن لاينوس وابنى يومبي الذين التجأوا بعد معركة ثابوسوس الى أسبانيا استغلوا قيام الفلاقل فيها وأذكوا لهيب الثورة مولما استغل خطرهما رأى قيصر أن لا مناص من أن يذهب هو نفسه لاختادها على رأس قوة مؤلفة من ثمانى فرق . ولا يعنينا من تفاصيل الحرب الأسبانية (Bellum Hispaniense) سوى أن المعركة الأخيرة ، وهى معركة موندنا (Munda) التى دارت في جنوب أسبانيا (بين أشبيلية وملاقة) في مارس عام ٤٥ ، كانت من أعنف معارك الحرب وأن قيصر خرج منها ظافرا بينما لقي فيها أقطاب حزب السناتو حتفهم ما عدا سكستوس يومبي (Sex. Pompeius) ، بن يومبي الكبير ، الذى قدر له أن ينجو بحياته ويلجأ الى البحر ليثير فيما بعد صاعب جمة في وجه خلفاء قيصر . وبذلك وضعت الحرب الأهلية أوزارها وأصبح يوليوس قيصر سيد العالم الرومانى دون منازع .

كانت الحرب الأهلية (Bellum Civile) فريدة بين حروب العالم القديم في اتساع نطاقها اذ شملت كل منطقة البحر المتوسط قريبا ، وفي ارتفاع مستوى خطتها العسكرية ، وفي اقتصار ضباط أكلها على ضباط لا يفلون عنهم كملوعة بصورة حاسمة . وقد أثبت جنود قيصر

(١) راجع ما تقدم في ص ١٢٧ ، حاشية ٢٤ .

(٢) وهو كوينتوس كاسيوس (كوينتينوس) نقيب عام ٤٦ ؛ انظر ص ٢٢٥ .

أنهم أكما مشاة في العالم القديم ، واستغل قائدهم ما توافر لهم من مقدره وخبرة سواء على احتمال السير أو في إقامة الاستحكامات الى أقصى حد مستطاع . ولم يحدث في أى حرب أخرى تثبت قديما بين جيشين متكافئين تقريبا في السلاح أن دمر المتضرع عدوه تدميرا تاما ومعنى يمثل هذه الخسائر اللطيفة . ولم تكن أبرز صفة في قيصر القائد هي سرعة زحفه التي صارت مضرب المثل (celeritas Caesariana) بل قوته الشديدة بذكائه وشجاعته ، فلم يحدث أن تردد مرة في قبول التحدى من جانب خصمه . وليس معنى ذلك أنه كان متهورا بل كان على العكس قائدا حذرا في وسعه أن ينتظر دون ملل اذا أيقن أن الانتظار هو الطريق الوحيد الى النصر . فإذا ما حانت الفرصة الملائمة كان لا يتوانى لحظة في تسديد ضربه في المصمم . وقلما أفلتت منه خربة مواتية أو سدد ضربه بعد فوات الفرصة . لذلك كان مصير الجيش الذى ينهزم على يديه التدمير أو الأسر في أغلب الأحيان . وكان يصير يفضل دائما أن يعارب بقوات ضئيلة ممتازة التدريب والخبرة . ولم يكن ذلك سببه صعوبة تموين القوات الضخمة فحسب ، بل قوته الكبيرة أيضا في استطاعته الانتفاع بكل جندي وحده على القتال بمزيم واخلاص . لقد كانت شخصيته الفذة وحدها هي سبب انتصاراته حتى قيل انه لم يتكرر شيئا جديدا في فن الحرب ، فهو من هذه الوجهة لم يكن ندا للمايوس وربما لم يكن أيضا ندا لبلا . ولا كانت له موهبة يوناني التي أتاحت له أن يجيد القتال في البر والبحر على السواء ، ولا براعة الاسكندر المقدوني في استخدام سلاح الفرسان كقوة ضاربة . لقد وجد في فن الحرب الروماني ما يكفي وحارسه بهارة فائقة وطبة تطبيقا فعالا يتم عن عبقرته . وأيا كان الأمر فقليل هم النقاد العسكريون الذين ساورهم الشك في أن قيصر هو أبرز شخصية في تاريخ روما العسكري .

دكتاتورية يوليوس قيصر واصلاحاته

اصلاحاته في روما وإيطاليا والولايات :

ينبني ألا تنسى عند دراسة أعمال قيصر كرجل من رجال الحكم والسياسة أنه قام بها في الأشهر القليلة التي تسنى له أن يمضيها في العاصمة أثناء اندلاع لهيب الحرب الأهلية . فلا عجب أن جاءت اصلاحاته مبتدئة غير كاملة لأن الظروف اضطرته الى أرجاء كثير من المشكلات حتى يتفرغ لها في السلم ولكن يد الموت اختطفته بعد عام واحد من انتهاء الحرب . ومع هذا فقد استطاع في تلك الفترة التي لم تتجاوز ستة عشر شهرا أن يصير أو يعد للإصدار طائفة من التشريعات التي تفوق في كثرتها وتنوعها كل ما أصدره الأخوان تيبيريوس وجايوس جراكوس وسلا قسه . فليس هناك فرع من فروع الإدارة لم يترك فيه أثرا مستديما ، فضلا عن أن كل مادة من تشريعاته تكشف عن فطنة سياسية وتترع الاعجاب وتثير الأسف على أن الأجل لم يمتد به لاتمام اصلاحاته .

لقد رأى قيصر بعد انتصاره على بومبي والحزب الأرستقراطي وانتماده بالسلطة أن الواجب يحتم عليه اصلاح أداة الحكم التي دب فيها الفساد خلال قرن طويل من التطلعن الحزبي والحروب الأهلية . وكان سلا قد واجه نفس المشكلة فقام ببعض اصلاحات اندثر معظمها

ولم يبق منها سوى القليل . ذلك إن سلا ، على الرغم من تشريعاته الإدارية والحيثية القوية ، كان ضيق الأفق ، مجردا من روح العطف على الجماهير ، شديد التعصب للطبقة الأرستقراطية فلم يظن الى جوهر مشكلات عصره الاجتماعية والاقتصادية ، ولم يستهدف من اصلاحاته سوى كسر شوكة خصومه ودعم نفوذ السناتو وتركيز السلطة من بعده في يد هذا المجلس (١) . وأما قيصر فكان أوسع أفقا وأقل تعصبا وأكثر منه فهما لهذه المشكلات .

كان على قيصر أن يحدد أولا الشروط التي يريد املاعها على الحزب المهزوم . وفي الحق إن ماضيه نفسه قد أملى عليه السياسة التي ينبغي اتباعها ازاء خصومه . ففي مستهل حياته العامة كان دائم التنبيد بسياسة سلا الارهابية واتقلامه من أنصار ماريوس . ولذلك حرص منذ عودته الى ايطاليا مع فرقة العسكرية على أن يثبت للرأى العام أنه لا يتنوى الاتجاه الى أساليب سلفه . ونادى منذ بداية الحرب بتأمين فلاحى ايطاليا من المصادرات وأعمال النهب . وعندما وقع جنود من قوات خصومه أسرى في يديه أطلق سراحهم دون عقاب وأدمجهم في فرقة . وعفا بعد فرسالوس دون تباطؤ عن أنصار پومپى الذين سألوه العفو ، بل أنه زكى كثيرا منهم لمناصب عامة سامية . وكان من بين هؤلاء ماركوس بروتوس (M. Iunius Brutus) وجايوس كاسيوس (C. Cassius Longinus) اللذان ارتحيا منصب البريتورية عام ٤٤ (٢) ، كما حصل سينرون الذى انخاز بعد تردد الى معسكر پومپى في عام ٤٨ على عفو غير مشروط . وإذا كان قد عاقب أتباع پومپى الذين لم يكتفوا عن مناوراته بعد معركة ثابوس بصادرة أملاكهم وتجزيدهم من حماية القانون فإنه استجلب للوساطة وأرجع من المنفى قرا كان من بينهم خصمه اللدود ماركوس ماركولوس

(١) راجع ما تقدم في ص ٨٢ - ٨٥ .

(٢) راجع زعيمنا المؤامرة التي لونت بحياته قيصر في نفس السنة (١٥ مارس ٤٤) .

تصل عام ٥١ (١) . وقد قيت سياسة التسامح ترحيا شديدا من الرأي العام وتركت فيه أثرا طيبا قدر ما تركت سياسة سلا الانتقامية من قبله أثرا سيئا . وليس أدل على عمق أثرها في نفوس الرومان من أن السناو والجمعية الشعبية قررا إقامة معبد قديما للرافة (Clementia) يوضعها ربة ترمز إلى تلك التفضيلة التي تحلى بها قيصر .

(١) إصلاحاته في روما :

كان من أولى المشكلات التي عني بها قيصر ازدحام روما بالسكان الذين بلغ عددهم في زمنه حوالي مليون نسمة وما ترتب على ذلك من صعوبة حفظ الأمن وبخاصة في الأحياء المكتظة بالفقراء في قلب المدينة . وبفض النظر عن المنشآت العامة كالمعابد والأسواق والأبهاء الفسيحة التي زين بها العاصمة ، فإنه وضع مشروعا لاعادة تخطيط وسمط المدينة ليخفف من تزاخم المساكن ، وهو مشروع خرج إلى حيز التنفيذ على عدة مراحل في عهد الأبلطرة . ووضع مشروعا آخر لصيانة شوارع روما وضواحيها وتنظيم حركة المرور فيها واستخدام الأراضي القضاء العامة . ولم يبالغ مشكلة حفظ الأمن علاجا حاسما ولكنه أسهم فقط في علاجها بحل الجمعيات (collegia) والنوادي الخاصة والقبائبات (sodalicia) ما عدا القديمة منها التي لا صلة لها بالسياسة كالقبائبات المهنية والمنظمات الدينية اليهودية . كما شدد من عقوبة جريمة استعمال العنف (de vi) بحرمان المذنب من « الماء والنار » أي تجريده من حق المواطن (٢) ، وقرر عين العقوبة لمرتكبي جريمة الخيانة العظمى (maiestas) ، وإذا صدقت رواية سوتونيوس ، فلا عن فقره من شيشرون لم تصلنا ، فإنه جعل التجريد من كل الممتلكات عقوبة المتهمين بقتل الأحرار عمدا (أو أكرهاته لأبيه) والتجريد من نصفها عقوبة

(١) راجع ما تقدم في ص ٢٢٢ .

(٢) راجعها تقدم في ص ٥٩ ، ٩٢ حاشية ٢ ، ١٨٠ .

من يقتل غير هؤلاء (١). وأهم من ذلك قرار باستخدام القوات العسكرية لمساعدة الحراس *lictors* - وهم القوة البوليسية المدنية الوحيدة بالعاصمة - في حفظ الأمن بالأسواق. لكنه كان من ناحية أخرى أول سياسي، بل السياسي الوحيد، الذي عالج بطريقة فعالة مشكلة الفقراء المتعطلين في المدينة (*plebs urbana*)، وهم أحد عوامل الشعب فيها، إذ خفض - بمقتضى إحدى مواد قانون *يوليوس* بتنظيم البلديات أو الحكم المحلي (*lex Julia municipalis*) (٢) - عدد للمتقاعدين بالتصريح المجاني من ٣٢٠.٠٠٠ إلى ١٥٠.٠٠٠ (٣). وألزم للمتقاعدين بتقديم اقرار بترؤسهم أو دخلهم في حالة زيادته عن الحد المقرر للتصريح بهذه المنحة (٤)؛ وأرسل غير المستحقين لهذه المنحة وعددهم حوالي ١٨٠.٠٠٠ إلى المستعمرات الجديدة التي أنشأها خارج إيطاليا. وبهذه المناسبة قرر انتخاب محسنيين جديدين للإشراف على توزيع هبات الفصح (*aediles Cereales*) (٥). ولتموين المدينة بمقادير كافية من الحلال بصورة منتظمة وضع مشروعاً لحفر ميناء واسعة عند أوستيا (*Ostia*)

Cf. Suetonius, *Div. Jul.* XLII, 3 : *parricidas, ut Cicero scribit, bonis omnibus, reliquos dimidia parte multavit.* (١)

والخلاص على كلمة *parricida* انتهى من يقتل أحدًا من قريباته أم من يسل حراً مع سبق الإصرار؟

(٢) صدر هذا القانون المعروف خطأ بالقانون *يوليوس* الخاص بالبلديات في عام ٤٥ على ما يرجح ولكنه لم ينقل إلا في شهر يونيو من عام ٤٤ على يد *ماركوس أنطونيوس* بعد موت قيصر، ويشير إليه عندئذ باسم قانون *أنطونيوس* بالقرار المعلن قيصر :
Lex Antonia de actis Caesaris confirmandis

ولد وجنداء مدونا على لوحة برنز في بلدة *هراكليةا* (*Heraclea*) بجنوب إيطاليا وسرى باسم لوحة *هراكليةا* (*Tabula Heracleensis*).

Suet. *Div. Jul.* XII, 3: *atque ex viginti trecentisque milibus accipientium frumentum e publico ad centum quinquaginta retraxit.* (٣)

(٤) انظر ترجمة مواد هذا القانون الخاصة بضرورة تقديم التقارير للحصول على هبات الفصح في كتاب :
N. Lewis — M. Reinhold, *Roman Civilization I*, (1951), p. 408 f.

(٥) *aediles Cereales* أو

تتكون بديلا عن برسي السفن المكتشف الذي أصبح لا يفي بالغرض من الناحية التجارية .

(ب) في إيطاليا :

كان من بين ما عاد بالنفع على روما وإيطاليا تلك القوانين التي أصدرها في سنتي ٤٩ ، ٤٧ ليخفف من حدة الضائقة المالية التي نشأت عن النذر غداة قيام الحرب الأهلية . فقد استغل بعض النبلاء حالة التوضى وقاموا بمحاولات متطرفة لالغاء جميع الديون . وعالج قيصر الأزمة بأن جعل أثمان العقارات عند اعلان الحرب أساسا لتقييم الديون وأوقف سريان الفوائد منذ بداية تلك الحرب ، وأعفى مستأجري العقارات من جزء من القيمة الإيجارية السنوية . وكانت هذه القوانين معتدلة لأنها يمرت على المدنيين سداد ما في ذمتهم ولم تهضم في الوقت نفسه حقوق الدائنين . وينهض دليلا على اهتمامه بتنمية رخاء إيطاليا الاقتصادي ذلك القانون الذي يتطلب من ثروة المواطنين وأصحاب رؤوس الأموال استثمار جانب من أموالهم في الأراضي الإيطالية أكبر الظن لكي يرفع من قيمتها ويقلل من حدة التنافر الاقتصادي بين النبلاء والفرسان ؛ فضلا عن طائفة من المشروعات العملية للنهوض بالرفاق العامة ، كان من أهمها تخفيف مستقعات پومپيني (في إقليم لاتيوم) وبعية فوكينوس (إلى الشمال من نهر ليريس ببلاد المارسين) لزراعة مساحات الأراضي المنزرعة ؛ وفتح طريق جديد عبر الأبنين إلى الأدرياتيكي . وقد نفذت هذه المشروعات تدريجيا في عصر الأباطرة الأوائل . كما أصدر قانونا يلزم أصحاب المراعي باستخدام نسبة معينة من الأبدى الحرة (لا تقل عن ثلث المسال) . ولا يعتبر هذا القانون خطوة نحو إلغاء الرق في الضياع الرعوية بالريف الإيطالي بل إجراء وقائيا ضد ثورات المييد ومؤازرتهم حركات التمرد على الحكومة المركزية . وبغض النظر عن أن توفير العمل للمواطنين الأحرار يعود

دائما بالفائدة على المجتمع والدولة ، فان هذا القانون ساعد على ملء صفوف الفرق العسكرية عند الحاجة برجال من الريف أصحاب البنية شديدي المراس ، وعلى فتح أبواب الرزق للجنود المسرحين وشما تم اجراءات توزيع القطائع الزراعية عليهم

ولما عاد قيصر الى روما في ديسمبر عام ٤٩ استصدر قانونا بمنح الحقوق الرومانية الكاملة بدلا من الحقوق اللاتينية لسكان « غالة عبر الپو » (Gallia Transpadana) وهو اصلاح كان ينادى به منذ بداية حياته السياسية ، ولذلك هجّل بتنفيذه تقديرا للخدمات القيمة التي قدمها له جنود هذه المنطقة أثناء حملاته في « غالة عبر الألب » . وبذلك أصبحت إيطاليا كلها رومانية . وكان من بين اصلاحاته الجوهرية التي تربت على هذه الخطوة تنظيم أداة الحكم المحلي في إيطاليا من جديد أو بالأحرى تنسيق النظم الادارية في المدن المتمتعة بالحكم الذاتي (municipia) وذلك بوضع قواعد معينة لشغل المناصب العامة ، ودخول المجالس المحلية ، واجراء التعداد بطريقة أدق وأكثر انتظاما عن ذي قبل . ومعلوماتنا عن هذا الموضوع مستمدة من « لوحة هراقليا » التي تتضمن طائفة من الترسعات المتنوعة أعدها قيصر ولكن معظمها لم يصدر أثناء حياته بل أدمجها أغسطس كليا بعد وفاته في قانون واحد يعرف الآن خطأ باسم قانون يوليوس الخاص بتنظيم البلديات (lex Iulia municipalis) ^(١) وتفصيل ذلك يقول : لقد ترب

(١) راجع ص ٢٩٥ حاشية ٢ . وقد تار حول هذا القانون جدل طويل . ولا تتناول هذه الترسعات تنظيم البلديات بل الشروط الواجب توافرها في حكم المدن الإيطالية واتخاذ مجالسها ، واجراء التصديق لمسجل تناول أيضا موضوعات متنوعة غير مترابطة كتوزيع الفصح المجاني على المواطنين في روما ، والقواعد التي ينبغي للمحسين تخليها لصيغة الطرق والعمارات وحماية الملكات العامة وتنظيم حركة المرور في شوارع العاصمة ... الخ . ول رأى الاستلأ رأيذاته كان ينطبق على روما وإيطاليا فقط لا على الولايات . ول رأيه أيضا ان قيصر لم يضع نظاما موحد الحكم في البلديات ، ومنهنا هذا القانون ، انظر :

على إنشاء مراكز مدنية جديدة في أنحاء الريف الإيطالي التي تسودها
انظم اقليمية أن صارت إيطاليا مقسمة الى مناطق مدنية أو بلديات
(municipia) تشمل كل منها على بلدة ، هي بمثابة العاصمة ،
وأراضي زراعية حولها تلحق بها اداريا (territorium) . وقد منح
قيصر هذه المناطق المدنية استقلالا ذاتيا ووضع لها نظاما للحكم المحلي
راعى أن يكون موحدا بقدر المستطاع ، بغض النظر عما اذا كانت كل
منها في الأصل تتمتع بالحكم الذاتي الكامل أى بلدية بالمعنى الصحيح
(municipium) أو بالحكم الذاتي غير الكامل (praefectura) أو
مستعمرة (colonia) أو تحمل غير ذلك من الأسماء (conciabulum) .
وصار يولى الحكم في كل منطقة مدنية مجلس من الحكام ينتخب
أعضاؤه انتخابا محليا ويحاولون نفس الاختصاصات هريبا في كل
البلديات وإن اختلف ألقابهم في مكان عنه في مكان آخر (١) . وكان

Bruns-Gradenwitz, *Fontes Iuris Romani*, 7th ed. (1909), No. 18;
F. F. Abbott-A. C. Johnson, *Municipal Administration in the
Roman Empire* (1926), No. 24 (pp. 288-298); S. Riccobono, *Fontes
Iuris Romani Antejustiniani I* (1941), No. 13 (p. 140 ff.).

وللترجمة والتعلق على النص ، راجع :

E. G. Hardy, *Six Roman Laws* (1911), p. 149 ff.; J. S. Reid,
The Municipalities of the Roman Empire (1913), pp. 129-133, 147;
Cary, J.R.S. XIX (1929), 116 ff.; H. Rudolph, *Stadt und Staat
im römischen Italien* (1935), 113 ff., 217 ff.; M. Cary, "The
Municipal Legislation of Julius Caesar," J.R.S. XXVII (1937),
48 ff.; A. N. Sherwin-White, *The Roman Citizenship* (1939),
136 ff.; N. Lewis-M. Reinhold, *Roman Civilization I* (1951),
416 ff.

(١) فهم احيانا في المستعمرات ايطاليان أو برجنديان أو فنيقيان أو دكتور أو مجلس
من ثمانية حكماء (Octoviri) أو عشرة حكماء (Decemviri) أو حاكم باسم (Sufetes)
كما كان الحال في مستعمرة قرطاجنة ، و احيانا أخرى - في البلديات - حاكمان (Duoviri
iure dicundo) يعاونهما ايطاليان (duoviri aediles) ، أو مجلس من أربعة حكماء
(Quattuorviri iure dicundo) يعاونهم اربعة ايتاليين (Quattuorviri aediles)

يساعدهم ، بوصفهم هيئة تنفيذية ، مجلس تشريعى هو صورة من
السناتو الرومانى ، يتألف معظمه من الحكام السابقين (١) ومن ثم اتسم
الحكم المحلى بطابع أرستقراطى كما هو الحال فى العاصمة . وقد أزاح
تصميم نظام البلديات فى إيطاليا عبئا ثقيلا عن كاهل الحكومة المركزية ،
وبخاصة عن كاهل الپرتوريين الذين كانوا يتشددون مساعدين
(prefecti) لتصرف العدالة فى هذه البلاد ، كما تمهد الطريق لانتشار
هذا النظام فى الولايات القرية فى الأزمنة التالية . وقد اشترط القانون
سنا معينة لكل منصب من المناصب البلدية فى تلك المدن مستثيا من
هذا الشرط كل من خدموا مدة ست سنوات فى كتائب (مشاة) القرق
الرومانية (legiones) أو مدة ثلاث سنوات فى فصائل الترسا (ala)
الملحقة بهذا القرق أو من تمتعوا بالاعفاء من الجندية ؛ وحرّم هذه
المناصب على من يزاولون مهنا معينة كدفن الموتى والدلالة . وحرّم
عضوية مجالس التشريع البلدية على المتهمين بجرائم معينة وعلى

^{١١١} وقد يوجد الى جانب الحكام كويرستودان لتصرف الشؤون المالية وقد يزيد
العدد عن اثنين فيصل الى سبعة ، وفى كل خمس سنوات تمتد لجراء التعداد كان يطلق على
الحاكمين فى غالبه غير الالپ لقب (duoviri) quinquennales وكان
يتنفس مهام التسييرين فى روما . وعند غياب أحد الحاكمين (duoviri)
فإنه قد ينيب عنه حالما آخر باسم praefectus iure dicundo للتهوى
بواجباته وكان يختار من بين أعضاء المجلس التشريعى . وأما فى البلديات اليونانية
بالولايات السرفية فكان الحكام يعرفون باسماء خلعة : archontes (فى أيتنا) أو
stratēgoi (فى بروجون) أو prytaneis (فى ميليتوس) أو polemarchoi (فى طيبة)
أو tagoi (فى تساليا) ... الخ .

(١) ويعرف مجلس البلدية التشريعى وهو مجلس استشارى ، باسم senatus
كما هو الحال فى روما أو باسم Ordo (فى الولايات القرية) أو باسم curia
(فى عصر الإمبراطورية المتأخرة) ، وأما فى المدن اليونانية فيعرف عادة باسم boulē
أو synklētos أو synedrion ، ويطلق على أعضائه اسم decuriones (وهى كلمة
مشتقة من decuria أى لجنة من عشرة أعضاء ويتنقسم المجلس الى مثل لجان)
وأحيانا اسم conscripti . وأما فى الشرق فكانوا يعرفون باسم bouleutai أو
synedroi . وكان عدد أعضاء المجلس فى مدن إيطاليا والولايات القرية يبلغ ١٠٠٠ وأما
فى الشرق فيبلغ ٢٠٠٠ أو أكثر .

المجالدین ومن أشهر أفلاسهم وغيرهم من فاقدى الأهلية المدنية . كذلك استبعد القانون المطرودين من الخدمة العسكرية والضالین فی حركات الاغتیال والمصادرة غیر القانونية (proscriptio) ، وإن أجازها للمذنبین الذین شملهم العفو واستردوا حقوقهم المدنية . وليس هناك ما يشير الى أنه أوصد باب المناصب البلدية فی وجه المعتقین (liberti) . وأخيرا فقد نص على أنه فی حالة اجراء الرقيب (censor) أو أى حاکم آخر التعداد فی روما ، یجرى الحکام كذلك فی کل البلديات الإيطالية التعداد ویرسلون النتائج الى السلطات فی العاصمة .

(ج) فی الولايات :

وقد شغلت أحوال الولايات بال قصر منذ ظهوره على مسرح السياسة فی سنی ٧٦٧٧ لفت الأنظار اليه بإقامة الدعوى على بعض الولاة الجشعين من أتباع سلا (١) . وعندما تولى التنصلي عامه ضاعف عقوبة جريمة الابتزاز (de repetundis) (٢) ، وخفض بعد معركة فرسالوس (٤٨) ضرائب ولاية آسیا وربما أيضا ضرائب غیرها من الولايات الشرقية التي أقتلت کاهلها مطالب جنود یومئى وضباطه ، وقفل حق جباية الضرائب من يد الملتزمین الرومان (publicani) الى الحکومات المحلية نفسها ، غیر حافل بما قد یثیره ذلك من سخط فی هيئة الفرسان . غیر أن هذه الاجراءات لم تكن سوى علاج مؤقت لم یستأصل الفساد فی الولايات من جذوره . وفی آسیا وصقلية استبدل بضريبة العشور (decuma) السابعة ضريبة ثابتة على الأراضی ، وهو اصلاح مستديم أفادت منه الخزانة الرومانية أكثر مما أفاد منه سكان هاتین الولايتين . وحدد مدة حکم الایریتورین البدلاء فی الولايات بعام واحد ، ومدة الفناصل البدلاء بعامین . ولم یکن فی

(١) راجع ص ١١٩ ، حذیفة ٢ (السلو الاخی) ص ١٢٠ قول الهاتین .

(٢) راجع ص ١٧٥ .

ذلك حريصا على مصلحة الأهالي بقدر ما كان متخوفا من طموح الولاة الذين قد تسول لهم أنفسهم مناوئة الحكومة المركزية . غير أنه أبطل قانون پومبي الخاص باختيار حكام الولايات من بين القناصل والپريتورين الذين مضت خمس سنوات على اعتزالهم المنصب ، وهو قانون كان يستهدف - كما أسلفنا - اصلاح أداة الحكم في الولايات ومنع المرشحين للمناصب العلنية من اقتراض مبالغ ضخمة على أمل سدادها بالرشا . والأموال المبتزقة من الولايات التي يسند حكمها اليهم عقب انتهاء خدمتهم السنوية في روما مباشرة^(١) . لكن ينبغي أن نقول انصافا لقيصر إن رجال الحزب الارستقراطي ضربوا بهذا القانون غرض الحائط غداة قيام الحرب الأهلية ، وأن الهدف الأخير من القانون كان منع الرشوة التي تضاعف خطرها بعد أن صار تعيين الولاة أكثر ارتعانا بارادة قصر منه بإرادة الشعب الروماني . ومع أن هذه الاسلحات لم تمس جوهر النظم الادارية في الولايات ، الا أن فترة دكتاتورية قيصر كان لها أثر بالغ الأهمية في حياتها ، اذ تصدعت خلالها لأول مرة تلك الحواجز التي كانت تفصل بين سكان الولايات وبين الايطاليين . وكان الحزب الارستقراطي قد حاول عبثا وقف هجرة الفلاحين الايطاليين والتجار الى الخارج ، ولم يكن ينظر بعين الارتياح الى استيطانهم في شكل جماعات مستقلة خارج ايطاليا ، وقلما كان يقر اثناء مستعمرات في أراض أجنبية^(٢) . وأما قيصر فقد شجع الهجرة بطريقتين ، اذ كان يبعث الى الولايات بالفايض من نفراء روما المتعطلين للسكنى في مستعمرات جديدة ذات طابع صناعي أو تجاري ، ويكافئ معظم جنده المسرحين بقطائع زراعية في أراضى انولايات^(٣) ، ولم يمنح سوى قلة منهم قطع أرض في ايطاليا نفسها . وقد

(١) راجع ما تقدم في ص ٢٢٧ - ٢٢٠ .

(٢) راجع مؤلف السلك من اقتراح جايوس جراسس اثناء مستعمرة يونونيا ،

ص ٢٥ ، ٢٤ .

(٣) بلغ عدد الجنود المسرحين من قواته التي اشتركت في حملات ثلاثة مئة الف

وحدها حوالي ٢٠,٠٠٠ جندي .

جعل كل هذه الجماعات الجديدة المقيمة بالخارج في وضع المستعمرات الرومانية أو اللاتينية ، ومنح مثل هذا المركز المتميز لجماعات إيطالية قديمة استوطنت الولايات (١) . ويُقدر عدد مستعمراته في الولايات بما لا يقل عن عشرين مستعمرة (colonia) وعدد المواطنين الرومان انذين حصلوا على قطائع في الخارج بما يزيد على مائة ألف مواطن . وكان معظم هذه المستعمرات يقع في الجانب الغربي من البحر المتوسط . وأما المستعمرات القليلة التي أنشأها في الولايات فلم يكن لها شأن يذكر ما عدا كورثة التي كانت - كـ مستعمرة قرطاج في الغرب - تتألف من الثقراء الرومان والعقلاء الذين اكتسب أكثرهم الحرية بفضل الخبرة الفنية أو المهارة الصناعية . وكان قيصر يشهد من بتأسيس المستعمرات إلى تحقيق أهداف اقتصادية إذ كان ذلك يوفر على الخزنة أموالا طائلة لأن أراضي الولايات كانت أرخص سراً من أراضي إيطاليا ، وكان يأمل أيضاً أن يخلق منها مراكز زراعية مثل قرطاجنة أو مراكز تجارية - صناعية مثل كورثة وسينوبي . وعالج بالمستعمرات مشكلة ازدحام إيطاليا وروما بأعداد غفيرة من الذين انسدت في وجوههم أبواب الرزق أو استمروا حياة البطالة اعتماداً على هبات القمح وأصبحوا عبئاً ثقيلاً على الخزنة . وفي الحق أنه حل أيضاً مشكلة سياسية لأن هؤلاء المتطلين كانوا مصدراً للشغب واختلال الأمن وسلاحاً يستغل في الانتخابات والتطاحن الحزبي . لكن لعله أيضاً وضع نصب عينيه هدفاً كمساهمة المستعمرين الإيطاليين في نشر الحضارة الرومانية في الولايات (٢) .

(١) كان إيطاليو المستوطنون بالولايات كثيراً ما يتكلمون في شكل الاتحادات حيث فيها *conventus civium Romanorum* . ولكنها - باستثناء القليل منها - لم تكن تمنح بامتيازات سياسية بوصفها اتحادات كيانات مستقلة وإنما حقاً خاضعة لأخرى .

(٢) من سياسة قيصر في إنشاء المستعمرات ، راجع : F. Vittinghoff, *Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik unter Caesar und Augustus* (1952), pp. 49-95.

ومن الأدلة المستمدة من هذه المستعمرات ، انظر : H. Grant, *From Imperium to Auctoritas*, 1946.

وفي وسعنا أن نقف على اتجاهات قيصر من دراسة دستور
أحدى هذه المستعمرات . لتناول مثلا مستعمرة جنيتيفا يوليا
(colonia Genetiva Iulia) التي أُنشأها عند بلدة أورسو (Urso)
بإسبانيا وأسمها باسم عشيرته والربة فينوس (١) . من دستور هذه
المستعمرة الذي صدر قبيل وفاته يتبين أن بعض المواد منقول عن
السلف والبعض الآخر مستحدث من ابتكاره (٢) . ويبدو أنه عين لها
أول هيئة حاكمة محتفظا لنفسه بحق إجراء تعيين الحكام في المستقبل.
وقد نص على أنه لا يجوز لمعضو من أعضاء الساتو الروماني أو
لأحد من أبنائه أن يكون راعيا (patronus) للمستعمرة إلا إذا كان
مواطناً عادياً في إيطاليا غير مزود بسلطة « الامبريوم » ، وأن يوافق
على اختياره ثلاثة أرباع أعضاء المجلس التشريعي المحلي (decuriones).
ويتضمن الدستور مادة صارمة لعقوبة جريمة الرشوة النقدية أو
العينية في الانتخابات ، لعلها مستوحاة من قانون شيشرون الخاص

(١) المستعمرة منسوبة إلى يوليوس ، اسم عشيرة قيصر ، وإلى جنيتيفا بومبيلا .
من صفات فينوس ، ربة الحب والتناسل ، بمعنى الوالدة الأم (مثل Licetrix) إلى
الاصل الذي نبتت منه العشيرة عشيرة يوليوس ، لأن هذه الربة كانت - كما ورد في الأساطير -
أم اينيلس (Aeneas) ، وهو الجد الأسطوري لـ يوليوس (Iulius) الذي روي أن عشيرة يوليوس
(gens Iulia) كانت تنحدر من سلالة (راجع أيضا ص ١٢٧ ، حاشية ٢) . ومن
هذا النسب انتشر أيضا ص ٢٢٢ فيما بعد .

(٢) من التي نفس : انظر :

F. F. Abbott-A. C. Johnson, *Municipal Administration in the Roman Empire* (1926), pp. 300 ff.; S. Riccobono, *Fontes Iuris Romani Antejustiniani*, 3rd ed. (1941). No. 21 (p. 177 ff.).

ولترجمة والتعليق : راجع :

E. G. Hardy, *Three Spanish Charters & Other Documents* (1912), 23 ff.; N. Lewis & M. Reinhold, *Roman Civilization I* (1951), pp 420 ff.

بالرشوة (١) . ويكشف عن رغبته الأكيدة في دعم الصناعة بالمستعمرة وحرصه على مراعاة مقومس الديانة الرسمية تحت إشراف العرافين والكهنة ، وعلى تمجيد فالوث الكايتول : جوبيتر وجونو ومينرفا بإقامة عيد سنوى لهم يستغرق ثلاثة أيام متوالية ، وعيد يستغرق يوما تمجيديا لفينوس . وينهض اسم المستعمرة نفسه وتمجيد فينوس دليلا على مدى اهتمام قيصر بالربة التى اتخذها راعية له ولآل يته . وليس في هذا الاستور ما ينم عن سياسة دينية تتعارض والعادات الدينية المتبعة في الدولة الرومانية . وأهم من ذلك مادة تنص على أنه لا يجوز الاعتراض على عضوية أحد في مجلس الشيوخ المحلى بحجة أنه عبد معتق ، وهى مادة تتسخ أخرى كانت تشترط حرية المولد ، واستحدثها قيصر لمصلحة العتقاء (libertini) ولها نظير في دساتير المستعمرات التى أسسها في أفريقيا . لقد كان ذلك أمرا طبيعيا في مستعمرات أنشئت لامتناس القائض من فقراء العاصمة الذين كان يوجد بينهم عدد كبير من العتقاء . ولعل قيصر - كما يتبين من لوحة هرافيا - كان يعترم في السنة الأخيرة من حياته أن يضع العتقاء في كل من المستعمرات والبلديات على قدم المساواة مع أحرار المولد (ingenui) . وإذا كان تقدم الفكر السياسى عند الرومان يقاس بمحيط معاملته العتقاء فان هذا التشريع دليل على أخرى واضحة على سمة أفقه كرجل من رجال الحكم والسياسة . على أن هذه المستعمرات - بفضل النظر عن تلك التى نشأت باستيطان المحاربين القدماء (veterani) بالولايات - كان القصد منها - على نحو ما ذكرنا - أن تحل مشكلة ازدحام العاصمة بالسكان لا أن تكون عوضا عن إيطاليا نفسها أو حوض البو - الذى منح

(١) يعرف هذا القانون باسم lex Tullia de ambitu أى قانون توليوس (اسم شجرة شيشرون) الخاص بالرشوة ، وللمصدر بيان منه أثناء فصليته عام ٦٢ ، وكلاهما مبرم على الرشح لى منصب أن يقيم مهرجانا لها خلال السنتين السابقتين على ترشيحه ويطلب مدة حرمين للدين بالرشوة من لولى الوظائف العامة (طبقا لقانون كلوديتيوس ، راجع ص ١٤٣ وهاش ٢) الى عشر سنوات .

سكانه الجنسية الرومانية - في تبعية الجيوش الرومانية . ورواية سوتونيوس بأن قيصر أسكن ٨٠٠٠٠٠ مواطن عبر البحر وودت في نص يفهم منه أن هؤلاء كانوا مهاجرين من قراء العاصمة . ويستطرد المؤرخ قائلا انه منع المواطنين الذين هم في سن الجندية (ما يزيد ٣٠ ، ٤٠) من التقيب خارج إيطاليا لأكثر من ثلاث سنوات متتالية ما عدا في حالة انخراطهم في سلك الجيش^(١) . وكان جنود الجيش الذي حارب تحت لوائه في بلاد الغال قد جمعوا من إيطاليا ، وإن كانوا قد أنوا من تلك المنطقة التي لم تكن قد اكتسبت بعد الحقوق الرومانية الكاملة . وأما فرقة الأوداي (legio Alaudae) الشهيرة التي جندت في غالة لثاربونية ، فيبدو أنه لم يجعلها فرقة نظامية ذات رقم ثابت الا بعد قيام الحرب الأهلية^(٢) . وقد جرى قيصر على سنة القواد الرومان في تجنيد الفرسان والمشاة ذوى المتاد الخفيف من خارج إيطاليا . غير أنه ليس هناك ما يحمل على الظن بأن فرقه العسكرية كانت تشتمل على نسبة كبيرة من الجنود غير الإيطاليين . وإذا كان خصومه قد اضطروا في أسبانيا وإفريقيا إلى تجنيد أجانب من سكان الولايات ، فانه لم يقتد بهم لأن ذلك الاجراء كان لا يتوافق وسياسة الدولة الرومانية .

كما خرج يوليوس قيصر عن المألوف بتوسعه في منح الجنسية الرومانية لسكان الولايات الذين استحقوا هذا الامتياز بما أسدوه من خدمات للجمهورية أو بقبولهم عن طيب خاطر الثقافة الرومانية . وكان القواد الرومان منذ أيام ماريوس قد منحوا في مناسبات مختلفة الجنسية الرومانية لجنود القوات المساعدة (auxilia) ، وخرج السناتوق على أن يقر هذا الاجراء من حيث الواقع لا من حيث المبدأ . غير أن حالات منح الجنسية الرومانية للأجانب كانت بوجه عام قليلة

Div. Ind. XLII, 1. (١)

(٢) كلمة Alaudae (غالية - كلتيه الاصل) بمعنى قبيصة أو قنبرة (طائر معروف) وقد أعطيت الفرقة رقم ١٤ وصارت الكلمة Alauda تودع معنى الجندي الذي يخدم هذه الفرقة .

متفرقة . وأما قيصر فقد استغل حقه الى أقصى حد في مكافأة الجنود المسرحين بالجندية الرومانية حتى أنه منحها مرة لفرقة بأسرها ، وهي فرقة الأوداي التي كان قد جمعها عام ٤٧ من غالة الناربونية . ولم يكف بذلك فأصدر قانونا يقضى بمنح الجنسية الرومانية للأطباء والمعلمين الذين يتخذون روما وطنًا لهم ؛ وأعطى الحقوق الرومانية أو اللاتينية لمواطني كثير من البلديات في الولايات ، وكان من بينها جاديس (كاليين) في أسبانيا ، وأوليسيو (لشوية) في البرتغال ، وتولوسا (تولوز) في فرنسا ، وفيينا في الإقليم ذاته ومعظم بلدان صقلية . وذهب الى أبعد من ذلك فأدخل في مجلس الشيوخ الروماني عدة ضباط من غالة الناربونية ، ويسر لأسباني يدعى ساكسا (L. Decidius Saxa) التوز بمنصب هيب للعامة . هدم السياسة التي تهدف الى ازالة الفوارق والحواجز بين الإيطاليين وسكان الولايات تمدنا بديل واضح على أن حصافته كرجل من رجال الحكم لا تقل عن كفايته العسكرية في ميدان الحرب . وقد أسدى بها خدمة جليلة لنن الحكم الروماني ، بل كان فيها بمثابة الرائد الذي أثار الطريق لمن جاء بعده من الأباطرة .

السياسة الخارجية :

وما دمتنا بصدد الكلام عن اصلاحات قيصر في الولايات فينبغي أن نقول كلمة عن سياسته الخارجية . ان قيصر وان لم يرسم سياسة محددة لمعالجة مشكلة حدود الامبراطورية ، الا أنه وضع الخطط لتوسيع رقعتها في عدة قطاعات . وكانت البلقان أولى المناطق التي أولاهها عنايته لأن حدود مقدونيا واللوربا كانت أكثر من غيرها تضررا لاغارات البرابرة . وكان قد قطن منذ عام ٥٨ الى ضرورة مد الحدود الرومانية الى منطقة الدانوب فأخذ إليها بعد معركة فرسالوس بعض

- (١) اسمها الروماني : لوسيتانيا .
(٢) فيينا المذكورة بلدية في شمالي غالة الناربونية جنوبي ليون وتسمى الآن "Vienne" وهي غير فيينا عاصمة النمسا الآن ولقد هما

فواته لصد غارات قبائل الدلماتين (Delmatae) (في البوسنة الحديثة) عن الأراضي المطلقة على ساحل الأدرياتيكي حيث كانت تطن جماعة مستقلة من الرومان والاطاليين (C.R. conventus). وقد عهد إلى أولوس جابينوس (بضمير يوميى الذى صفع عنه قيصر واستلغاه من المنفى) بتأديب تلك القبائل في عام ٤٨/٧ ولكن حملته انتهت بكارثة. واستطاع فانتيوس (هيب العامة في سنة ٥٩) الذى عينه قيصر حاكما على ولاية إيليريا عام ٤٥ ، ٤٤ أن يرد الدلماتين على أعقابهم ولكنه لم يتوغل في أراضيهم بسبب وعورة التضاريس ورداءة المناخ. لكن سرعان ما ظهر عدو أخطر من الدلماتين في حوض الدانوب الأدنى ، ففى هذه المنطقة وُلد زعيم يوريسيتاس (Burebista) سيادته العسكرية على الداكين (Dacii) ، وهم قوم من أصل طراقي كانوا قد سكنوا ما نعرفه في العصر الحديث باسم رومانيا وترانسلفانيا ، وأسسوا مملكة تمتد من جبال الألب النرقية إلى غرب البحر الأسود. وكان يوريسيتاس قد أثار غضب قيصر عندما شرع في مفاوضة يوميى قبل معركة فرمالوس. ومع أنه أطلق للتجار اليونان والرومان حرية التعامل مع أنحاء مملكته ، إلا أنه كان يستمد معظم دخله من أعمال السلب والنهب والغارات التى امتدت إلى حدود مقدونيا وإليريا. ولو طال الأجل بقيصر وتابع فتوحاته لوجه أولى حملاته في عام ٤٤ ضد ملك داكيا.

غير أن العمليات العسكرية في البلقان لم تكن إلا تمهيدا للجملة الكبيرة التى اعتزم القيام بها ضد البارثيين. ومع أن أوروديس (Orodes) ، ملك پارثيا ، لم يستغل ابتصاره في معركة كرهاى لتقويض نفوذ الرومان في سوريا ، إلا أنه أثار خيفة قيصر باتفاقه مع يوميى أثناء الحرب الأهلية : (مخالفة باسوس (Caecilius Bassus) الذى تمرد على سكستوس قيصر (Sextus Caesar) والى سوريا (١) عن هزيمة كراسوس في معركة كرهاى (حران) عام ٥٣ ق ٢٠٠ راجع ص ٢١٤ :- ٢١٧ .

الشرعى فى عام ٤٦ ودير مقتله أثناء الفتة . ولا ينبغي أن تغفل بين أسباب الحملة رغبة الرومان فى الانتقام لهزيمة كراسوس ، واسترداد هيبة روما التى ضلعت فى الشرق من جراء تلك الهزيمة ، وضرورة تأمين الولايات الشرقية ، فضلا عن غنائم الحرب فى حالة الانتصار على العدو وغزو بلاده . ومع هذا فقد كان من الأفضل أرجاء التفكير فى الحملة وتكريس الجهد لانجاز ما هو أشق من الحرب وأعظم ، ونفى بذلك إعادة بناء الدولة نفسها . ولا جدال فى أن انتصار قيصر على بارتيا وغسله الامهات التى لحقت بالشرف الرومانى كان كفيلا بدعم مركزه وتوطيد سلطته . لكن يلاحظ أن اكتافيانوس لم يعخذ حذوه اذ انصرف بعد سقوط الاسكندرية عن مشروع الحرب ضد البارثيين وعاد الى روما لمواجهة المهمة الشاقة التى تنتظره مقيما بذلك الدليل على أنه كان للدولة خلدا ما أعظم من قيصر . لكن لعل قيصر — كما يرى أحد الباحثين — أراد أن يتخذ من الحملة البارثية ذريعة لارجاء مهمة إعادة بناء الدولة السياسى ريثما تهدأ الخواطر التى أثارها الحرب الأهلية الأخيرة ، أو لعل الحرب — كما يرى بلوت آخر — قد أصبحت هوائيه المفضلة فلما بدأت صحتة تسوء تملكته الرغبة فى القيام بحملة كبرى أخيرة .

ومهما يكن من شيء فمن الاسراف أن تفكر أنه كانت هناك مبررات قوية للعمليات العسكرية الأخرى التى قام بها توطئة للحملة الكبيرة على الشرق . ولقد رأينا كيف هدعت قبائل اللاتين المذ الساحلية فى النوربا الموالية لروما وجيرانها الليبورنيين (Liburni) ، وراودها الأمل فى طرد الرومان من تلك المنطقة . وليس لدينا دليل واضح على أن اللاتين تحالفوا مع بوريينستاس ، غير أنهم كانوا — وفقا لرواية ايبانوس — يخشون أن يهاجمهم قيصر تمهيدا لحملة على داكيا . ومن ثم أرسلوا سفارة الى روما للتخاطب . غير أنه أراد أن يخضعهم اخضاعا

تماما فعين فاثينيوس في آخر الأمر ، حاكما على اللوريا لانجاز هذه المهمة ، ومع أن الأخير لم يستطع انجازها - كما رأينا - على الوجه الأكمل إلا أن قيصر قدر أن استعراض القوة الرومانية كفيلا يرهاب القبائل اللورية المعادية وأن فاثينيوس ربما استطاع اخضاعها نهائيا وتأمين الولاية في السنة الثانية من حكمه . وبعدئذ كان في وسعه أن يضع جيشه تحت تصرف حاكم مقدونيا . ولما كانت حدود هذه الولاية الأخيرة قد تعرضت لغارات الداكيين فقد أصبح من الضروري محاربة يوربيستاس لتأمين هذا الركن من الامبراطورية قبل الاقدام على غزو بارثيا . صحيح أن يوربيستاس لقي حتفه في مؤامرة لا ندرى أحدث قبل موت قيصر أم بعد موته . لكن في وسعنا أن نفترض في الحالتين أن القصد من الخطة كان القيام بمظاهرة عسكرية ضخمة في الشمال الشرقي بينما تتخذ التدابير لاسترجاع سوريا . وكان جنود حامية سوريا ممن ظلوا على ولائهم لقيصر أثناء فتنة باسوس قد انسحبوا الى ولاية كيليكيا التي استطاع حاكمها أن يذل يد الثوار حتى حضر انى سوريا حاكم جديد . وقد استطاع هذا الأخير أن يشق طريقه صوب الجنوب ويضرب الحصار على ألاميا (على نهر العاصي) التي اعتصم فيها باسوس وأعوانه . ولم يلبث باسوس أن استنجد بالپارثيين فقاموا بهجوم على سوريا كي يخففوا عنه ضغط القوات الزاحفة . لكن هذا الهجوم توقف بمجيء شتاء عام ٤٥ . ولم يعد لباسوس أمل كبير بعد أن جاء الى سوريا حاكم آخر في مستهل عام ٤٤ وتحت امرته ثلاث فرق رومانية وانتقلت اليه من بونيا ثلاث فرق أخرى لتمزيهه . وكانت هذه القوات الضخمة كميلا بتصفية الموقف في سوريا خلال عام ٤٤ وبعدئذ تصبح متاهبة للقيام بدورها في الحملة على پارثيا اذا اقتضت الحال . وأما الولايات الرومانية في آسيا الصغرى فقد انحصرت أهميتها في استخدامها كقواعد لتموين الحملة البارثية .

وقد حرص قيصر على أن يحكم الولايات التي كانت تحتاج الى قوات عسكرية كبيرة في عام ٤٤ رجال يثق بهم . ومن المرجح أنه هو الذى رشح مقدما حكام هذه الولايات لعام ٤٣ ، اذ رشح انطونيوس لهندونيا ودولابلا لسوريا وترميونيوس لآسيا . وأما في الغرب فقد رأى أن يعين لبيدوس حاكما على أسبانيا القريبة فضلا عن غالة الجنوبية ، وأسينيوس بولايو على أسبانيا البعيدة ونحت امرته ثلاث فرق لمواجهة خطر مكستوس پومپي ، وموناتايوس پلانكوس على بقية غالة عبر الألب ، وديكموس بروتوس على غالة القريبة . وقرر أن يسند حكم بقية الولايات الى من شغلوا اليرثورية عام ٤٤ ، وهم رجال كان له يد في انتخابهم لهذا المنصب . وقد راعى في توزيع القوات العسكرية حاجات الامبراطورية وحفظ التوازن بين القوادى حتى لا ترجح كفة أحد منهم فتسول له نفسه أن يشق عليه عصا الطاعة . لذلك لم يدع أحدا يتولى قيادة قوات ضخمة أو يبقى في القيادة مدة طويلة . واذ كان قد وعى جيدا الدرس الذى تلقاه كراسوس في كرهاى ، فقد أعد قوة قوامها ١٠.٠٠٠ فارس ، وأخرى اضافية من الرملة لمؤازرة الفرق الرومانية في حملته (١) . وكان ينتوى الزحف إلى بارثيا نفسها عن طريق أرمينيا بدلا من غزو بابل ، وقدر لانهاى الحرب مدة لا تقل عن ستين .

السياسة المالية :

وحسبنا ان قول عن سياسته المالية ان الخزاة تكبدت نفقات باهظة بسبب مشروعاته الضخمة ومنشأه المدينة التى زين بها العاصمة مجارة للدكتاتور سلا ، واعاثة لأصدقائه الموزين الذين هيا

(١) يرى ايليوس (Bell. Civ. II, 110) ان قيصر قد للحملة ست عشرة فرقة (legiones) أى حوالي ٨٨.٠٠٠ جندي ، على اعتبار ان الفرقة الواحدة = ٤٢٠٠ جندي ، غير ان الباحثين يرتبطون في صفة هذا الرقم .

نهم فرص الاتراء بطريق غير مباشر على حساب الدولة ، واسرافه الشديد وبخه اذ كان يعرض على الترويع عن جمهور المدينة بالآداب الفاخرة والمهرجانات الفخمة في مواكب النصر التي استغرق أحدها أربعة أيام ، وعلى ارضاء المسرحين بالمكافآت السخية ، هذا الى أن احتفاله بحوالي خمس وثلاثين فرقة عسكرية كان يكلف الدولة فققت طائلة . وقد زاد من هذه النفقات رقبه راتب جنود الفرق من ١٢٠ الى ٢٢٥ ديناراً في السنة وان كان ذلك قد ساعد على تنمية مدخراتهم أثناء الخدمة وقلل بالتالي من احتياجاتهم عند الترحيل . لقد كان العمل السليم هو ترحيل هذه الفرق ما عدا الضروري منها لصيانة السلم وحفظ الأمن في أرجاء الامبراطورية . وأما عن الاتصالات الزلزالية التي كان يترقبها الجنود المرحلون فكان من الميسور شراؤها لهم بالمال دون الجوء الى مضادة اراضه أخرى في الولايات اذا ضمت مصر الى ممتلكات الجمهورية . وكانت مصر لا تزال بلداً غنياً وفي وسع روما أن تستغل جانباً من ثروتها لسد حاجتها لقاء ما تكفله لها من أمن وسلام . ولا مراء في أن فكرة من هذا القبيل قد جالت بخطر قيصر ، غير أن الملكة كليوپطرة وقتت حائلاً دون زوال أسرتها وبالتالي دون سقوط مصر حينئذ في يد الرومان : ذلك أنها فتت الدكاتور الذي أنجبها ولداً باسم بطليموس قيصر . ولم تلبث - على نحو ملاذكرة - أن لحقت به في روما حيث نزلت بقصر له في حدائقه عبر التيبر ، وأقام لها تمثالا في معبد فينوس بوصفها الأم (Venus Genetrix) التي انحدرت منها أسرته مثيرة بذلك المسلك امتعاض الأرستقراطيين الرومان . وإنه لأمر عسير أن تتحقق من مدى الطماع كليوپطرة ، وهل كانت تطمح في مؤازرته للنعم مركزها في مصر فقط أم لبط سيطرتها على غيرها من الأقطار . وأيا كان الأمر فإن مصرع الدكاتور بدد آمالها وجعلها تنح بمملكتها الصغيرة على ضفاف النيل .

ومع هذه النفقات فإن قصير لم يعمل على وقع فئات الضرائب العادية. أم على تنمية الدخل بتغيير الجهاز الإداري تغييرا جوهريا . لقد بنى سياسته المالية على أساس أن الحرب تغطي نفقات الحرب . غير أنه لم يجد مناصا ، أزاء نتائج الحروب ، من الالتجاء الى أساليب المصف والأكراه في بعض الأحيان لكي يواجه الأعباء المالية المتزايدة ، فصادر ممتلكات أنصار يومى الذين تملأوا في تسليم أنفسهم بعد معركة فرمالوس ، وفرض غرامات فادحة على المدن الأفريقية بعد ثابوس ، واستولى في أسبانيا على أراضي المدن التي فاصرت خسومه . كما حصل على مبالغ ضخمة من بيع « الامتيازات » للمالك والمدن الدائرة في فللك روما ، ومن جمع « التبرعات » من الرعايا الأثرياء ، وقد استغل جانبا من الأراضي المصادرة في إفريقيا لدعم الخزائن بالمال الناتج من بيعها ، غير أنه وزع معظم الأراضي المصادرة في أسبانيا على المستعمرين الرومان ، فكان سياسة إنشاء المستعمرات كانت غراما على الدولة في بعض الأحيان . ولعل تخفيض عدد المستعمرين يهيئ التمتع بخفف بعض الشيء من فداحة المصروفات . لكن ينبغي ألا ننسى أن المواطنين الرومان في إيطاليا كانوا معفيين من الضرائب المباشرة ، وأن منح سكان غالة غير المواطنين المولدة الكاملة عائد بالخسارة على الخزائن . ومع هذا فقد كان فرض المكوس التجارية في الموانئ الإيطالية بعد البائها في عام ١٠٠ بمثابة ضريبة غير مباشرة على المواطنين ، فضلا عما كانوا يؤدونه من ضريبة على عش المييد . وإذا كانت ولايات غالة قد استطاعت أن تغطي بجزئها الضخمة نفقات حكومتها ، فإن معظم الولايات الأخرى كانت تعاني وقتئذ عجزا ماليا شديدا . وكان قصير قد أعفى طائفة من ولايات الشرق الهلنستى من بعض الضرائب . وخفف المبالغ المستحقة على المدن وعهد إلى مجالس هذه المدن بواجباتها دون الاستعانة بالمترنين الرومان الذين ضاقت سمعتهم ، مشددا الرقابة في الوقت نفسه على الولاة متعا للتمسك . غير أنه كان لابد من اقتضاء

فترة من الزمن. قبل أن يظهر الأثر الفعال للتح. الابتزاز وتبسيط
الخرافة .

وتأتي في ختام قائمة إصلاحاته بعض تشريعات متنوعة متفاوتة
الأهمية وفي مقدمتها ما يتصل بالسناتو وتكوينه وهي مشكلة عالجه
قيصر بأن زاد عدد أعضائه من ٦٠٠ إلى ٩٠٠ عضو محققاً بذلك مشروع
جايوس جراكوس وقاضياً على الأولجركية المتعصبة القديمة . وقد
أدمج فيه كثيرين من أنصاره وضباطه القدامى وبعض أعيان السال
الذين منحهم الجنسية الرومانية . ودعماً للجهاز الإداري ومكافأة
لأنصاره في الوقت نفسه رفع عدد الكوستوريين من ٢٠ إلى ٤٠ وعدد
الپرتوريين من ٨ إلى ١٦ ، وزاد عدد أعضاء الجناعات الكهنوية (١)
وغير وضع عدة أمور من العامة بأن يدرجها بين العشائر الثرثرة
(*gentes patricias*) لكي تحمل محل بعض الأسر الأخيرة التي انقرضت
وبصحب أفرادها الذين للمناصب الدينية المقصورة على الإشرافاء ولعاد
تشكيل محاكم الجنايات مستعيداً « قرابة الخرافة » من هيئة المحلفين
وان كان الباعث على ذلك ما يزال غير واضح (٢) . وشدد في الوقت
نفسه العقوبات الخاطئة بالجرائم العامة على نحو ما ذكرنا . وأصبحت
قانوناً للحد من البذخ والترف (كالترزين بالمجوهرات وركوب المحاف
والفلو في زخرفة المقابر) ، وهو قانون كان نصيبه القتل كفوائف سلا
في هذا الصدد . وفكر قبل الآن في تجريم القانون مقتنيا بطلعله
سلاً في هتة القانون الجنائي ، وهو مشروع يقال ان يومئذ فكر فيه
بم عدل عنه ، ولم يقدر له أن ينجز إلا بعد أفضاء خمسة قرون (٣) .
تفضل المخدرات الوفيرة من المعادن الثمينة التي كانت في عروته

(١) راجع ص ٨٦ ، فصل ٢٠٢ ٢٠٢٢ فاض ٢ .

(٢) راجع ص ١٢٠ ، ٢١١ حلية ٢ .

(٣) من الجزيئات القانونية الرومانية ، راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ،
ص ٩٧ - ١٠٤ .

سك عملة تسمى الأوريوس aureus (ويعادل ٢٥ ديناراً) ، فكانت أول قود ذهبية تصدر في روما بانتظام . وتشجعا للثقافة وضع مشروع بناء مكتبة تحت إشراف فارو (M. Terentius Varro) ، أكبر علماء الرومان في عصره (١) . وأخيراً قام ، بوصفه كاهناً أعظم ، بإصلاح التقويم الروماني ، وهو أقبح إصلاحاته وأجلاً أثراً . . كان الرومان حتى أيامه يستعملون التقويم القمري حيث تشتمل السنة على ٣٥٥ يوماً ، وكان أول مارس في الأصل هو رأس السنة الرومانية ، ولكن السلطات عدلت عن ذلك منذ عام ١٥٣ ، وجعلت أول يناير بداية السنة (٢) . وقبـح جرت العادة على تصحيح السنة القمرية للمطابقة بينها وبين السنة الشمسية على وجه التقريب ، وذلك بإضافة « شهر نسي » يتكون من ٢٢ يوماً إلى السنة الثانية من كل دورة رباعية ، و « شهر نسي » من ٢٣ يوماً إلى السنة الرابعة من هذه الدورة (٣) . لكن حدث أن أغفل الكهنة في الفترة ما بين ستي ٥٩ و ٤٦ هذه الإضافات الضرورية لأسباب سيانية أو بواعث شخصية وترتب على ذلك أن صارت السنة الرومانية في ٤٦ أسبق من السنة الشمسية بأكثر من شهرين ، فأضافه قيصر العدد اللازم من الأيام للسنة الرومانية الموافقة لعام ٤٦ حتى .

(١) راجع ص ٢٢٧ ، حذيفة ١ .

C.L.L. vol. I, 2nd ed., p. 231.

(٢) راجع :

(٣) كان الشهر النسيء يضاف بعد اليوم الثالث والعشرين من شهر فبراير الذي كان ينتهي عند ذلك اليوم مرة في كل سنتين . وهذا الشهر النسيء المكون من ٥ أيام أصلاً من فبراير و ٢٢ أو ٢٣ يوماً إضافياً ، أصبح هو الشهر الثالث عشر من السنة . وعرف بالشهر الإضافي أو الشهر النسيء (mensis intercalaris) . وكانت السنة العادية تتألف من ٣٥٥ يوماً تنقسم إلى ١٢ شهراً : سبعة يشتمل كل منها على ٢٩ يوماً واربعة على ٣١ يوماً ، وواحد (هو فبراير) على ٢٨ يوماً . المجموع الكلي = ٣٥٥ يوماً فكان كل من مارس ومايو وكوينتيليس (يوليو فيما بعد) وأكتوبر يشتمل على ٣١ يوماً ، وبقية الشهور على ٢٩ يوماً ، وفبراير على ٢٨ يوماً . وبهذه الإضافات أصبحت الدورة الرباعية تتكون من ١٤٦٥ يوماً ومتوسط طول السنة ٣٦٦ ١/٤ يوماً .

بمطابق التقويم الروماني التقويم الشمسي (١) - ثم وضع تقويميا جديداً كان في الأصل من ابتكار الفلكي الاسكندري سوسيجينيس (Sosigenes) ، وجرى العمل به من أول يناير عام ٤٥ . وكان هذا التقويم يستند الى السنة الشمسية المصرية التي تألف من $365 \frac{1}{4}$ يوم ويدخل في حسابها الدورة الرباعية بمعنى أن كل سنة من السنوات الثلاث الأولى تكون من ٣٦٥ ، والسنة الرابعة أو السنة الكبيسة ، من ٣٦٦ يوماً باضافة يوم نسيء (dies intercalaris) بين اليوم الثالث والعشرين والرايح والعشرين من شهر فبراير (٢) .

دكتاتورية يوليوس قيصر :

(١) مناصبه وسلطاته :

ما يزال الخلاف قائماً بين الباحثين حول وضع قيصر وهذفه وهل كان يتنوى اقامة حكم ملكي على اقراض الحكم الجمهوري . وفي رأينا أن لا سبيل الى حسم هذا الخلاف بصورة قاطعة . لكن لعل دراستنا للمناصب التي شغلها والسلطات والألقاب التي منحت له خلال فترة حكمه القصيرة بعد معركة نابسوس (أبريل ٤٦) تلقي ضوءاً على حقيقة وضعه الدستوري وهذفه السياسي .

(١) ويهذه الاضافة بلغ عدد أيام سنة ٤٦ (وهي تقابل عام ٧٠٨ منذ تأسيس مدينة روما) ٤٤٥ يوماً . وفقد معها ١١١ يوماً (Macrobius) آخر سنة الاضطراب (ultimus annus confusionis) فكانت اشتتلت على ١٥ شهراً (راجع : Suetonius, Div. Iul. XL, 1) .

(٢) وبمباراة اخرى يتكرر يوم ٢٤ فبراير . وقد قل « تقويم يوليوس » عموداً به بعد سقوط الامبراطورية في اتحاد الممالك المسيحية حتى امر البابا جريجوري الثالث عشر بتصحيحه في ٢٤ فبراير عام ١٥٨٢ م ، فحذفت عشرة أيام . ابتداءً ، و١١١٠٠ يوماً في كل ٤٠٠ سنة منذ عام ٤٥ ، لأن السنة كانت حسب تقويم يوليوس تزيد حوالي ١١ دقيقة عن السنة الشمسية الحقيقية ، ومن تقويم يوليوس راجع :

W. Lewis-M. Reinhold, *Roman Civilization I* (1951), p. 511 f. ج . ٢ .
Q.C.D. 2 (197٥) , s.v. Calendar (6) .

استند قيصر في حكمه الى تأييد جنوده القدامى الذين حاربوا معه في غالة وغيرها من الميادين ، والى أنصاره الذين كانوا يدينون له بناصبهم ، والى القنولات العاملة التي أمكنه الاحتفاظ بها تحت السلاح . واستطاع تنفيذ اصلاحاته بفضل مركزه الذي اكتسب صفة قانونية بللنابص التي أسندت اليه ، والسلطات الاستثنائية التي خولت له ، هذا فضلا عن آلقاب الشرف والتعجيد التي اكتسبت وضعه طامبا خاصا . وكانت الدكتاتورية هي أهم تلك المناصب الرسمية . كان قيصر - كما رأينا - قد عين دكتاتورا في النصف الثاني من عام ٤٩ أثناء غيابه ، ثم تنحى عن المنصب بعد أيام من عودته (١) . وقد عين في نفس المنصب مرة ثانية بعد انتصاره في فرمالوس لمدة عام كامل من أواخر أكتوبر ٤٨ الى أواخر أكتوبر ٤٧ على ما يرجع (٢) . وفي أواخر أبريل ٤٦ - فيما يحتمل - قرر اختياره دكتاتورا لمدة عشر سنوات متوالية ، ففضل المنصب بالفعل سنة واحدة للمرة الثالثة (٣) (أبريل ٤٦ - أبريل ٤٥) واعتبر دكتاتورا مسمى^٤ (dictator designatus) لكل

(١) راجع ما تقدم في صفحات ٢٢٧ - ٢٢٨ ، ٢٢٩ .
(٢) Cf. T. R. S. Broughton, *The Magistrates of the Roman Republic II* (1952), pp. 272 f., n. 1.

ولعل بعض الناس اعتقدوا أن دكتابورته الثانية لم تبدأ رسميا الا في أواخر عام ٤٧ متعما على الى روما بالفعل ، راجع .
A. E. Raubitschek, "Epigraphical Notes on Julius Caesar," *J.R.S.* XLIV (1954), p. 70, n. 21 *ad fin.*

(٣) نأخذ هنا بالرائى الأول بمرور فترة من الزمن بين الدكتاتورية الثانية والدكتاتورية الثالثة ، وإن قيصر كان فصلا في الفترة ما بين يناير ٤٦ وأبريل ٤٦ ، راجع :
Broughton, *op. cit.* p. 285; Raubitschek, *ibid.* p. 70 f.

ولم تبدأ الدكتاتورية الثالثة رسميا الا بعد عودته الى روما في يوم ٢٥ يوليو عام ٤٦ . حيث أنه بوصف في بعض النصوص بالـ *dictator designatus* في الفترة ما بين أبريل ٤٦ ويوليو ٤٦ ، راجع Raubitschek *ibid.* p. 71 .
ومعنى *designatus* هو المفضي (أو المنتخب) للمنصب ولكنه لم يتقلده رسميا بعد .

سنة من السنوات التسع التالية (١) - ثم شغله بعد ذلك مباشرة للمرة الرابعة حتى تقرر قبل ١٥ فبراير عام ٤٤ يسوم أو أيام قليلة أن يعين دكتاتورا لمدى الحياة (dictator perpetuus) . وتولى قيصر في الوقت نفسه القنصلية ، وهو منصب شغله بصفة تكاد تكون مستمرة من ٤٨ حتى ٤٤ (٢) إما وحده أو مع زميل (٣) ، جاما أحيانا بين الدكتاتورية والقنصلية (٤) . وفي عام ٤٤ تمتع بالحصانة الشخصية أى اعتبرت ذاته محترمة (sacrosanctus) لا يجوز المساس بها كقباء العامة ، وإن لم يتمتع - في أغلب الظن - بالسلطة التريونية نفسها (tribunicia potestas) كما ينهب المؤرخ كاسيوس ديون . وكان يتولى أيضا منصب الكاهن الأعظم (pontifex maximus) أى كان رئيس الديانة الرسمية في الدولة منذ عام ٦٣ . وأجيز له عام ٤٨ أن يكون عضوا في كل الجماعات الكهنوتية (collegia) المقصورة عضويتها على الأشراف . وفي عام

(١) Cassius Dio XLIII, 14, 3 (cf. Broughton, op. cit., p. 294 f.)

(٢) ما عدا في الفترة بين سبتمبر وديسمبر ٤٧ عندما شغل منصب القنصلية آنان من أوائله هما فولفيوس كالينوس وويوليوس فلانتينوس .

(٣) لم يحدث أن تولى قيصر القنصلية بمفرده إلا في عام ٥٠ ، وقد تنحى عن التصيب حوالي أول أكتوبر من نفس العام ، فانتخب كل من فاييوس مكسيموس وجايوس تريونيوس لشغل القنصل في السنة التالية من العام (consules suffecti) . وحديث أن تولى مكسيموس قبل آخر السنة يوم واحد فلولي قيصر بانتخاب كالينوس ريبيلوس (Rebils) خلعا له فشغل القنصلية اليوم الأخير من السنة فقط ، وأثار ذلك سخرية شيشرون .

(٤) القنصلية الأولى عام ٥٩ ، والثالثة ٤٨ ، والثالثة ٤٦ . وقد جمع قيصر بين القنصلية الثالثة والدكتاتورية الثالثة (من أبريل ٤٦ - أبريل ٤٥) . والد كان بعض العدائي له اعتقدوا أن دكتاتورية قيصر الثانية لم تبدأ رسميا إلا في نوفمبر ٤٧ عند موته

من الخارج (راجع ص ٢١٦ حاشية ٢) فإن ذلك ربما يرجع إلى أن إحدى العملات التي سكنت في أوائل عام ٤٦ حاملة عبارة (COS. TER) قد فسرت بأنه جمع بين القنصلية الثالثة (التي بدأت في ٤٦) والدكتاتورية الثانية التي استمرت في انتقامهم حتى أوائل عام ٤٦ . ومن هذه النقطة راجع :

H. A. Grueber, *Coins of the Roman Republic in the British Museum* II (1910), 576: COS. TER. DICT. ITER; Raubitschek, "Epigraphical Notes on Julius Caesar," *J.R.S.* XLIV (1954), p. 70 & n. 12.

٤٦ خول سلطات الرقيب (censor) باسم المشرف على الأخلاق (praefectus moribus) لمدة ثلاث سنوات ، وبعدئذ لدى الحياة .

وبفضل هذه المناصب لم يعد في وسع أحد من زملائه من الحكام العاديين أن يعرقل ما يريد إصداره من تشريعات سواء عن طريق الجمعيات الشعبية أم بمقتضى سلطته الدكتاتورية التي تفوله سنن القوانين (legibus scribundis) ، ذلك أن « الامبروم » الذي منح له كان أعلى من « امبروم » غيره من الحكام كالقناصل والپرتوريين كما أن سلطته كدكتاتور لم تقع تحت طائلة اعتراض قباء العامة (intercessio) . صحيح أن النقباء كانوا يمثلون أقوى معارضة لقيها قيصر أثناء حياته السياسية ، غير أنه لم يكن يتردد - مثلما حدث مرة - في الإيعاز الى واحد منهم في تقديم اقتراح الى الجمعية القبلية يزيل المناوئين له وانتخاب آخرين يحلون مكانهم . وقد كان في وسعه أن يتمتع بالسلطة التريونية دون أن يكون نفسه هيبا للعامة (لأنه سليل أسرة من عشيرة شرفة gens patricia) مثلما فعل أغسطس فيما بعد ، فيحل بذلك مشكلة دستورية مستعصية ، غير أنه لم يشأ ذلك أكبر الظن لأن سلطته الدكتاتورية التي لا تسرى عليها سلطة اعتراض قباء العامة جعلته في غنى عن الثانية . وصحيح أيضا أن السناتو كان في استطاعته من الناحية النظرية أن يرفض إصدار توصيات (senatus consulta) تحقيقا لرغباته كما كان يملك دستوريا الحق في توزيع الولايات على الحكام ، وأصبح ، على نحو ما ذكرنا ، يمد محاكم الجنایات بنصف عدد المحلفين . وفي الحق ان قيصر لم يسلب هذا المجلس مداخلاته على الأقل من الناحية النظرية ، فظل يبت في طائفة من الشئون الخارجية ويستقبل السفارات الأجنبية (وبخاصة في شهر فبراير من كل عام) ،

ويباشر دوره التقليدي في عقد المحائفات والتصديق على المعاهدات (١). ومع هذا فإن قيصر على توقيده لهذه الهيئة التي كان تجاهلها معناه تجريد الحكم من دستوريته تجريدا تاما ، لم يحرص على إشراكها معه فيما كان يصدره من قرارات أو حتى فيما كان يعقده من معاهدات، وأن المجلس بدوره لم يكن يفصل في أمر هام إلا بعد استطلاع مشيئة الدكاتور والتعرف على رغباته بل كان في كثير من الأحيان يرجئ النظر في الموضوع إلى ما بعد عودته من ميدان الحرب . وليس هناك ما يؤكد رواية كاسيوس ديون بأن قيصر منعه في عام ٤٨ سلطة إعلان الحرب وإبرام الصلح باسم الشعب الروماني دون الرجوع إلى السناتو. غير أن سلطات قيصر الدكاتور - قياسا على سلطات سلا - أتاحت له أن يرشح عددا كبيرا من أعضاء السناتو مما كان يضمن له الأغلبية في المجلس فكانه أصبح في يده من الناحية الواقعية أمر تعيين حكام الولايات . وكانت صورة السناتو قد تبدلت بعد أن هلك في الحرب الأهلية بعض أعضائه من خصوم قيصر واعتزل السياسة بعضهم الآخر . وأعاد قيصر بما له من سلطات الرقيب تشكيله بأن طرد منه غير المرغوب فيهم وأدخل فيه عناصر جديدة سواء من ضباطه القدامى أو من سكان غالة البعيدة الذين أثاروا سخرية النقاد بسراويلهم الطويلة أو لجهلهم

(١) لم يكن السناتو في هذا الوقت يمتلك حق الاعتراض على قوانين الجمعية القبلية أو المثوية إلا أنه فقد هذا الحق قديما بمشور قانون هورتنسيوس (lex Hortensia) في عام ٢٨٧ . ويغلب النظر عن فترة حكم سلا التي استرد فيها السناتو حقه في الاعتراض حتى عام ٧٠ - كان لروموسه أن يفعل ذلك بطريق غير مباشر عن طريق الفصلين اللذين كانا يعتبران ممثلين له ومتكلمين باسمه (هذا ما لم يكن أحدهما أو كلاهما من خصومه) إذ صدر حوالي عام ١٥٠ قانونان باسم ألبوس وفوفوس (leges Aelia et Fufia) بتفويض الفصلين حق الاعتراض على قوانين الجمعيتين بصفة ظهور طالع obnuntiatio (راجع ما تقدم في ص ١٧٩) وهو حق تمتعه أيضا نواب العامة ضد الفصلين ولم يزد من سلطاتهم في الاعتراض بل اكسبوا نفوذ صيغة دينية . غير أن التقييد كلوديوس إيتسوس في عام ٥٨ بقانونا بتعديل قانوني ألبوس وفوفوس - وإن كان قد ضمن في شرعية قانونه ، ولكنه أبطل فيما بعد (راجع ص ١٧٩ وملاحظ ٤) وأقر أيضا :

J. Homo, *Roman Political Institutions* (1929), p. 151 f.

الطريق الى دار السناتو (Curia) ، أو من الحكام السابقين كالبيرتورين. والكويستورين الذين ضاعف عددهم لا لمواجهة الأعباء الإدارية المتزايدة فحسب بل طبعا في تأييدهم له بعد انتقالهم الى ذلك المجلس. ولما كانت مقاعد السناتو قد امتلأت بعدد كبير من أنصاره ومن توههم أنهم أنصاره فقد أقسم المجلس يميناً بالسهر على حياته . وكان قيصر بوصفه دكتاتورا يملك حق تعيين مساعد له وهو رئيس الفرسان (magister equitum) الذي كان ينوب عنه في روما وإيطاليا أثناء غيابه في ميدان الحرب . ولتصرف الشؤون الداخلية وللمساعدة رئيس الفرسان خول قيصر الحق في تعيين مديرين أو رؤساء مصلح (praepecti) يحملون شارات منصبه (insignia) ويمارسون سلطة مستمدة من سلطته . وأما في الخارج فقد أحيى له أن يعين مساعدين أو نوابا (legati) وبمنحهم رتبة البيرتور . هكذا قبض على زمام الدولة قبضا محكما بقتضى سلطته الدكتاتورية .

وقد قيل في الدفاع عن قيصر وتبرير مسلكه أن الجمع بين التصلية والدكتاتورية لم يكن بدعة من صنعه بل من صنع سلا ، وأن قلته التصلية سنوات متتالية له سابقة فيما فعله ماريوس ، وأن اقتراده بالمنصب الأخير (consul solus) كان مجازاة ليومى . وكانت قيادة يومى ضد القراصنة التى أعقبتها تنصيبه حاكما على أسبانيا دون مبارحته إيطاليا هى التى أوحى الى غيره أن يفوض على نطاق واسع سلطاته المستمدة من الامبريوم الواحد لطائفة من نوابه ومساعديه (legati) . وقيل أيضا أن حاجيات الجمهورية هى التى حملته على الاتجاه نحو سلطة مركزية كالتى مارسها قيصر . وكان سلا قد خول - بوصفه دكتاتورا - الحق في وضع القوانين ؛ وسواء استعمل سلا هذا الحق أم لم يستعمله ، فإنه كان يتضمن معنى تنازل الشعب الرومانى مؤقتا عن سيادته . وقد تكرر هذا التنازل في أيام قيصر وإن كان قيصر

لم يستغل - على ما يبدو - هذا الحق في المسائل الهامة الا مرات قليلة . غير أن الجديد في الأمر هو تلك السلطات التي لم تكن مستمدة من أى منصب رسمى . وبفض النظر عن رواية كاسيوس ديون بأن قيصر منح سلطة اعلان الحرب وعقد الصلح دون الرجوع الى السانو - اذ أنها رواية يتفرد بها ذلك المؤرخ - فانه منح من الناحية الواقعية لا القانونية ، الحق في اعادة انتخابات كبار الحكام ، وخوله السناقو بعد انتصاره في موقدا الحق في أن يرشح سنويا من يشاء لشغل نصف عدد المناصب العليا في الدولة . ومع أنه كان يكتفى بتزكية أنصاره لدى الناخبين ، الا أن ذلك كان ينطوى على سابقة تجاوزت الحدود المألوفة في انصاف الشعب الروماني عن حكم البلاد . ولم يقتصر الأمر على ذلك ، فأصدرت الجمعية الشعبية ^(٩) بإجاز من أحد أنصاره قرارا (plebiscitum) في عام ٤٤ يجوز اجراء انتخابات الحكام مقدما للسنوات التالية . واذا كان قيصر قد اتفق بهذا القرار فان تركيحاته غدت بمثابة توجيه للمواطنين وإيصالهم في انتخاب أنصاره .

ب - ألقاب الدينية :

ويحدثنا كل من سويتونيوس وكاسيوس ديون عن قائمة طويلة بألقاب الشرف والامتيازات التي أُنقِدت على قيصر حتى تتناسب وهذه المناصب الرسمية والسلطان غير العادية (١) . وقد أُنقِدت عليه لبواعث مختلفة منها الاعتراف بفضلِه والاستجابة لرغبته والتزلف اليه والرهبة منه . ولعل بعض هذه الألقاب والامتيازات غير صحيح اختلقه المعجبون به أو المدهشون أو الراضون في اثاره المستطرفة عليه . ومع هذا ، وبعد

Suetonius, Div. Jul. LXXVI: Dio, XLIII 14, 44-45; (١)

XLIV, 3-6.

ومن سيرة يوليوس قيصر كما وردت عند المؤرخ سويتونيوس : راجع :

H. E. Butler & M. Cary, Suetonius, Divus Iulius, 1927.

C. Brutscher, *Analysen zu Suetons Divus Iulius und der Parallel-*

überlieferung, 1958.

المسماة - تحديدا - *Concilium Plebis* - اذ كان ما كان يعرف من قبل بمجلس العامة

التي كانت تتعقد بدموية من احد نقباء العامة وبركاسته ، دون حضور

أف وصار لقراراتها (*Plebiscita*) قوة القوانين (منذ

ق - م) اما في حالة انعقادها بدموية من قنصل أو بريطور يحضرها

اغفال الزائفة منها ، فلم يسب أن تمتع بمثلها حاكم روماني واحد ، فضلا عن مجافاة جانب منها للتقاليد الرومانية . لتناول أولا تلك الطائفة من الألقاب والامتيازات ذات الطابع الديني والتي ما تزال ماثرة قماش بين المؤرخين ؛ إذ يرى فريق منهم أنها نشأت عن سياسة دينية مرسومة ترمي الى تأليه رسميا ، وأن هذا التأليه كان وسيلة لدعم نظام الحكم الملكي الذي اعتمد اقامته في روما اقتداءا بما فعله ملوك الشرق الهلنستي ، بينما يرى فريق آخر أن قيصر ، على كثره ما خلع عليه من ألقاب وامتيازات شبه إلهية ، لم يؤله رسميا أثناء حياته ، إذ توجد لها سوابق في التاريخ الروماني ولا تنطوي بالضرورة على معنى التأليه . ونحن أميل الى الرأي الثاني ونرى أنها لم تكن وليدة سياسة وضعها هو بقصد تأليه رسميا بل كانت وليدة حماس شديد غمر بعض أنصاره الذين كانوا بسفوف جاهدين على توطيد سلطته ودعم مركزه وإعلاء شأنه . وكان أول ما أصدره السناو في هذا الصدد توصية بوضع عجلته الحرية في مواجهة تمثال جويتر بالمعبد القائم فوق الكايتول ، وإقامة تمثال له في نفس المعبد تظهر فيه صورة الأرض (المعمورة) تحت قدميه . وترمز العجلة الحرية الى موكب نصره ، بينما يخلد تمثاله الآخر ذكرى انتصاراته في طول البحر المتوسط وعرضه . وإذا كان هذا التمثال قد حمل نقشا يوصف فيه قيصر بأنه نصف إله (hemitheos) فقد أمر الدكتاتور بطمه لا لأن اللقب - كما يعتقد البعض - كان أقل مما يليق به بل لأنه كان أكبر مما يستحقه . وقد تزايدت الألقاب والامتيازات وقاربت ألقاب الآلهة وبخاصة بعد انتصاره في معركة موندا (أبريل ٤٥) الذي اتفق أن وصل نبأه العاصمة في يوم عيد الباريليا (Parilia) ، حيث كان يحتفل دائما بتأسيس روما (٢١ أبريل ٧٥٣) . وعندئذ أوصى السناو بأن تقام مهرجانات الملعب الكبير (Ludi Circenses) نمجدا لقيصر وكأنه هو مؤسس المدينة . وأعقب ذلك قرار بمنحه لقب المحرر (Liberator) أي محرر الدولة من العبودية بانتصاره على

العامّة والأشراف ، ولها حق إصدار القوانين ، وتعرف عندئذ باسم
Comitia populi tributa أي جمعية الشعب القبلية تمييزا
 لها عن الأولى (جمعية العامة القبلية) .

الأعداء في تلك الحركة . ولا سبيل الى التيقن من صحة القرار الخاص بتشييد معبد للحرية (Libertas) بوصفها ربة تجسدت في قيصر لأن مثل هذا المعبد لم يشيد قط كمعبد ربة الوئام (Concordia) . الذى قيل ان قرارا صدر بينائه في العام التالى تكريما لقيصر الذى بفضله نسم الناس بالسلم والوفاق . ولما كان قد قرن بال مؤسس الأول للبلدية فقد خصب له تمثال في معبد الاله كويرينوس (Quirinus) وهو من مبادى الاعتقاد بأنه هو روميلوس (Romulus) ، مؤسس روما ، الذى رفع الى السماء وآله . ويرى كاسيوس ديون أن هذا التمثال قد قُضت عليه كلمتان معناهما « الى الاله الذى لا يقهر » (١) - وهى عبارة وصف بها الاسكندر الأكبر من قبل ولعلها استعيرت في وصف قيصر . ومن الجائز أنها أنشئت بعد موته لا أثناء حياته . وحوالى نفس الوقت نقرر أن يدخل على منزله من التعديل ما يجعله في شكل المعبد فوق تل ابلاتين ، وأن كنا لا نرى على وجه التحقيق أصار هذا المنزل مقرا رسميا له بوصفه كاهنا أعظم أم نل مقرا خاصا به (٢) . ونقرر كذلك أن يحمل تمثاله مع تماثيل الآلهة في موكب المهرجانات الرياضية التى تقام في الملعب الكبير (Ludi Circenses) . وعندما أقيمت المهرجانات الرياضية مرة ثانية في يوليو من نفس العام احتفالا باتصاله في موندنا حمل تمثاله بجانب تمثال ربة النصر (Victoria) في الموكب الرسمى ، وهو مشهد - ان صلت رواية شينرون - امتعض منه الجمهور حتى أنه امتنع عن التصفيق لربة النصر الأثيرة الى نسه لوجود قيصر بجوارها (٣) . لكن لعل الأمر اخلط على الناس فلم يعد في وسعهم التمييز بين تمثال قيصر الانسان وبماثيل الأرباب الذين هم في صحبته .

Dio, XLIII, 45, 3.

(١)

(٢) يقول ديون : ان منزلا بنى له على نعمة الدولة في شكل المعبد . لم نل رواية شينرون من الأصح (43, 110) (Philol.) لا يقول : ان جعلوا (fastigium) سقف منزله . فلو ان رواية القورخ هوروس (117 - 128 م) : Flor. II, 13, 91 : and Att. XIII, 44, 1

(٣)

وأهم من ذلك ظهور صورته في ذلك العام على العملة الرسمية لأول مرة (١) ، وهي التي لم تكن ترسم عليها عادة سوى صور الآلهة ، ولم يسبق أن سكت وهي تحمل صورة إنسان ما يزال على قيد الحياة . هذا الامتياز ، وإن لم ينهض — في رأينا — دليلا قاطعا على تأليه قيصر ، كان أبطل من سواء دلالة على أنه لم يعد يحفل بالتقاليد الدستورية ، ولا نفري أكان في ذلك متعللا لأقصاره أم متشبها بالاسكندر أم متأثرا بملوك الشرق الهلينستي . وشهد عام ٤٤ طائفة من الامتيازات الرفيعة التي أسبغت عليه . فقد تهرور منحه لقب أبى الوطن (l'arens Patriae) مع تخويله الحق في كتابته على العملة . وليس اللقب بالبدعة إذ سبق أن منحه السناطو لشيثرون اعترافا بفضلهم في إهناذ المدينة من خطر مؤامرة كتيلىنا (٢) . ولعله منحه لقيصر لأنه أهذ الدولة من العبودية بانتصاره في معركة مولدا على نحو ما ذكرنا ، أو ليؤكد رعايته الأبوية للوطن لأنه كان بوصفه كاهنا أعظم يعتبر ممثلا للدولة لدى الآلهة . وأما القرار بأن يحفل الناس اليمين بروحه العارسة (Cienius) (٣) ، والاحتفال بيوم ميلاده واعتباره عيدا قام فيه الصلوات ، وتقديم اقرباين سنويا من أجل سلامته وطول بقائه ، وتنظيم المهرجانات كل أربع سنوات تكريما له ، وإضافة يوم من أجله الى كل عيد رسمى كبير تمجيذا له ، فكلها امتيازات وإن تضمنت معنى تشبيهه بالآلهة أو قرنه بهم ، فهي لا تقطع بتأليه رسميا أثناء حياته . وقد سمي أيضا شهر كوينكتيليس (Quinctilis) وهو الشهر الخامس من السنة حسب التقويم الروماني القديم (٤) والذي ولد فيه قيصر ، بشهر يوليو

Dio, XLIV, 44. (١)

(١) راجع ما تقدم في ص ١٦٥ وعلش ١

(٢) وهي تترجم عادة في اليونانية بكلمة Tyché وستلما ربة الحظ أو التوفيق أو الروح التي تسعد خطا الإنسان (راجع ص ٩٨) .

(٣) كان مارس هو أول شهر في السنة الرومانية حسب التقويم القديم (راجع ص ٣١٤) . وعندما أصبحت السنة تبدأ بيناير صار يوليو هو الشهر السابع .

(mensis Iulius) تخطيطا لذكره . ولا يبدو ذلك أن يكون تكريما مناسباً للرجل الذي أصلح التقويم الروماني ولا يحل من معاني التآليه أكثر مما تحمله تسمية الشهر السادس (Sextilis) فيما بعد بشهر أغسطس تمجيذا لاكتافيانوس . ولم نمر حتى الآن على ما يؤيد قرار السناتو بإطلاق اسم عشيرته على إحدى القبائل الرومانية . لكن لا ريب في صحة القرار الذي صدر بإضافة جماعة جديدة تحمل اسم عشيرته (Luperci Iulii) إلى الجماعات الكهنوتية القديمة القائمة على عبادة الإله پان (Luperci) والتي كانت تحمل أسماء بعض انشاثار العريقة كمعشيرة فايوس وعشيرة كوينكتيوس ، وهذا شرف كسابقة لا يعنى سوى مساواة عشيرته (gens Iulia) بتلك العشائر (١) .

وليس من المستبعد أن يكون السناتو قد أصدر قرارا بوضع تماثله في معابد روما والمدن الإيطالية ، ونضالى ديون وأبيانوس فيقولان أن معابد كثيرة حرر بناؤها له كأنه إله ، وبينما يتفقان في أن قرارا صدر ببناء معبد له ولرافته (Clementia) ، وهى أبرز فضائله ، يروى ملوتارخوس أن هذا المعبد حرر بناؤه لرافته ، عرفانا بالشكر على صفحه عن خصومه رغم انتصاره (٢) . ولدينا عملة مرسوم عليها معبد وعبارة إلى جانبه قول « لرافة قيصر » (Clementiae Caesaris) (٣) . والتفسير الصحيح فيما يحتل هو أن المعبد - الذى يبدو أن بناءه لم يتم - قد قرر تشييده لا لقيصر نفسه بل لفضيلة الرأفة التى ألهمه وكانها ربة تجسدت فيه وأن تماثله حرر وضعه في هذا المعبد ليظهر في صورة من يصافح الربة أو يؤدى لها التوجة مثلما وضع في معبد

Cicero, Phil. II, 85; XIII, 31.

(١)

Appianus, Bell. Civ. II, 106; Dio, XLIV, 6, 4;

(٢)

Plutarchus, Cam. 57.

(٣) وهى من فئة الكينار ، انظر الصور في كتاب :

L. R. Taylor, The Divinity of the Roman Emperor (1931), p. 69.

كويرنوس ومعابد غيره من الآلهة . ولقد أثبت باحث دقيق أن إقامة تمثال إنسان في معبد اله لا ينهض بالضرورة دليلا على أنه كان مؤلها أو يعبد كاله (١) . وينهب ديون الى أبعد من ذلك مما يجعلنا نرجح - إزاء اهتمام اكتافيانوس بتأكيد ألوهية قيصر بعد مصرعه - أن الناس خلطوا بين ما سبق ١٥ مارس عام ٤٤ وما أعقبه . ويضيف هذا المؤرخ الى قرار السناتو بتأليه قيصر ، أنه رفع الى مرتبة كبير الآلهة فحمل لقب زيوس يوليوس (أى جوبيتر يوليوس) وأن أفلونوس عُيِّنَ كاهنا له وكأنه كاهن لجوبيتر (flamen Dialis) (٢) . ويؤيد سوتونيوس الشق الثاني من هذه الرواية فيقول إن قيصر وافق على تنصيب كاهن له (٣) . وتجد الروايتان تميزا فيما ورد على لسان شيشرون أثناء حديثه عن قرارت تكريم الدكتاتور قيل لفتياله ، اذ يقول إن المؤله يوليوس له كاهن هو ماركوس أفلونوس مثلما يوجد لكل من جوبيتر ومارس وكويرنوس كاهن خاص (flamen) (٤) . ولا يسعنا إزاء هذا الاجماع الا أن نسلم بتعيين كاهن لقيصر ، وهو شرف ديني رفيع لأن هذا الكاهن كان يحمل عين اللقب (flamen) الذى يحمله كهنة الآلهة الثلاثة الكبار . ومع هذا فينبغى التنبيه الى أن الكاهن - كما يقره شيشرون نفسه - لم يتقلد منصبه رسميا ، ومن الجائز أنه عين تكريما لقيصر لا لعبادته ، بل ليس من المستبعد أن يكون قد عين

A. D. Nock, "Sunnas Theos" *Harv. Stud. Class. Philol.* (١)
XLI (1930), p. 3.

Dio. XLIV, 6, 4.

(٢)

Div. Iul. LXXVI: Non enim honores modo nimios
recepit: sed et ampliora etiam humano fastigio decerni sibi
passus est: templa, aras, simulacra iuxta deos, pulvinar, *flaminem*,
Iupercos, appellationem mensis e suo nomine.

Philipp. II, 43, 110: Est ergo *flamen*, ut Iovi, ut Marti,
ut Quirino, sic *divo* Iulio M. Antonius; cf. XIII, 21, 47. (٣)

وسوفهم من الآلهة كان لهم كهنة يعرفون بنسب pontifices راجع ما تقدم لى ص ٢٠٤ هامش .

لربة الرأفة (Clementia) لا تقصر نفسه . وأما عن تقييده بجوبيتر يوليوس فهي رواية ينفرد بها كاسيوس ديون ولم يقرها كاتب آخر . ولما كان شيشرون يعتبر - برغم تحامله على قيصر - حجة أوثق منه فقد حاولت بلحة تفسير ذلك بأن ديون انما رسم كلمة ديثوس divus (ونطقها الصحيح « ديوس » بمعنى المؤله) بحروف يونانية ولكنها حرفت عند النقل الى كلمة زيوس (١) ، بل انها لا تستبعد أن تكون كلمة divus قد أوحى الى ديون بالصلة بزيوس وجوبيتر ، ولا سيما أنها ترتبط بالاسمين من ناحية الاشتقاق اللغوي (٢) .

هذه الباحثة ومن ينحون نحوها لا تعوزهم القرائن للتدليل على تنسيبه قيصر بجوبيتر في أذهان الرومان . وكانت نظرية تأليه الملوك قد لقيت منذ أيام الاسكندر قبولا في الشرق الهلينستي واستغلها ملوكه : متبناها مبررا قانونيا وسندا أدبيا لممارسة السلطة المطلقة ووسيلة لتمييز الحكم الاستبدادي الشرعي من حكم الطغيان . واذ كان ذلك العصر قد آمن بنعدد الآلهة فقد استساغ فكرة تأليه الأبطال بعدما تمهم ، واعتنقت طبقاته المثقفة مذهب يوهيميروس (Iuhemerus) الذي نادى بأن الآلهة انما هم في الأصل بشر قاموا أثناء وجودهم على الأرض بجلال الأعمال أو غمروا الناس بأفضالهم فرفعوهم الى مصاف الآلهة . لذلك لم يحمل تأليه الملوك في طياته معنى الايمان الدينى أو المساس بالمشاعر الدينية . وقد عرفت روما هذا المذهب كما ورد في الأصل وعرفته كذلك في الترجمة منذ أيام الشاعر انيوس (Ennius) (٣) ، واتصل الرومان بملكيات من هذا الطراز في كل من مصر وسوريا . واذ كان

(١) ترسم كلمة divus في اللغول به divum ، وكلمة Zeus في اللغول به Dīs وإيرانف الصحيح لكلمة divus في اليونانية theios (وأحيانا theos كما في البردي) Lily R. Taylor, *The Divinity of the Roman Emperor* (١٩٣١)، p. 70.

(٢) من هذا الشعر الذي عثر على بين ٢٢٦ - ١٦٨ ، راجع كتابنا مصادر التاريخ الرومانية ، ص ٢٧ - ٤١ .

هو الطراز الوحيد من الحكم الملكى الذى عرفوه فى القرن الأول ق.م. فقد كان من الطبيعى أن يتأثر به أى حكم فردى يقوم فى روما . لعل فيسر — كما ينهب هذا الفريق من العلماء — قد أدرك التقارب الشديد بين سلطته وسلطة زيوس ، حارس الدولة الرومانية . أو لم يقل - يوهيميروس إن زيوس كان أول ملك يتخذ من تأليه نفسه وسيلة لمضاعفة سلطته ودعم سلطانه ؟ لقد كان جوبيتر هو الاله الذى قرن به فيسر كنصف اله (hemitheos) فى قرلر السناتو الصادر عام ٤٦ (١) ، وبهذا الاله نفسه قرن — على ما يبدو — فى طائفة العملة النحاسية التى ضربت عام ٥٥ وعليها صورة الصاعقة ؛ بل لقد صنع لقيسر تمثال عليه الدرع (aegis) وفى يده الصاعقة ، وهما الشعاران الرئيسيان لجوبيتر . لا بد إذن من أن بعض أتباعه قد فهموا تأليه السناتو اياه ببايعنى مساواته بكبير الآلهة . ولقد رفض فيسر التاج الذى حاول أنطونيوس أن يضعه على رأسه فى عيد اللويركاليا (Lupercalia) وبعث به الى معبد جوبيتر العلى الأعظم قائلا « جوبيتر وحده هو ملك الرومان » (٢) . ولعل ذلك هو ما حدا بأنطونيوس ومن على شاكلته أن يوعزوا الى السناتو بتلقيب فيسر بالمؤله (divus) — وهو لقب قريب من اسم زيوس وجوبيتر . وجدير بالملاحظة أيضا أن الجمهور حاول أن يدفنه بعد موته فى معبد جوبيتر فوق الكابيتول .

هذه هى الحجج التى يسوقها من يقولون بتأليه فيسر رسميا وتلقيبه بجوبيتر أثناء حياته . لكن بغض النظر عن هذا اللقب المغالى فيه ، فإن رواية شيشرون جديرة بالاهتمام لأنه كما أسلفنا يعد حجة أوثق من كاسيوس . ولو صح كلامه لكان معناه أن فيسر قد لقب أثناء حياته بالمؤله يوليوس (Divus Iulius) . غير أن ذلك يثير مشكلة ، لأن هذا اللقب (divus) — كما نعرف من تاريخ الفترة التالية — لم يكن يطلق

(١) كلمة hemitheos (نصف اله) يونانية ولا نعرف مرادفها اللاتينى .

Dio, XLIV, 11. (٢)

على الأباطرة إلا بعد مათهم اذا قرر السناتو وفهمهم الى مصاف الآلهة
أى اذا وافق على تأليههم . ومن ثم فقد اتفقت غالبية الباحثين على أن
قيصر لم يخلع عليه لقب المؤله (divus) إلا بعد مائه (١) ، بل إنه لم
يؤله بمناسبة المهرجانات الرياضية التى أقامها أكتافيانوس تمجيدها
لذكره فى يوليو عام ٤٤ . وينبغى ألا تنسى أن شيشرون كان من الحزب
الناوى له فلم يكن راضيا عن مسلكه بل كان متحذرا عليه ، وأن
عبارة وردت فى خطبة كتبها للتشهير بصدقه ماركوس أطلونيوس .
فن الحكمة أن نرتاب فى روايته فى هذا الصدد حتى يظهر من الأدلة
ما يقطع الشك باليقين . وفى الحق أنه لم يصلنا من روما وإيطاليا حتى
الآن دليل مادى قاطع بأن قيصر أعتبر من الناحية الرسمية إلهاً أو مؤلهاً
أثناء حياته . ولا عبرة بالنقوش التى جاءت من بلاد الأغرير وآسيا
انضغرى حيث لم يتخرج الناس من تلقب الحكام بالآلهة وهم على
قيد الحياة ، فالتأليه فى نظرهم كان لا يمدو أن يكون ضرباً من ضروب
العرفان بالجميل أو الاعجاب الشديد أو الحماس الفياض . فإذا طرحنا
جانبا الألقاب التى لا تتضمن بالضرورة معنى التأليه كالتقذ (sacred)
والمحسن (energetēs) والمؤمس (ktistēs) ، والنقوش القليلة التى
لا تحمل أى تاريخ (٢) ، فلا يتبقى سوى ثلاثة قهوش أحدها رسمى
ومؤرخ (٣) والآخران يرجع أنهما رسميان وينسبان اما الى عام ٤٨
بعد فرسالموس (فى أغسطس) كالتقش الأول أو الى عام ٤٦ بعد
ثابسوس (فى ابريل) (٤) . فى هذه الوثائق يوصف قيصر أثناء حياته

Cf. however, L. R. Taylor, *op. cit.* p. 69.

(١)

(٢) كالتقش المهدى الى جايوس يوليوس قيصر « الآلهة » وقد وجدناه فى لسيوس :
Ath. Mitt. XIII (1888), 61.

C.I.G. 2957=Dittenberger, Syll. 3, 760.

(٣)

C.I.G. 2369=I.G. XII 5, 557

(٤) وهو من كارييا فى كيرس

Arch. Eph. 1916, 151; *op. cit.* 1929, 142 (cf. J.R.S. XLIV, 1954,

p. 66). (وهو من ديميتريش فى تساليا)

وقال أيضاً النقش (I.G. XII, 2, 165b) وهو من مدينة موبيليا

بالاله (theos-deus) لا بالمؤله ، وفي الأولى بالذات (وهى من افسوس) تصفه مدن وقبائل آسيا (الصغرى) بالاله المتجلى (epiphaneis). منقذ البشر كافة ، سليل أريس (مارس) وأقروديتى (فينوس) . وإذا صح أن هذه النقوش الثلاثة تنسب الى عام ٤٨ هـ فهى اذن سابقة على أى محاولة قامت بها السلطات الرومانية لرفعه الى مصاف الآلهة . وبعبارة أخرى لا يمكن أن يُعَدَّ هذه النقوش دليلا على تأليه رسميا فى حياته . ولتقصر اهتمامنا على الأدلة المستقاة من روما وإيطاليا حيث عثرنا فعلا على أربعة قووش لائنية يوصف قيصر فى ثلاثة منها بالمؤله يوليوس وفى الرابعة بالاله . لكن اثنين منهما يرجعان الى سنة ٤٢ هـ لألهما يتيران الى قانون باسم روفرنوس (lex Rufrena) ، وهو رجل يرجع أنه كان أحد قهبا العامة فى تلك السنة ، أى بعد مرور سنتين على مقتل قيصر (١) ، بينما لا يحمل النقش الثالث — وهو اهداء « لروح المؤله يوليوس الحارسة وأبى الوطن الذى أخرج السناو والشعب الرومانى فى عداد الآلهة » — أى تاريخ وان كان سياق الكلام يوحي بأنه كتب بعد وفاته (٢) ؛ وأما الرابع فهو نقش كتبه ضابط رومانى صغير (decurio) من مدينة نولا اترافا بفضل «قيصر الاله» (٣) ، ولا يمكن

١٠ فى لسبوس والذي يرجع الى عام ٨٨ هـ (نقش لقيصر الثانية) ويرجع انه رسمى ، وفيه يوصف قيصر بالاله ، الغير ، المؤسس (أى مؤسس المدينة) .

(١) Dessau, I.L.S. 73 : Divo Iulio iussu populo Romani

(من مكان غير معروف فى إيطاليا) statutum est lege Rufrena

Dessau, I.L.S. 73a : Deivo Iulio i[ussu] p. R. [st]atut

[um est] lege [Rufrena] (من قرنة ليبيكوم)

Dessau, I.L.S. 74 : venio deiui Iuli parentis patriae (٢)

quem senatus populusque Romanus in deorum numerum rettulit.

(وهو نقش من بلدة إيسبريا فى سمينيوم . لكن راجع رأى الاستاذة تيلور التى تقول انه من المحتمل التاريخ بفترة حيسة قيصر لأن الامارات للروح الحارسة نادرة فى حالة القوي :

I. & Taylor, The Divinity of the Roman Emperor, p. 269. (٣)

Dessau, I.L.S. 6343 : M. Salvio Q. f. Venusto decurioni

[be]neficio dei Caesaris.

وكلمة decurio (نقش) من عشرة رجال من الخيالة .

أن ينقض دليلا لسببين أولهما أنه لا يقطع بأن قيصر وصف بأنه الله في نفس الوقت الذي أقيم فيه بهذا الفضل على كاتب النقش ، وثانيهما أنه على فرض أنه يتنحى إلى فترة حياة قيصر فإنه نقش شخصى لا يقطع بتأليه رسميا أثناء حياته . (٤)

ج - لقب « امبراطور » :

ومن بين الألقاب غير الدينية للهمة لقب امبراطور (imperator) وهو لقب شرفى بمعنى القائد الأعلى وبخاصة القائد الأعلى المظفر . وكان الجنود - كما أسلفنا - يحيون به قائدهم بعد انتصاره في المعركة (١) . وكان امتيازاً يكسب صاحبه الحق في أن تحتفى به الدولة رسميا باقامة موكب نصر (triumphus) يدخل فيه العاصمة بعد عودته إلى إيطاليا . على أن حمل اللقب كان موقوتا بمدة تمتع القائد بسلطة « الامپريوم » العسكرية ، أى أنه كان عليه أن يتنحى عن اللقب عند تنحيه عن هذه السلطة . ولم يكن يجوز له أن يحمل اللقب بعد دخوله روما وارتدائه الزي المدني أى داخل الپوميريوم (Pomerium) ، وهى حدود المدينة المقدسة التى تفصل بين نطاق السلطة العسكرية خارجها ونطاق السلطة المدنية داخلها . وفي الواقع أن كل صاحب «امپريوم» ، وهى سلطة تتضمن حق إصدار الأوامر العسكرية ، كان يعتبر « امبراطورا » من الوجهة القانونية البحتة طالما كان مخولا هذه السلطة . وقد حمل هذا اللقب في كل مرة أحرز فيها انتصارا على أعدائه مثلما حمله من قبله پومپي وكراسوس وشيرون وكنيرون وغيرهم عقب انتصاراتهم . غير أن اثنين من المؤرخين القدامى يزعمان أن قيصر قد وافق على الحق الذى خوله السناتو له باستعمال لقب «امبراطور» كجزء

(١) من هذه التحيات التى تسمى «التحية الامبراطورية» (salutatio imperatoria)

راجع ما قدم في ص ١٠٢ وهامش ١ .

(٢) فى الواقع ان قيصر لم يعتز بموتهما بصلته رسمية الا بعد مقتله بحوالى سنتين وذلك بقرار اصدره السناتو فى اول يناير عام ٤٢ :
paterfamilias

ثابت في أول اسمه (praenomen) (١) مثلما فعل أغسطس فيما بعد (٢). لكن هذا الزعم لا تؤيده الأدلة المستقاة من العملة التي ظلت تسك وهي حاملة اسمه الشخصي الأول (جايوس) حتى وفاته. ومن المؤكد أن اسمه الكامل الذي ورثه عنه أكتافيسيوس بمقتضى وصية التبنى لم يتضمن لقب «امبراطور». وقد أثبت أحد الباحثين بما لا يدع مجالا للشك أن قيصر لم يحمل هذا اللقب بصفة مستديمة (٣). ولم يحتكره لنفسه إذ كان من حق أي صاحب «امبريوم» مقتر أن ينادى من جنوده بهذا اللقب وأن يطالب بموكب نصر بعد عودته الى إيطاليا. ولا جدال في أن الفرق الرومانية كلها كانت تطيع أوامر قيصر بوصفه متعنا بالامبريوم الأكبر أو الأعلى. لكن هذا ليس معناه أنحكام الولايات (من القناصل السابقين) للمتبعين بالامبريوم الذي يخولهم قيادة جيوش الاحتلال في ولايتهم كانوا مجرد نواب أو مساعدين له (legati) مثلما كان أفرانيوس - مثلا - نائبا ليومبي في أسبانيا. ولقد دخل كل من پديوس وفابيوس العاصمة في موكب انتصار وكان فالتيوس، حاكم اللوريا، يترقب مثل هذا الشرف. لعل قيصر حمل لقب امبراطور مرات أكثر من سواء نظرا لكثرة انتصاراته وبالتالي حملة مدة أطول من غيره. ولا نكر أنه كان حرصا على أن ينادى بهذا اللقب الذي يرمز الى السلطة العسكرية حرصه على لقب الكاهن الأعظم، رمز السلطة الدينية (٤). ولعله أيضا تخطى العرف الجمهوري عندما احتفظ

(١) كان الاسم الروماني يتألف من ثلاثة عناصر: الاسم الشخصي (praenomen)، واسم العائلة (gentilicium) (nomen) واللقب أو اسم الأسرة (cognomen)، مثال ذلك: جايوس يوليوس قيصر، وتيبريوس سيبيريونيوس جراكوس.. الخ (راجع ص ١٠٠، حاشية ١).

Suetonius, Div. Iul. LXXVI; Dio XLIII, 44, 2: cf. LII, 40, 2; 41, 4.

D. McFayden, The History of the Title Imperator under the Roman Empire (1920), pp. 15 ff.

Cf. A. E. Raubitschek, "Epigraphical Notes on Julius Caesar," J.R.S. XLIV (1954), pp. 71, n. 14; 73.

مرة باللقب ، حتى بعد دخوله المدينة (١) . لقد كان كاتافانوس هو الذى استأثر بلقب امبراطور ، وجعله جزءا ثابتا فى اسمه ، ومن ثم أصبح رمز السلطة العليا ووفقا على رئيس السلطة دون سواه (٢) ، ووبرور الزمن صار ذا مفهوم آخر وهو امبراطور بالمعنى الحديث للكلمة (٣) .

د - الامتيازات « الملكية » :

بقى أن نستعرض تلك الامتيازات التى قيل انها جعلت من قيصر ملكا لا حاكما لدولة جمهورية. لعل قيصر زعم أنه سليل الملوك والآلهة : سليل الآلهة لأن عشيرته الشرفة ، وهى عشيرة يوليوس كانت - فيما روى - تنحدر من صلب بولوس (Iulus) ، بن آينياس الطروادى (وفقا لفرجيل) أو حفيده ، الذى يعلم الجميع أنه ابن أفروديتي (فينوس) ، ربة الحب والجمال ، من أنفيسيس ، و سليل الملوك لأن عشيرته قد نسبت نفسها أيضا الى ملوك ألبانونجا الذين يصعد نسبهم الى مارس ، اله الحرب (٤) . فلا عجب أن كان هذا النسب موضع اعتزاز يوليوس قيصر الذى اختص هذين الالهين بالكرم ، فساد لقينوس معبدا بوصفها الربة والوالدة (Venus Genetrix) ، وقرر افامة معبد للمارس ، بصفته الها منتقما (Mars Ultor) اقتص له من

(١) قبل افامة موكب نصره فى عام ٤٦

(٢) ترجم اليونان لقب *imperator* باللفظ *antokrator* بمعنى التفرد بالسلطة ،

وهى ترجمة غير صحيحة.

(٣) استعمل كاتافانوس اللقب استعمالا ازدوجا فجعله - مثلا ٣٨ - جزءا ثابتا فى

اول اسمه (بدلا من اسمه الشخصى جايوس الذى ورثه عن الدكاور) بمعنى صاحب السلطة العليا ، واضافة تالية الى التاييد بمعنى التتبع (كما من الثرات) ، مثال ذلك :

Imp. Caesar divi f. Augustus, pontifex maximus imp. XII, cos. XI, trib. pot. XIV, Aegypto in potestatem populi Romani redacta Soli donum dedit. (Dess. I.L.S. 91)

وهو نقش محفوظ على فاسكى صليين وجنبا الى الجانب الآخر (Circus Maximus)

فى روما ويرجع الى عام ٩/١٠ ق.م.

Cf. Raubitschek, I.R.S. XI, IV, p. 75.

اعدائه ، وإن كان بناؤه لم يتم إلا في عهد أغسطس . فلا غرابة إذا كان قد احتل أحيانا الحذاء الطويل الأحمر الذى قيل ان أسلافه من ملوك البالونجا كانوا يتعلونه . ومن النسط أن نعد ذلك تشاهداً على مركزه الملكى . وقد أعطى الحق في أن يزين رأسه بإكليل من النار وأن يلبس عباءة أرجوانية وأن يجلس على كرسي موسى بالذهب والماج . غير أن هذه الامتيازات لم تكن وقفا على الملوك إذ كانت تمنح للقائد الذى يفهم له موكب انتصار (triumphator) . وقد لبس يومئى العبادة الأرجوانية بعد موكب نصره الأخير . ومما يدل على أن هذه الامتيازات كانت من قبيل التكريم فقط دون أن ترمز الى أى وضع دستورى أنها كانت في أول الأمر قليلة وبعدئذ كثيرة وأخيرا غير محدودة (١) . ولقد روى أيضا أن تشاله وضع في الكابيتول الى جانب تماثيل ملوك روما السبعة كأنه الملك الثامن (٢) . وأعمق من ذلك مغزى قرار السناتو بأن ترسم صورته على العملة الرسمية في السنة الأخيرة من حياته . ولقد شرحنا معنى هذا القرار من الناحية الدينية . لكنه كان ينطوى أيضا - وبخاصة في نظر خصومه - على معنى آخر هو التشبه بالدول التى تصدر قودا عليها صور ملوكها . صحيح إن قيصر لم يكن أول روماني يسك عملة تحمل صورته ، فقد سك فلوستوس ابن الدكتاتور مبلا عملة تحمل صورة أبيه ، وأصدر أحد كبار الموظفين الرومان في ولاية أسبانيا قودا عليها رأس يومئى . غير أن هذا لم يحدث إلا بعد وفاة الزعيمين فضلا عن أن العملة الأولى ، وإن ضربت في روما ، لم تكن رسمية ، وأن الثانية ، مع افتراض أنها رسمية ، لم تضرب للتداول في المعاصرة . وحدث بعد سنتين من مقتل قيصر أن أصدر بروتوس عملة تحمل صورته وشعار الحرية (٣) . ومع أنها ضربت في الولايات إلا أنه

F. E. Adcock, C.A.H. IX (1932) p. 727.

(١)

(٢) جنم بلوفاوخوس بالاميلاب المكيذون القديس التى تحت قيصر ويذكر لسا

طائفه كبيرة منها (راجع تراجم العلماء : جبالقيصر) .

(٣) أى سربر الجمهورية من خسانقيصر بالقيصر .

قصد بها أن تكون عملة رسمية . لقد كان قيصر أول روماني تسك أثناء حياته قودد رسمية حاملة صورته بقصد التداول في روما . ومع هذا فمن الغلو أن نحمل قرار السناتو في هذا الصدد معنى أكثر من الرغبة في اطرائه وتكريمه ، أو أن نقصر رسم صورته على العملة بمعنى انتهاء الجمهورية . ان حكم قيصر الأوتوقراطي كحكم سلا قد يصفه من ضاقوا به لتقييده حريتهم أو لتجاوزه العرف الجمهوري بأنه حكم ملكي (regnum) . غير أن هذه الكلمة ليست بالتعريف القانوني أو الدستوري المحدد ، وأما كانت تستعمل أيضا لوصف حكم معين بالاستبداد أو الطغيان (dominatus) . وثمة حق آخر تمتع به قيصر ورأى فيه النقاد ما يجافي التقاليد الدستورية . فقد منحه السناتو حقاً - سبق أن أُلحنا إليه (١) - وهو أن يدرج أفراداً جديداً في طبقة الأشراف أو بالأحرى الحق في أن يرفع أسراً من العامة إلى مصاف الأشراف . فقد لوحظ أن عدد الأسر الشريفة كان ينقص باستمرار . ذلك أن أبناء الزواج المختلط (بن العامة plebs والأشراف patricii) كانوا يعتبرون من العامة . ولما كانت بعض المناصب التي تشغل بالانتخاب (كمنصب تريونية العامة وأحد مناصب القنصلية ، على سبيل المثال) موصفاً في وجه الأشراف فقد أغرى ذلك بعض ذوي الطموح السياسي بالاندماج في أسر العامة عن طريق التبنى مثلاً فعمل كلودبوس (Clodius 1^o) في عام ٥٩ (٢) . غير أن عبادة الآلهة وفقاً لطقوس الديانة الرسمية كانت تقتضى أن يتولى الأشراف الشبان بعض المناصب الكهنوتية القديمة : ومن ثم أصبح دعم طبقة الأشراف أمراً ضرورياً على الأقل لشغل هذه المناصب الدينية . وكان من الطبيعي أن توكل هذه المهمة إلى الدكاتور الذي نصب

(١) راجع ص ٢١٢ .

(٢) راجع ص ١٧٩ .

لتنظيم شئون الدولة أو اصلاح الدستور (١) . غير أن السنة النقدية انطلقت تقول ان قيصر أجاز لنفسه حقا ملكيا لأن الملوك القدامى وحدهم هم الذين كانوا يتمتعون بحق زيادة عدد الأشراف أو تحويل أمر العامة الى أمر شرفه .

وفي رأينا أن قيصر لم يشغل مركزا ملكيا ولم يعمل بالتالى على دعم مثل هذا المركز بتأليه نفسه اقتداء بحكام الممالك الهلنستية . فهذه الممالك كانت قد شاخت ووهنت وولى مجدها الغابر . وأيا كان الرخاء الاقتصادى الذى حققه ملوك الشرق الهلنستى لرعاياهم فى بعض الأحيان أو الخدمات التى أسدوها للحضارة بوجه عام فإن حكمهم قد باء فى النهاية بالفشل السامى . ولأمراء فى أن دستور الجمهورية الرومانية كان قد أصبح منذ وقت طويل غير ملائم لحكم عالم البحر المتوسط ، لأن المهمة كانت أجسم من أن تترك فى يد طوائف السناتو المتعصبة المفرضة أو النبلاء المتنافسين ذوى الطموح الذين استغلوا فترة حكمهم القصيرة فى الولايات لاحتراز السلطة واقتناء الثروة ، أو فى يد قبلاء العامة الذين أساءوا استعمال حق المنقضى ، أو فى يد قواد الجيوش المرتجلة الذين تمردوا على الحكومة المركزية ، أو أصحاب رؤوس الأموال الذين انصرفوا الى جنى الأرباح الطائلة من التزام جباية الضرائب . ومع هذا كله فقد أحرز نظام الحكم الرومانى الذى كانت « دولة المدينة » مركز اشغاله السياسى نجاحا كبيرا . وكان قيصر نفسه قد قاد جيوش الغرب الى النصر فى ربوع الشرق واتفق له من الحرب الأهلية أن إيطاليا كانت لاتزال هى مركز الثقل المسكرى فى عالم البحر المتوسط . ولم يكن لقوات الشرق البحرية والبرية وزن كبير فى نظر جندى كان يضع ثقته دائما فى الفرق الرومانية . ولقد

(١) أى عين - كما يرى مومسن - : *dictator rei publicae constituendae* : *dictator rei gerendae* ; وإن ذهب بعض الباحثين الى انه نصب لأدارة دولة الحكم : Cf. Broughon, *The Magistrates of the Roman Republic* II (1952). p. 284 f n. 1

وهنت قوى الملكيات الهلنستية وأصبحت أشبه ما تكون بالأشباح والأوهام ، فهل كان قيصر ، الذى عرفه بزعمه الواقعية ، ليضحي بالسلطة الحقيقية من أجل مَبْلَطة جوفاء ؟ من الواضح أنه كان قد اعتزم فى السنة الأخيرة قبيل مصرعه أن يمارس سلطة أوتوقراطية فى المدة الباقية من حياته سواء لمتابعة اصلاحاته أو لتجنب البلاد أهوال الحرب الأهلية . غير أنه من الخطأ أن يقال إن رجلا مثله على جانب كبير من القنطة السياسية قد حاول أن يدعم هذه السلطة بالتخلي عن تقاليد الغرب واقتباس تقاليد الشرق الهلنستى .

ولا جدال فى أن عوامل الضعف الذى ابتلب الحكومة الرومانية لم تكن لتعالج إلا بنوع من الحكم الأوتوقراطى أو - على الأقل - بإسناد حل المشاكل القائمة الى رجل واحد . وكان الفكر السياسى عند الرومان يتجه طوال الجيل السابق نحو تغيير دستورى من هذا النوع وإن كانت ذكرى الماضى الذى هيمن السناتو فيه على مقاليد الأمور قد وقعت حائلا دون هذا التغيير . ولقد حاول أغسطس التوفيق بين الفكرتين - فكرة الحكم الفردى وفكرة حكم السناتو - بإيجاد حل وسط فى الظاهر . ولم يكن قيصر ممن يرضون بأوساط الطول . لكن لعله اعتقد أنه قد يستطيع فى السنوات الباقية من حياته أن يتكر شكلا من أشكال الحكم الأوتوقراطى يوائم فيه بين تقاليد الشرق والغرب . وليس فى وسع أحد أن يتكهن بالشكل الذى كان سيصير اليه هذا الحكم لو امتد به الأجل . « لقد قتل قيصر لما كان عليه لا لما كان من المحتمل أن يكون عليه » . وما لدينا من الأدلة ، وما نعرفه عن أخلاقه ، كلاهما لا يؤيد أنه قد رسم خطة واضحة لمستقبل الدولة الرومانية . فقد عرفناه قائدا يركن الى عبقرته العسكرية فى إيجاد مخرج له من مأزق الحرب . وفى أكبر الظن أنه أرجأ البت فى المشكلة الدستورية الى ما بعد عودته من الحملة البارتية . وثمة شيء له دلالاته : وهو أنه لم يبين أحدا ليخلفه من بعده .

سقوط الجمهورية

(٤٤ - ٢٧)

ظهور اكتافيانوس

ففتيال يوليوس قيصر

كان انتصار قيصر في معركة مولدا بأسبانيا عام ٤٥ قد وطد مركزه كحاكم مطلق ، وأتاح له فرصة الحصول على معظم ألقاب الشرف التي سبقت الإشارة إليها . وقد اتضح عندئذ أن قيصر لا ينوى مراعاة تقاليد الحكم الجمهوري ، إذ لم يسمح للسنتو أو للجمعية (القبلية) بحرية التصرف . وكان على الرغم من رفقته وتسامحه مع خصومه سريع الغضب على من يتجاهله أو يتحدى سلطته . وقد أثار بمسلكه الاستبدادي ونزوعه الى الحكم الخلق الحقد الدفين في صدر الأولجرية الأرستقراطية التي كانت تمسك بمقاييد الحكم من قبله . وقد ضاقت ذرعا بالقيود التي فرضت عليها من جراء سلطته الأنوقراطية . وقد زادها حنقا استخفاف قيصر بالسنتاتو الذي هبط الى مستوى مجلس استشاري محض . ولم يكن من المتوقع أن تدعن الطبقة الأرستقراطية ذات التقاليد العريقة للأرضاع الجديدة أو أن تروض نفسها على القيام بدور هزيل في الحياة السياسية ، أو أن تقنع بخدمة حاكم مستبد كان بالأمس واحدا منها . وقد شارك هذه الطبقة في شعورها كثير من الموالين لقيصر ، وكثير من أنصار الحكم الجمهوري الذين كانوا قد تصافوا معه . وهكذا تجبعت هذه العناصر المتذمرة وديرت مؤامرة للتخلص من الدكتاتور . وكان على رأس هذه

المؤامرة جايوس كاسيوس أحد أنصار يوميي القدامى ، والذي نصبه قيصر بريتورا لعام ٤٤ (١) . وقد استطاع كاسيوس أن يضم الى جانبه ماركوس بروتوس ، وهو سليل أسرة رومانية عريقة تتحدر من صلب بروتوس الذي يروى أنه كان قد حرر روما قديما من طغيان الملكية الأتروسكية . وكان ماركوس بروتوس قد انحاز الى جانب قيصر بعد موقعة فرسالوس (عام ٤٨) ، وصار موضع رعاية وتقدير الدكتاتور . لكنه رضع لإلحاح المتآمرين الذين زنبوا له أن الوجب يحتم عليه أن يقتدى بسلقه الكبير بروتوس الذي خلع روما من الملكية البغضة . وكان من بين المتآمرين ذوى المكاة جايوس تريوليوس وديكيوس بروتوس ، وكلاهما من أنصار قيصر (٢) . وبلغ عدد المشتركين الى المؤامرة حوالى ٦٠ رجلا من أعضاء السناتو . وحددوا اليوم الخامس عشر من شهر مارس (Idibus Martiis) عام ٤٤ كموعدا لتنفيذ المؤامرة .

وكان قيصر حينئذ منهمكا فى الاستعداد للحيلة التى اعتزم القيام بها ضد داكيا (Dacia) - شمالى نهر الدانوب الأدنى - على أن يتبعها بحملة أخرى على بارثيا (Parthia) التى كانت تهدد ولاية سوريا منذ هزيمة كراسوس . وكان قيصر يتوق الى غسل عار هذه الهزيمة وتأمين الحدود الشرقية للإمبراطورية بصفة نهائية . وقد حشد لهذا الغرض جيشا يتألف من ١٦ فرقة (legiones) و ١٠٠٠٠٠ من الخيالة فى بلاد الاغريق . وأوشك بالفعل أن يفتادر الماحصة ليتولى قيادة هذا الجيش . وقد روى أنه حذر من وجود مؤامرة ، سى حياته ولكنه لم يكثر بالتحذير ، بل انه صرف حرمه الخاص ، ورفض حرسا مؤلفا من رجال السناتو والفرسان . وفى اليوم المشنوم ذهب قيصر الى دار السناتو حيث كان من الموضع مناقشة مسألة منحه لقب « ملك » من الولايات . وقبل أن يدخل القاعة تظاهر أحد المتآمرين بتقديم مظلة

(١) راجع ص ٢٩٢ .

(٢) راجع ص ٢١٠ - ٢١١ ص ٢١٠ .

اليه ، ولم يلبث أن أحاط به بقية المتآمرين واستلوا الفخاخر التي
أخفوها تحت طيات عباءاتهم وطمعوه عدة طعنات حتى خر صريعا عند
قاعدة تمثال يومين .

لقد مجد الكتاب الرومان الذين تأثروا بالمصادر الموالية للجمهوريين
أسماء كاسيوس وبروتوس وشركائهما وأشادوا بدورهم في قتل قيصر
لاقتاذ الجمهورية من طغيانه ، لأنهم لم يفعلوا ما فعلوه إلا باسم
الحرية ، ومن ثم فقد خلعوا عليهم لقب المحررين *Liberatores* ،
كما أصبح كاتو الذي أكرم الموت على رؤية موكب انتصار قيصر ،
أصبح في نظرهم شهيدا وبطلا ورمزا لمقاومة الطغيان ، على نحو
ما سبق تفصيله (١) . غير أن هذا الرأي يشويه ضيق الأفق والتمصب
الحزبي . ذلك أن الجمهورية التي اتهم قيصر بالقتضاء عليها لم تكن
نظاما ديمقراطيا بل نظاما يتيح لفئة قليلة من النبلاء وأصحاب رؤوس
الأموال الرومان أن تستغل الملايين من سكان الولايات لخدمة مآربهم
الشخصية واتباع نزوات دهماء العاصمة الذين استراؤا حياة
التسكع والبطالة . ولم يعد نظام الحكم الجمهوري يعبر حتى عن رأى
جمل المواطنين الرومان . وعجزت السلطات الحاكمة عن تحسين الأحوال
وحفظ الأمن . وأصبح من الضروري القيام باصلاحات جذرية
حاسمة . ولم يكن من الميسور تنفيذ مثل هذه الاصلاحات إلا بالقوة .
ولئن كان قيصر قد لجأ الى الرشوة للفوز في الانتخابات ، وإلى العنف
لتوطيد مركزه ، وإلى السلاح لفض النزاع بينه وبين السناتو ، فينبغي
أن نحكم عليه أو له بمقتضى ما كان متبعيا في عصره .

وكان قيصر صورة حية للعصر الذى عاش فيه ، فشق طريقه الى
العلا بوسائل استعملها سابقوه ومعاصروه . ولا مراء في أنه كان رجلا
محبيا للسلطة . لكن ذلك لا يمكن أن يكون محلا للوم ، بل انه ليس
من الانصاف أن نلومه لاستعماله السلاح دفاعا عن نفسه عندما أراد

السناتور التخصّص منه بالقوة . ان قيصر يعتبر بحق من أعظم الشخصيات التي ظهرت في التاريخ ، فهو في الطليعة بين الساسة والقواد . كان قيصر في ساحة الحرب بارعا على السواء في توزيع القوات ورسوم الخطط العسكرية . وكان في ميدان السياسة بارعا في وضع برامج الإصلاح العملية العامة مع الإلزام التام بتفاصيل الشؤون الحزبية . ولم يكن يأى حال رجلا انتهازيا ، بل كان يخطط البرامج السياسية الشاملة مقدما ثم يعمل مثابرا على انجازها . وكان أكثر من غيره فهما للاتجاهات السياسية العريضة في عصره . وأسهم أكثر من خصومه في تحديد هذه الاتجاهات والسير بها الى غاياتها . ومع أنه كان عند السعى وراء أهدافه غليظ القلب مجردا من الشعور ، وكان في جميع علاقاته مترمنا تزمّت الأشراف (فهو سليل أسرة من أرق العائلات الشرفية) ، الا أن شخصيته الجذابة يرسّ له خلق روح الزمالة بين جنوده ، وإثارة شعور الولاء والتضامن بين أعضائه السياسيين . وقد دفعته الروابط الأسرية وميوله الطبيعية الى الانحياز الى جانب الحزب الديمقراطي (Populares) . لكن ذلك لم يكن معناه تمسكه بالمبادئ الديمقراطية في الحكم . ان مذهب الحكم المطلق الذي اعتنقه وسعى الى تحقيقه في أواخر أيامه كان نتيجة منطقية للسلطة الكبيرة وحرية العمل الواسعة التي تمتع بها أثناء فترة قيادته الطويلة غير العادية في بلاد الغال . وليس أدل على شجاعته الفائقة ، وثقته بنفسه من قبوله تحمل مسئولية قيادة مصائر العالم المتحضر ، ومحاولة إلغاء النظام القديم ، وإقامة نظام جديد للحكم يكفل السلام والأمن للمواطنين الرومان وسكان الولايات الرومانية . لقد قضى قيصر نوبة قبل أن يستطيع تنفيذ أهدافه ، غير أن الجمهورية قسمها كانت قد قضت نحبها هي الأخرى ، ولم يكن من الميسور بمث الحياة فيها من جديد . ولم يمد هناك مناص من أن يقوم من بعده نظام حكم ملكي أو شيه بالملكي .

ظهور اكتافيموس :

لم يَقم قيصر بأى ترتيبات بشأن من يخلفه فى مركزه ، وأحدث مقتله ذعرا هائلا فى روما . وكان المتآمرون يتوقعون أن تحول السيطرة الى السناتو مرة أخرى . لكن خاب ظنهم لأن الشعب لم يقابل جريمتهم بالترحاب ، ولأن حزب قيصر ، على الرغم من اختفاء زعيمه ، ظل قائما واقفا لهم بالرصد . كان الحزب يتألف من ضباط قيصر القدامى ، والمحاربين القدماء ، ودهماء المدينة . وكان على رأسه ماركوس انطونيوس^(١) ، القنصل ، وماركوس لبيدوس ، رئيس القربان (magister equitum) . والعقد مجلس السناتو فى يوم ١٧ مارس عام ٤٤ ، وكان من الواضح أن أغلبية أعضائه تؤيد المتآمرين . لكن هذه الأغلبية كانت تخشى الفرقة العسكرية التى كانت تحت أمره ماركوس لبيدوس ، والمحاربين القدماء ، الناصرين لقيصر فى العاصمة . وتولى أنطونيوس الذى وضع يده على أوراق قيصر وماله ، زعامة حزبه وشرع فى مفاوضات خصومه . وتم الاتفاق على العفو عن المتآمرين فى مقابل التصديق على تنظيمات قيصر وحتى مشروعاته التى لم تنفذ بعد ، وقرار وصيته ، والاحتفال رسميا بجنازته .

وقد ظهر من وصية قيصر أنه ترك حداثه على الضفة اليمنى للتبر لتكوّن منزها عاما ، وأوصى لكل مواطن روماني بهبة مقدارا ٣٠٠ مسترتيوس ، وتبنى جايوس اكتافيموس (C. Octavius) وهو ابن أختا ابنة أخته جوليا وجملة ورثا ثلاثة أرباع ثروته . وقد ألقى ماركوس انطونيوس خطابا رائعا فى تأبين قيصر ، واستطاع أن يلهب به حماس الجماهير ويشعر شعورهم ضد قتلة قيصر . وحملت الجماهير جثة الدكتاتور الى السوق العامة حيث أحرقها (طبقا لطيوس الدفن الرومانية) ثم وارت رملها التراب هناك . ولم يجد المتآمرون فى أنفسهم الجراءة على البقاء فى المدينة ، فرحل دكيوس بروتوس الى (١) ولد ماركوس انطونيوس فى عام ٨٢ ، وهو ابن انطونيوس الملقب بالكريمتى (راجع ص ١١٢ وحاشية ٢) .

ولاية غالة القرية ، بينما توارى ماركوس يروتوس وكلسيوس في مكان غير بعيد عن روما . وأمسك أفطونيوس بزمام السلطة في روما وسيطر على الموقف واستغل حرمه الخاص للزلف من ٦٠٠٠ محارب قديم لاقاء النحر في قلب خصومه ومعارضيه ، وكبح جماح زميله لبيدوس وأشباع قيصر الذين كانوا ينادون بالانتقام من المتآمرين . وقد انتخب لبيدوس كاهنا أعظم خلفا لقيصر . وغادر روما الى ولايته أسبانيا القرية ليصد هجوما من جانب سكستوس بومبي الذي عاد الى الظهور في أسبانيا البعيدة وأزل الهزيمة بوالها الروماني .

وكان قيصر قبل مماته قد قرر اسناد حكم ولاية مقدونيا الى أفطونيوس ، واسناد ولاية سوريا الى دولابلا (P. Dolabella) الذي أصبح زميلا لأفطونيوس في التنصلي غذاة مصرع قيصر (١) . وقد عدل أفطونيوس هذا الترتيب بقانون لكي يسند الى نفسه حكم ولاية غالة القرية « وغالة عر الألب » (٢) لمدة ست (٦) عدلت لخمس سنوات لا سنتين كما يقضى القانون الذي وضعه قيصر ، على أن يتولى دكيوس يروتوس حكم ولاية مقدونيا . وأسند حكم ولايتي برقة وكريت الى كل من جايوس كاسيوس وماركوس يروتوس في العام التالي . وقد غادرا يضاليا بعد شهور قليلة الى الشرق بقصد وضع أيديهما على الولايات هناك قبل وصول دولابلا ، وكانا يملان في حشد قوات يتمكنان من انوقوف بها في وجه أفطونيوس نظرا الى أنه كان يعتبر نفسه الوريث السياسي لقيصر ، وكان يتنوى السير على نهجه للاستيلاء على السلطة المطلقة .

(١) كان قيصر قد قرر أن يرشح دولابلا ليجل مكلفه بعد رحيله الى طرابيا . لكن زميله النضل أفطونيوس عارض ذلك - لكنه وافق عليه بعد اغتيال قيصر . وأصبح دولابلا قنصلا « مكلا » (consul suffectus) .

(٢) خارج (غالة الناريونية) ، اي " غالة كوماتا " .

غير أن أنطونيوس لم يلبث أن وجد منافساً لم يخطر على باله في شخص جايوس أكتافيوس ، ابن قيصر المتبنى ، والذي كان يلج من العمر وقتئذ ١٨ عاماً . وكان عند موت قيصر يتزل في مدينة أبولونيا بولاية اللوريكوم (اللوريا) مع الجيش الذي حشد هناك استعداداً للحملة على بارثيا . ولم يستمع أكتافيوس إلى نصيحة أبوه وعاد إلى روما وطالب بميراثه (١) . ولم يسترح أنطونيوس إلى عودته لأنه كان قد جنى ثروة قيصر ورفض أن يفنى ملكاً وعندئذ جمع أكتافيوس أموالاً عن طريق بيع ممتلكاته الخاصة وعن طريق الاقتراض ، وأدى للمستحقين نصيبهم طبقاً لوصية قيصر . وبذلك استطاع أن يكسب بسرعة رضا أتباع قيصر . وازاء معارضة أنطونيوس لم يتم تنفيذ الإجراءات الخاصة بإعلان أكتافيوس ابناً لقيصر بالتبني إلا في العام التالي . لكنه بدأ يعمل اسمه « جايوس يوليوس قيصر » ، وأضيف إليه تيمناً بهشتب حتى أصبح بجوارته فصار « جايوس يوليوس قيصر أكتافيانوس » ، وإن كان معاصروه قد أطلقوا عليه اسم « قيصر » . وقد اشتهر فيما بعد (عام ٢٧) بلقب « أغسطس » (Augustus) .

وقد استخف أنطونيوس بذلك الشاب المتل الصحة ، وظل لا يتعرف به فترة ، لكنه سرعان ما أدرك خطأه . وكان أنطونيوس — على نحو ما رأينا — يتوق إلى وضع يده على ولاية غالة القرية . غير أن ديموس بروتوس رفض إخلاء الولاية ، فصمم أنطونيوس على طرده منها بالقوة . وحصل على إذن باستدعاء الفرق الأربع من مقدونيا لهذا الغرض . لكن قبل وصول هذه الفرق جمع أكتافيانوس — علو ثقافته الخاصة دون تكليف رسمي — قوة من جنود قيصر القدماء في كسبانيا ، وانعازت إليه أثناء زحفه من برنديزي إلى روما ، فرقتان من الفرق الأربع المائدة من مقدونيا . هكذا انقسم أنصار قيصر فرقتين أو حزبين . وبدأ أكتافيانوس يتعاون مع الجمهوريين في السناتو مما شجع الآخرين على مقاومة أنطونيوس الذي تمذر التفاهم معه . وأما

(١) ولد في ٢٣ سبتمبر ٦٣ . وهو ابن من ابنة يوليوس قيصر وأبوه كان ثرياً من طبقة الفرسان تولى البرتيرية ، وحكم مقدونيا في ٥٨ .
(٢) في روايات أخرى أنه أوفد هناك لاسنكر ، تدراساته وتعليمه

شيشرون الذي لم يشترك في المؤامرة على حياة قيصر - وإن كان قد أبدى ارتياحه لمصرعه - فكان على وشك أن يفلر إيطاليا للانضمام إلى بروتوس عندما سمع بتغير الموقف في روما ، ولذلك عاد إلى العاصمة ليتولى زعامة الحزب الجمهوري . وأقنع شيشرون السناتو بالائتلاف مع اكتافانوس ضد أنطونيوس الذي رحل إلى غالة القرية في أوائل ديسمبر (عام ٤٤) . وفي خطبه الشهيرة باسم « الخطب الفيليبية » كشف شيشرون عن مدى بغضه لأنطونيوس ، مشيراً بذلك حقد الأخير عليه .

معركة موتينا (١٦ أبريل ٤٣)

وفي غالة القرية رفض دكيوس بروتوس - اعتماداً على مسالة السناتو - أن يسلم الولاية لأنطونيوس وقام الأخير بمحاصرته في مستعمرة موتينا (Mutina) بنفس الولاية . واتخذ السناتو التدابير اللازمة لتجديده ، وأصدر أمره لأنطونيوس بمغادرة الولاية . ونصب هيرتيوس وپانسا قنصلين في يناير عام ٤٣ ، وتوليا القيادة ضده وكانت معاونة اكتافانوس ضرورة لتصفية الموقف ، فمنحه السناتو في نفس الشهر سلطة بيعل البريتور (propraetore) وهي تعين الاميريوم ، وخوله حق القناصل في أولوية التصويت على المشروعات في المجلس . ولم تلبث القوات المتحالفة أن أثزلت الهزيمة بأنطونيوس في مركتين على مقربة من موتينا (١) ، وأرغمته على رفع الحصار فلاذ بالفرار إلى « غالة الثايرونية » .

ولما كان الاتصال هيرتيوس وپانسا قد لقياً حتفهما في المعركة ، فقد عهد السناتو بالقيادة ومهمة مطاردة أنطونيوس إلى دكيوس بروتوس (٢) متجاهلاً اكتافانوس . وبدأ كآل السناتو قد استردسلطانه ،

(١) الأولى هي معركة "Forum Gallorum" والأخرى موتينا ، وبمساعدتها قرية من الأخرى .

(٢) راجع ص ٢٤٦

والمقصود بابوية امه ATIA وزوجها (بعد ترحيلها طيلة استقامتها) كانت زوجة قيصر قد سلمت أوراقه ومبلغ ٤٠٠٠ £ لندن ، ملك مصرعه لصديقه ماركوس انطونيوس .

اذ تمكن ماركوس بروتوس وكاسيوس من وضع أيديهما على الولايات الشرقية بعد هلاك دولابلا في إحدى المعارك ، كما تمكننا من حشد قوات برية وبحرية ضخمة . وعلى ذلك فقد منحها السناتو سلطة عسكرية غير عادية (imperium maius) في الشرق^(١) ، وأسند القيادة البحرية الى سكستوس بومبي الذي كان مرابطا وقتئذ في مرسيليا . واستطاع شيشرون في آخر الأمر أن يقنع السناتو بإعلان أنطونيوس عدوا للدولة^(٢) . لم يجد الخطيب الكبير يشعر بالحاجة الى معاونة اكتافيانوس . وقد عبر عن موقف الجمهوريين إزاءه بقوله « ان هذا الشاب جدير بالثناء ، جدير بالتكريم ، جدير بالتخلص منه »^(٣) . لكن سرعان ما تبين لشيشرون أنه لم يقدر اكتافيانوس تهديرا سليما ، ذلك الشاب الذي لم يكن قط أداة طيعة في يد السناتو ، بل استعمل هذا المجلس أداة لتحقيق أغراضه .

وقد رفض اكتافيانوس معاونة دكيوس بروتوس . وطالب السناتو ترشيحه هو قنصلا ، وبالاختفال رسميا باتصصاره ، ومنح مكافآت لجنوده . ولما رفض السناتو مطالبه ، زحف إلى روما بجيشه واحتل المدينة . وفي ١٩ أغسطس عام ٤٣ اتخب اكتافيانوس قنصلا مع بديوس (Q. Pedius) كزميل له. وليصدر الأخير قانونا (lex Pedia) يقضى بإنشاء محكمة خاصة لمحاكمة قتلة قيصر الذين أدينوا أو تقوا من إيطاليا . ونقضت عقوبة الإعدام على سكستوس بومبي غايا . وألغى أيضا قرار السناتو بإعلان أنطونيوس عدوا للدولة .

الحكومة الثالثة - نوفمبر ٤٣ :

وفي طريقه الى غالة النابوية^(٤) عبر الألب (قابل أنطونيوس زميله

ad Fam. XI, 20, 1 : laudandum adolescentem, ornandum, (1)

tollendum.

(٢) أي امبريوم بروقنطلي اكبر من الامبريوم البروقنطلي الذي يتمتع به حكام الولايات الرومانية .

(٣) أصدر السناتو هذه " قراره النهائي " في ٢١ ابريل ٤٣ .

التقديم لبيدوس الذي كان السناتو قد استعلاه من أسبانيا لنجدة دكيوس بروتوس . لكن لبيدوس كان ينتمى الى حزب قيصر وقد أزعجه نجاح ماركوس بروتوس وكاسيوس وقشلهما في الشرق ، ولذلك أمر قواته بالانقسام الى أفلونيويس^(١) وكان دكيوس بروتوس قد شرع في مطاردة أفلونيويس وأوشك أن يقتل « بلانكوس » (L. Monatius Plancus) حاكم ولاية غالة عبر الألب (كوماتا) بالتحالف معه . لكن حاكم هذه الولاية تخطى عنه عقب سماعه بما حدث في روما ، وانحاز الى أفلونيويس . كما تخطى الجنود عن دكيوس بروتوس الذي اتجا الى بلاد الغال حيث لقي مصرعه . عندئذ زحف أفلونيويس وليدوس الى إيطاليا .

وكان اكتافيتوس قد اضطلع بمهمة الدفاع عن إيطاليا وأصرع بالزحف شمالا لصد قوات أفلونيويس وليدوس . لكن قبيل الصدام أنهى الفرقان استعدادا للتفاه وتوحيد الجهود للقضاء على العدوين المشتركين ماركوس بروتوس وكاسيوس . وعلى ذلك فقد عقد الثلاثة في ١٣ أكتوبر مؤتمرا بالقرب من بلدة بونونيا (Bononia) (٢) « في غالة القريبة » . وسويت الخلافات بينهم ورسيت الخطط للتعاون في المستقبل . واتفق الثلاثة على تكوين حكومة ثلاثية لتنظيم شئون الدولة (triumviri reipublicae constituendae) وذلك لفترة مدتها خمس سنوات ، على أن يتمتع كل منهم بالسلطة العليا التنفيذية ، مع حق تعيين الموظفين وتكون أعمالهم نافذة دون حاجة الى موافقة السناتو . كما وزعوا فيما بينهم الولايات القريبة على النحو التالي :-

(١) تسند الى أفلونيويس الولايات التي سبق أن خصصت له وهي « غالة القريبة » وكل بلاد الغال عبر الألب (ما عدا غالة الناربوية) .

كان لبيدوس حاكما على ولايتين : « أسبانيا الغربية » وغالة البشار (٣) وهي بولونيا Bologna المحيطة في سهل لومبارديا .

(٢) هكذا تبدو نظريا لكنها فريدة ، وتشبهه - واقعا - السلطة المطلقة التي يتمتع بها مولا كيكستاتور (راجع ص ٨٢) وان كانت قصيرة غير محددة زمنيا .

(ب) وتمند الى ليدوس غالة الناربونية وأسابانيا القرية .

(ح) وتمند الى اكتافانوس ولايات سردينيا وصقلية وافريقيا .

واتفق أيضا على أن يتنحى اكتافانوس عن القنصلية على أن يتولى بالاشتراك مع أفطونيوس قيادة الحملة ضد جيوش الحزب الجمهورى فى الشرق ، بينما يبقى ليدوس فى روما لحماية مصالحهما . واكتسبت « الحكومة الثلاثية » صفة شرعية بمقتضى قانون تيتوس (lex Titia) الذى تبناه أحد قباء العامة فى ٢٧ نوفمبر عام ٤٣ . وبأشر أعضاء الحكومة عملهم رسميا فى أول يناير عام ٤٢ . وكان الائتلاف - على هيض الائتلاف الثلاثى السرى غير الرسمى بين پومپى وكراسوس وقيصر (١) - عبارة عن لجنة ثلاثية متمتعة بكافة السلطات العليا الرسمية .

وقد بدأت هذه الحكومة بنشر قائمة سوداء بأسماء المفضوب^(٢) عليهم ومصادرة أملاكهم على غرار ما فعله سلا . وكان الدافع هو الرغبة فى الاتقام الشخصى أو لاستيلاء على الأموال اللازمة لجنودهم . وكان على رأس الضحايا الخطيب شيشرون الذى أمر أفطونيوس على اعدامه . وقد لقى شيشرون حتفه وهو مؤمن بالنظام الجمهورى الذى تقاتل فى الدفاع عنه . لكن ينبغى أن لا تنسى أن قنائه كان من أجل قضية طبقة النبلاء المنحلة . صحيح أنه لم يشترك فى مفاصلها ولكنه أغض عنيه على هذه المفاصل بل سعى أحيانا الى تبررها . وفرضت الحكومة الثلاثية ضرائب استثنائية على أرباب الأملاك . وأنشأت للمحاربين القدماء مستعمرات فى أراضى ١٨ مدينة من مدن ايطاليا المزدهرة .

(١) راجع ما تقدم فى ص ١٦٩ - ١٧٧ .

(٢) وهو ما يعرف اصطلاحا باسم PRORCRIPTIO وقد شملت القائمة حوالى ٣٠٠ من أعضاء السناتور ، ٢٠٠٠ من طبقة الفرسان لكن كثيرين هربوا ، وعفى عن عدد كبير من أعضاء السناتور .

وفي عام ٤٢ أقام اكتافيانوس معبدا ليوليوس قيصر في السوق العامة حيث ووري رماد جثته هناك ~~هنا~~ وقد اتخذ قولا^١ برفع قيصر الى مصاف الآلهة الرومانية وتلقية يوليوس المؤله (Dīvus Iulius) ^(١)

لكن اكتافيانوس لم يلبث أن وجد صعوبات في وضع يده على بعض الولايات المخصصة له ، اذ كان سكستوس پومپي - بفضل سيطرته على البحر - قد احتل سردينيا وصقلية ، كما تضاعفت قواته بانضمام كثيرين ممن أرادت الحكومة الثلاثية التخلص منهم ، وغيرهم من المخافين . وتبين لـ اكتافيانوس أنه ليس بوسعه طرد سكستوس پومپي من هذه الولايات قبل أن يقضى أولا على ماركوس بروتوس وكاسيوس .

معركة فيليبى (سبتمبر / أكتوبر ٤٣)

كان بروتوس وكاسيوس قد حشدوا جيشا قوامه ٨٠,٠٠٠ روماني فضلا عن بضع كئاتب مؤلفة من جنود الحلفاء . واحتل هذا الجيش موقعا في طراقيا وظل يترقب هجوم قوات الحكومة الثلاثية . وفي صيف عام ٤٢ هلت هذه الحكومة قواتها عبر الأندراتيكي على الرغم من أن أسطول الأعداء كان يربط فيه . والتقى الجيشان عند مدينة فيليبى (Philippi) التى تقع على الحدود بين مقدونيا وطراقيا . ودارت في سبتمبر رحى معركة غير فاصلة هزم فيها أنطونيوس غريمه كاسيوس الذى استبد به اليأس فاتحرا . غير أن قوات بروتوس دحرت قوات اكتافيانوس الذى أقبله المرض . وقد اضطر بروتوس ازاء الحاج جنوده الى الاشتباك في معركة أخرى . وفي هذه المرة (٢٣ أكتوبر) منى بالهزيمة الساحقة فاتحرا هو الآخر .

(١) تاريخ هذا القرار الخاص هو اول يناير عام ٤٢ ومن ثم صار اكتافيانوس يحمل لقب "ابن يوليوس المؤله" أو ابن المؤله

تقسيم ادارة الامبراطورية :

وبعد هذا الانتصار أعاد أنطونيوس واكتافانوس توزيع الولايات الغربية بينهما ، وأما ليدوس فقد أسقطاه من الحساب لأنهما كانا يرتابان في نواياه ، بل انهما اتفهما بالتواطؤ مع سكستوس پومپي . وفي التوزيع الجديد لم تمنح غالة القرية لأي منهما نظرا لأهمية موقعها الاستراتيجي ، ولم تعد تعتبر ولاية^(١) . بل أدمجت في إيطاليا التي صارت حدودها السياسية تطابق حدودها الجغرافية . وأخذ أنطونيوس كل « غالة عبر الألب » . وأخذ اكتافانوس أسبانيا القرية ، وأسبانيا البعيدة ، وسردينيا ، وكذلك أفريقيا على أن تمنح الأخيرة لزميلهما ليدوس لو أثبت حسن نواياه في المستقبل . ومنذ اجتمع الثلاثة في يونونيا كان أنطونيوس هو الشخصية المسيطرة في الائتلاف ، وقد ازداد نفوذه نتيجة لانتصاره في معركة فيليبى . وقد تقرر في هذه المرة أن يأخذ أنطونيوس على عاقبه تنظيم شئون الولايات الشرقية ، ويجمع الأموال اللازمة من هناك ، بينما يعود اكتافانوس الى إيطاليا ، يعمل على تنفيذ مشروع توزيع الثروات الزراعية على الجنود القداماء ، وهو ما وعدتهم به الحكومة الثلاثية . وقد ترتب على هذا القرار نتائج هامة فيما بعد .

وفي صيف عام ٤١ زارت كليوباترة (Cleopatra) ملكة مصر أنطونيوس في مدينة طرسوس بولاية كيليكيا (بآسيا الصغرى)^(٢) . وقد سارت اليه في موكب بحري فاخر ، واستطاعت أن تفتته بجمالها وذكاها مثلما فعلت من قبل مع يوليوس قيصر ، ولم تجد في ذلك عناه كبيرا لأن أنطونيوس كان بطبعه مغرما بالبذخ والترف وحياة اللهو

(١) راجع ما تقدم في ص ٨٨ وحاشية ٢ .

(٢) زارته بدعوة منه لعمالةتها عن سبب تقاعسها عن معانده رجال حزب قيصر ولعلها قد اشركت معها في الحكم ابنها "قيصرين" مقسب مودتها من روما (بعد ١٥ مارس ٤٤) وتخلصها من اخيها الثاني لفترة قصيرة في عام ٤١ ، ويعقد بعض مستديمة (منذ ٣٦ - ٣٠) راجع "الملحق" الذي اخذناه لكتاب "مصر من الاسكندر" ٠٠ (١٩٢٣) ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .

والتبعة . وقد تبع انطونيوس الملكة الى مصر حيث مكث معها حتى عام ٤٠ ق.م.

وواجه اكتافيانوس في ايطاليا مشكلة توزيع الممتلكات الزراعية على حوالي ١٧٠.٠٠٠ من المحاربين القدماء . وقد تبين له أن المئذ الايطالية التي سبق اختيارها لهذا الغرض (وعددها ١٨ مدينة) ليست بكافية ، ولهذا أمر بصادرة كثير من الملكيات الصغيرة مما أدى الى تشريد أصحابها المعوزين . وقد دفعت تعويضات لعدد قليل منهم كالشاعر فرجيليوس (P. Vergilius Maro) وهو فرجيل (١) - وذلك بفضل وساطة بعض ذوى النفوذ . وأيا كان الأمر فقد كان لهذا الاجراء تأثير سيء على رخاء ايطاليا من الناحية الاقتصادية . وقد لقي اكتافيانوس في تنفيذ مشروعه مقاومة شديدة من جانب أصدقاء انطونيوس ، وبخاصة من زوجته وأخيه لوكيوس انطونيوس . وقد أنفى ذلك الى نشوب القتال واضطر اكتافيانوس الى محاصرة لوكيوس انطونيوس في بلدة بيروسيا (Perusia) وأرغمه على الاستسلام ، وأما فولثيا فقد فرت لتلتحق بزوجها انطونيوس ، ولجأ أنصارهما الى معسكر سكستوس بومبي الذي كان لا يزال مسيطرا على صقلية . لكن أهم من ذلك كله حصول اكتافيانوس على بلاد الفسال التي آلت اليه بموت واليهما نائب انطونيوس . وقد أصبح في وسعه حينئذ أن يعهد وهو مطمئن بولاية افريقيا الى زميله لبيدوس مع تزويده بحماية قوية . وكان من الدلائل الأخرى على قرب نشوب النزاع بين اكتافيانوس وانطونيوس طلاق الأول من زوجته كلوديا (Clodia) (٢) ، وهي ابنة زوجة انطونيوس ، وزواجه من سكريونيا (Scribonia) إحدى قريبات سكستوس بومبي ، الذي كان اكتافيانوس يأمل في كسبه الى صفه (٣) .

(١) حملت منه - وبعد رحيله انجبت توأمين ، ابنا وبنتا .
(٢) عاش بين ٧٠ - ١٩ ق.م. وهو أكبر انصار الاثين ، ومؤيد لمعركة الفاليفيا .
(٣) هي ابنة نقيب القمامة P. Clodius Pulcher في عام ٥٨ راجع ص ١٧٧ وما بعدها) من زوجته Fulvia (التي تزوجها من بعده ماركوس انطونيوس عام ٤٥) وتزوجها اكتافيانوس عام ٤٢ وطلبها دون ان يدخل بها وأنجب من سكريونيا (التي تزوجها عام ٤٠)

اتفاقية برنديزي (٤٠)

وقد حدث في تلك الأثناء أن اكسح البارثيون ولاية سوريا ، وزاد الموقف سوءا أن كوربتوس لاينوس (Q. Labienus) ، وهو أحد أتباع بروتوس وكاسيوس ، استطاع بالتحالف مع البارثيين أن يتوغل في قلب آسيا الصغرى حتى البحر الايجي . عندئذ عاد اطلونيوس على وجه السرعة الى ايطاليا لكي يلهم هؤلاء الذي تضاهل في العاصمة ، ويحشد قوات لتوطيد النفوذ الروماني في الشرق من جديد . وكان كل من اطلونيوس واكتافيانوس مستعدا للقتال . وبدأت المناوشات بينهما بالفعل عند برنديزي التي رفضت أن تفتح أبوابها لاطلونيوس . لكن إزاء الحاح جنود الطرفين عقد الصلح بينهما بمقتضى ما يعرف باسم معاهدة أو « اتفاقية برنديزي » . وبمقتضى هذه الاتفاقية أخذ اكتافيانوس ولايات أسبانيا وبلاد الغال وسردينيا وصقلية ودماتيا ، بينما أخذ اطلونيوس الولايات الرومانية الواقعة شرق البحر الادرياتيكي . واحتفظ لبيدوس بولاية افريقيا . وأما ايطاليا فبقيت مشاعا بين الأقطاب الثلاثة . ودعما لهذه الاتفاقية تزوج اطلونيوس الذي توفيت زوجته باكتافيا (Octavia) أخت اكتافيانوس (بعد أكثر من ٤٠ سنة) .

اتفاقية ميسينوم (٣٩)

وفي العام التالي (٣٩) اضطر اكتافيانوس واطلونيوس الى عقد الصلح مع سكيتوس بومبي الذي كان لا يزال مسيطرا على صقلية ، واتزرع سردينيا من يد اكتافيانوس بالإضافة اليها . وقد سرت له سيطرته على هاتين الجزيرتين والبحار المجاورة لايطاليا أن يقطع طرق المواصلات على السفن التي تحمل مؤونة القمح الى روما حيث كانت قد حدثت مجاعة . وقد تربع على ذلك أن اجتمع الثلاثة في ميسينوم (Misenum) - قرب بوتوليو عند خليج نابلي - حيث تم الاتفاق على

(٤٠=) ابنته الوحيدة جوليا (في عام ٣٩) ، وطلق اسمها في نفس السنة ، ولم يلبث ان تزوج فوراً (عام ٣٩) ليفيها دروسيلاً Livia التي كانت متزوجة قبله برجل يدعى تيبيريوس كلوديوس نيرون ولهما منه ولدان .

أن يتولى مكستوس يومى حكم ولايات سردينيا وكورسيكا وصقلية وأخيراً (أى جنوب بلاد الأغرير) لمدة خمس سنوات ، وأن يرشح قنصلا وينصب عرافا ، ويتقاضى تمويضا (٧٠ مليون سمترتيوس) عن أملاك أبيه (يومى الكبير) فى روما ، وأن يصل فى مقابل ذلك على تأمين البحر ووصول قوافل السفن المحملة بالقمح سليمة الى روما ؛ وأن لا يأوى فى جيشه بعد ذلك عبيدا آبقين . بيد أن هذه الاتفاقية (معاهدة ميسينوم) لم تنفذ . وفى العام التالى (٣٨) اصطلم اكتافياوس بجسكتوس يومى الذى عاد الى أعمال القرصنة ، وقبضت بينهما الحرب مرة أخرى ، واسترد الأول سردينيا ولكنه عجز تماما عن الاستيلاء على صقلية .

اتفاقية تارتوم (٣٧)

وفى عام ٣٩ عاد افطونيوس الى الشرق حيث كان اللوريون يهددون ولاية مقدونيا ، وكان البارثيون لا يزالون يحتلون آسيا الصغرى وسوريا . وقد أحرز أحد ضباط افطونيوس انتصارا ساحقا على اللوريين ، وطرد ضابط آخر وهو لاينوس البارثيين من آسيا الصغرى ، واسترد سوريا ، وصعد هجوما آخر شنه البارثيون . وفى عام ٣٨ رجع افطونيوس الى ايطاليا استجابة لنداء اكتافياوس الذى أزعجه نشاط مكستوس يومى المتزايد . لكن اكتافياوس لم يحضر الاجتماع فى الوقت المناسب ، ولم يشأ افطونيوس أن ينتظره . ومع هذا فقد تم اجتماع الطرفين فى تارتوم (Tarentum) فى ربيع العام التالى (٣٧) ، لأن اكتافياوس شعر بعاجته الشديدة - بعد هزمته على يد مكستوس يومى - الى مساعدة افطونيوس ، كما شعر افطونيوس بعاجته الى مزيد من الجنود الايطاليين لاستخدامهم فى

حملته على بارثيا . ولم تكن الثقة متبادلة بينهما . لكن على الرغم من ارتياب كل منها في نوايا الآخر ، فقد تم الصلح بينهما رسميا بفضل مساعي اكتافيا . ونصت « اتفاقية تارتوم » على أن يمد أطونيوس زميله بحوالي ١٢٠ سفينة لكي يستخدمها في حربه ضد سكستوس بومبي ، وأن يتعهد اكتافيانوس في مقابل ذلك بأن يمد زميله بأربع فرق عسكرية من الفرق المربطة في افريقيا . وقصد أطونيوس تعهده ، ولكن اكتافيانوس لم يمد بالفرق التي وعده بها . ولما كانت سلطة الحكومة الثلاثية قد انتهت رسميا في آخر ديسمبر عام ٣٨ ، فقد قرر أعضاؤها إعادة تعيين أنفسهم لمدة خمس سنوات أخرى تنتهي في آخر عام ٣٣ (١) واحتفظ بنفس توزيع الولايات الذي نصت عليه اتفاقية برنديز عام ٤٠ . وقد تم هذا التمين كسابقه عن طريق قانون خاص .

وفي تلك الأثناء شدد اكتافيانوس هجومه على صقلية ، وعاونه ليبيدوس بحاصرة مدينة ليليايوم . وأخيرا استطاع اجريبا (M. Vipsanius Agrippa) (٢) . وهو أقدر ضباط اكتافيانوس ، تدمير معظم أسطول سكستوس بومبي في معركة ناولوخوس (Naulochus) عام ٣٦ ، وفر الأخير إلى آميا حيث وقع أسيرا في يد قوات أطونيوس بعد حوالي سنتين ، وبعدئذ تلقى مصرعه . وبعد فرار سكستوس بومبي بدأ ليبيدوس ينازع حق اكتافيانوس في صقلية ، ولكن قواته تظلت عنه وانحازت إلى اكتافيانوس ولم يجد مفرا من أن يضع نفسه تحت رحمة الأخير . وقد جرد من سلطته ولم يحتفظ إلا بمنصب الكاهن

(١) نُخِصِت الخمس سنوات (quinquennium) بالمر دجسي ابتداء من أول يناير

عام ٣٧ وبلغت تنتهي في ٢١ ديسمبر عام ٣٢ . وفي راي آخر أنها نُخِصِت ابتداء من أول

يناير عام ٣٦ ، وبلغت تنتهي في ٢١ ديسمبر عام ٣٢ .

(٢) ولد حوالي سنة ٦٣ ومات في مارس ١٢ ق م تزوج جوليا ابنة -
اكتافيانوس في عام ٢١ وانجب منها ابينير . ولها ٧ بنات .

(٣) في ٢ -بتمير وسبقها انتصاره في معركة ..لا .

الاعظم ، وعاش بقية حياته في إحدى المدن الإيطالية الى أن توفي سنة ١٢ . ووضع اكتافيانوس يده على ولاياته . وترب على هزيمة سكمتوس بومبي وعزل لبيدوس أن أصبح اكتافيانوس منفردا بالسلطة في النصف الغربي من الامبراطورية ، واحتدم بينه وبين أنطونيوس أوار المنافسة التي اقبلت الى خصومة شديدة .

انتصار اكتافيانوس :

رحل أنطونيوس بعد اتفاقية تارتوم الى سوريا للاستعداد لغزو بارثيا ، وبدأه بالفعل في عام ٣٦ . وقد تجنب أنطونيوس طريق صحرايين النهرين ذى الذكريات المشنومة (١) ، وسلك طرقا شماليا عبر ارم الى « ميديا اتروباتيني » ، متمدا على معاوية ملك ارمينيا . لكن الأتخلى عنه وغدر به . وتجم عن ذلك أن حمره البارثيون آلات الجص الرومانية وقضوا على احتياطي مؤوتهم . عندئذ وجد أنطونيوس قد مضوا الى أن ينفض يديه من الحملة ، ويتخذ جيشه بالانسحاب واستطاع بشجاعته وبراعته في القيادة أن يسحب معظم قواته الى ارمينيا على الرغم من مطاردة الخيالة البارثيين له ، ولكنه خسر عملية الانسحاب هذه حوالي ٢٠٠٠٠ جندي ، وتدهورت سمعة لفشل الحملة . وتبين له أن من المستحيل معاودة الحملة على بارثيا دون أن يتلقى امدادات من ايطاليا . وعندما بحث اليه اكتافيانوس بما تبقى من سفن بعد المعارك البحرية حول صقلية دون أن ينده بالفرق العسكرية التي وعده بها ، أدرك أن اكتافيانوس يدير اقصاه عن ايطاليا ، وأنه اذا لم يعمل على دعم نفوذه في الغرب من جايده ، فليس أمامه سوى ترويض نفسه على قبول مركز أدنى من مركز خصمه .

(١) عن حملة كراسوس التي انتهت بكارثة « كرهاي » في تلك المنطقة ، راجع ص ٢١٦

وعلى أى حال فلم يكن فى وسع انطونيوس حينئذ الا أن يقد محادثة مع ملك « ميديا اتروباتينى » ، وأن يحتل أرمينيا ، وأن يأخذ ملكها أسيرا عقابا على غدره به .

وقد زادت شقة الخلاف اتساعا بين انطونيوس واكتافيانوس بسبب علاقة الأول بكليوباترة ، بينما كان انطونيوس مقيما فى أفساكية عام ٣٧ ، عقد زواجه رسميا على الملكة المصرية (١) . وبعد هزيمته فى پارثيا رفض أن تلتحق به اكتافيا زوجته الرومانية الشرعية التى كانت وفية له وترغب فى مساعدته . وكان معنى مسلكه هو نبذ صداقته لاكتافيانوس جهارا . ومع أنه من السير أن قرر أن انطونيوس قد أصبح أداة طيعة فى يد كليوباترة ، فإننا لا نستطيع أن نكرر أنه بدأ يقتنع بشروعاتها التى تلخص فى أن يتسك بحقه فى خلافة يوليوس قيصر وحكم الامبراطورية على أن تكون هى بوصفها زوجته شريكة له فى السلطة مع ادماج مصر فى الامبراطورية عندما تصبح الظروف مواتية . وهكذا تؤمن مستقبلها ومستقبل مملكتها . وقد اتضح أحد هذه المشروعات بجلاء فى الاحتفال الذى أقيم بالاسكندرية عام ٣٤ ، حيث ظهرت كليوباترا فى زى الربة ايزيس ومعها انطونيوس ، وقد جلس الاثنان على عرشين شاهقين من الذهب . وخطب انطونيوس فى الجماهير المحتشدة ، ونادى كليوباترة باسم « ملكة الملوك » وحاكمة مصر وقبرص وكريت وفلسطين ، ونادى بـ « قيرون » (٢) الذى اعترف بينوته ليوليوس قيصر كشرمك لأمه فى الحكم باسم « ملك الملوك » ، وأعلن ابنه الأكبر من كليوباترة ملكا على أرمينيا وميديا وبارثيا ، وأعلن ابنه

(١) من علاقة كليوباترة بانطونيوس فى هذه الفترة ، راجع كتابنا مصر والامبراطورية الرومانية فى ضوء الاوراق البترية ص ٢١ - ٤٥ .

(٢) اسمه الرسمى بـ « يوليوس قيصر » ، راجع ص ٢١١ .

وكذلك ص ٢٧١ حاشية ٣ . ولد - على ما يرجح فى ٢٣ يونيه ٤٧

بعد مفارقة قيصر لمصر .
(٣) الابن الأكبر ، اسمه الاسكندر هيليو ، (الشمس) ، البنت الصغرى -

الاصغر ملكا على سوريا وفينيقيا وكليكييا وأما ابنتهما الصغرى فأعلنت ملكة على بركة . ومع أن افلونيوس لم يقب نفسه « ملكا » الا أن هذه الاجراءات أثارت عليه الدوائر الرومانية التي أنقضها بتسليمه ولايات روما الشرقية على أمراء أجناب ، وإن لوحظ أن بعض هذه الممتلكات التي عرفت باسم « الهبات السكندرية » لم تكن قد وقعت بعد تحت سيطرة الرومان .

وعندما بلغ اكتافيانوس في عام ٣٣ نبأ اعتراف افلونيوس ببنة قيرون ليوليوس قيصر ثارت ثائره واحتج على ذلك وشكك مر الشكوى من سوء معاملة افلونيوس لاكتافيا ، ومن ثم فانه لم يعمل على تحقيق مطلبى افلونيوس بخصوص الامدادات من الجنود الايطاليين في المصالح الزراعية لجنوده القدماء . وأخذ الطرفان يتبادلان التهم والسباب ، واشتدت حملة كل منهما على الآخر ، واشترك في الحملة أصوار الطرفين . وقد شوهت الحقائق في غنار هذه الحملة الدعاية المحمومة ، وجاءتنا أخبار هذه السنوات في المؤلفات التاريخية مضطربة متناقضة حتى ليعجز علينا ، ان لم يكن من المستحيل ، أن نبني صورة صحيحة واضحة عن الموقف من وجوه كثيرة .

وقد انتهت مدة الحكومة الثلاثية من الناحية القانوية آخر عام ٣٣ وتولى القنصلية في العام التالي رجلا من مرشحي افلونيوس الذي سعى الى كسب تأييد الرأي العام في روما فأرسل الي' السناتو رسالة يطلب فيها اقرار جميع تنظيماته (acta) التي أجراها في الشرق ، ويعرض فيها أيضا التنحي عن سلطاته الاستثنائية كمضو في الحكومة الثلاثية وإعادة الدستور القديم . ولم يشأ القنصلان أن ينشرا كل محمولات الرسالة حتى لا تثير مسألة توزيع الممتلكات الشرقية على == واسمها كنيوياطره سيليني (القمر) هما توأمان ولدا في عام ٤٠ (راجع ص ٢٥١ هامش ١) وأما الابن الاصغر واسمه "بظيميوس فيلادلفوس" فقد ولد عام ٣٩ .

كليوبطرة وأبنائها غضب الرأي العام عليه ، بل أن أحد القنصلين هاجم
اكتافيانوس ، وكاد يتقدم باقتراح بتحتيته عن السلطة العليا في الحال
لولا اعتراض أحد قباء العامة على ذلك . عندئذ لجأ اكتافيانوس الى
العنف وأرهب السناتو بحرمه الشخصى المسلح ، ولم يجرؤ أحد على
مقاومته ، ولأذ بالفرار كل من القنصلين وعدد غفير من أعضاء السناتو
لاجئين الى معسكر افطونيوس الذى رد على اكتافيانوس بأن أعلن
رسمياً طلاقه من اكتافيا . وكان مغزى ذلك هو إظهار الحرب على
أخها الذى أخرج على الفور وصية افطونيوس المودعة في معبد الربة
فستا ، ونشر منها بعض الأجزاء التى كان يعرف أنها تثير الرأي العام
ضده وضد كليوباترا ، ولا سيما ذلك الجزء الذى قيل إن افطونيوس
يؤكد فيه توزيع الولايات الشرقية على كليوبطرة وأبنائها ، والذى
لا يستبعد أنه كان مزيفاً أو مفسوساً عليه (١) . وقد ازداد شعور العداء
نحو كليوبطرة الى حد أن اكتافيانوس استطاع أن يحصل أعضاء
السناتو الذى بقوا في روما ، ومكان المدن الإيطالية المتمتعة بالحكم
الذاتى ، ومكان الولايات الغربية ، على أن يقسموا له يمين الولاء
(coniuratio) . وكانت هذه اليمين هى السند الرئيسى لسلطته في
السنوات القليلة التالية ، حيث أن اكتافيانوس لم يعد يعتبر نفسه عضواً
في الحكومة الثلاثية .

واستناداً الى هذه الثقة التى وضعها فيه الشعب ، استصدر
اكتافيانوس قراراً بإبطال سلطة افطونيوس العليا ، والنساء ترشيحه
قنصلاً لعام ٣١ . وبدهى أن افطونيوس لم يعترف بشرعية هذه
الاجراءات . وأخيراً أعلن اكتافيانوس الحرب رسمياً لا على افطونيوس

(١) عن هذه الوصية ، راجع كتابنا « مصر والإمبراطورية الرومانية في العهد الأول »
« البيروت » ص ٢٤ وخطبة ١ .

بل على كليوبطيرة عدوة الشعب الروماني ، قاضيا بذلك على أي أمل في الصلح .

معركة أكتيوم (سبتمبر عام ٣١) :

في خريف عام ٣٣ استقر أغسطس وكليوبطيرة في مدينة أفسوس (على ساحل آسيا الصغرى) وشزعا في تعبئة القوات اللازمة لمواجهة الصراع المزمع . وكان بعض كبار الرومان في معسكر أغسطس يمتعضون اعتراضا شديدا على وجود الملكة المصرية لأنهم كانوا لا يرغبون في الظهور كأنهم يقاتلون من أجلها ويشعرون بأن ارتباطها بأغسطس على هذه الصورة انما يقوى من مركز خصمه . لكن كليوبطيرة كانت هي التي تمول الجيش والأسطول بأموال مصر ، ولذلك بقيت غير حافلة بالاعتراض . وفي غضون العام التالي (٣٤) حشد أغسطس جيشا يتألف من ٨٥٠٠٠ أو ٩٠٠٠٠ مقاتل ، وأسطولا قوامه ٥٠٠ سفينة وزحف على رأس هذه القوات نحو الغرب عبر البحر الأيوني متجها الى بلاد الإغريق وقيل أنه فكر في النزول في إيطاليا ولكن الظروف لم تمكنه من ذلك ، ولذلك أُنزل جيشه في شواطئ خليج أمبراكيا (غرب بلاد الإغريق) ووربط أسطوله في مياه ذلك الخليج حيث أمضى شتاء عام ٣٣ - ٣١ .

وفي ربيع عام ٣١ عبر أكتافيانوس ومعه جيش يضاها جيش أغسطس في العدد وأسطول مؤلف من ٤٠٠ سفينة ، البحر 'لادرياتيكي الى امبروس (غرب بلاد الإغريق) حيث رابط في مواجهة العدو الذي احتل خليج أكتيوم (Actium) عند مقل امبراكيا . واستطاع أجريا ، وهو من أقدر قواد أكتافيانوس ، استطاع أثناء المناورات التي حدثت بعد ذلك ، أن يحاصر أسطول أغسطس في خليج

اكتيوم ، بينما أخفقت محاولات أنطونيوس لارغام خصمه على خوض معركة برية أو منع وصول المؤونة اليه من البر . واستولى اكتافيانوس على كورثة وغيرها من المراكز الحيوية ، واستغل ثوقه في سلاح الفرسان لقطع طريق الاتصال بين قوات انطونيوس ودخل بلاد الاغريق حتى بدأت هذه القوات تشمر بنقص المؤونة ووطأة الأمراض . ونشب النزاع بين كليوبطرة وبعض الضباط الرومان وتطلت بعض الشخصيات البارزة عن انطونيوس وانحازت الى اكتافيانوس . وهكذا وجد انطونيوس نفسه في مركز صعب فاضطر الى خوض معركة بحرية . وليس في وسعنا الآن أن تبيين نواياه بوضوح ، فقلعه كان يتولى أن يقاتل حتى يعزز نصرا حاسما . لكن يرجح انه كان قد ولد العزم على أن يترك معظم قواته لتدافع عن نفسها في المعارك الاستراتيجية ببلاد الاغريق ، بينما يسحب هو وكليوبطرة مع بقية قواتهما بعد أن يفترقا الحصار . ولو نجحت المحاولة لأصبح في وسعه أن يجمع شمل الحاميات التي تركها وراءه في الشرق بحيث يتسنى له مواصلة النضال ضد خصمه . وقد استطاعت كليوبطرة أن تخرق الحصار مع جزء من الأسطول المحمل بالكثير الخاص بها ، وسرعان ما تبعها انطونيوس . لكن أغلب سفنه وقعت في الأمر أو استسلمت للعدو . وسرعان ما استسلمت أيضا للعدو قواته التي كانت مرابطة على الساحل . وعندما رفضت حاميات الشرق الامتثال لأوامر انطونيوس اضطر الى الانسحاب الى الاسكندرية والاعتماد على ما تيسر له حشده هناك من قوات جديدة .

وتقدم اكتافيانوس على مهل نحو الشرق . وفي صيف عام ٣٠ بدأ غزوه لمصر . ونهبت سدى كل محاولات انطونيوس لتنظيم الدفاع عنها ، اذ تطلت عنه قواته ، وانحازت الى اكتافيانوس الذي احتل

الاسكندرية في أول الشهر السادس (وهو شهر أغسطس فيما بعد) (١) عام ٣٠ . ولما تراسى الى سمع أطولنيوس أن كليوباترة انتحرت ، انتحروا هو الآخر ، لكن الملكة لم تكن قد انتحرت بل حوصرت وأوشكت أن تقع أسيرة . ولما وجلت أن اكتافانوس رجل شديد اللباس قوى الشكينة لا تلين له قتلة وأنه من المستحيل لقناعه بالحفاظها بمملكتهما فقط لنفسها أو حتى لأبنائها ، أثرت أن تحفز حذو أطولنيوس (الذى حزن عليه وبكته) على أن تقع أسيرة وتدخل روما في ثياب الذل مسوقة في عوكب انتصار اكتافانوس الذى كان يأمل - على ما يرجح - في أن يتحقق له ذلك . فقد لوحظ أنه عمل على تحويل دور « الملكة المصرية » في الصراع لكي يجمع حوله رأى العام الرومانى ، غير أنه لم يشأ أن يتحمل مسؤولية مقتلها ، وإن أمر بقتل قيصرين والابن الأكبر لأطولنيوس لأن كلا منهما كان نسبه يؤهله لأن يكون منافسا خطيرا في المستقبل . وتحولت مصر الى ولاية رومانية ، وأسهمت مواردها في سد نفقات الحملات التى قام بها بعد ذلك ، ومكته من توزيع المكافآت على جنوده المرحين .

وبعد أن أعاد اكتافانوس تنظيم الولايات القديمة والممتلكات الرومانية الأخرى في الشرق ، عاد الى روما في عام ٢٩ حيث احتل لمدة ثلاثة أيام بانتصاراته على الشعوب غير الرومانية في أوروبا وآسيا وأفريقيا ، تلك الشعوب التى قهرها هو أو ضباطه المساعدون أثناء عهد الحكومة الثلاثية .

(١) الشهر السادس (mensis Sextilis) على اختيار أن السنة كانت قديما تبدأ من مارس ، فلما أصبحت (بعد عام ١٥٢) تبدأ من يناير أصبح « الشهر السادس » هو الشهر الثامن . ولكنه ظل محتفظا باسمه القديم إلى أن سمي في عام ٨٢٧ ق.م. باسم «أغسطس» وهو اللقب الذى خلع على اكتافانوس فى نفس العام (٢٧ ق.م.) وأصبح كتابتنا « مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأرواق البيردية » ص ٤١ ، حاشية ١ . ونجدد بالذكر أن عام ٢٧ ق.م. هو تاريخ قيام الحكم الإمبراطوري .

وهكذا آلت الى اكنافيانوس وهو في سن الثالثة والثلاثين تركة
يوليوس قيصر السياسية بعد أن أثبت جدارته بها . وقد أسدل
انتصاره الأخير الستار على قرن مشحون بالتزاغ الأهلى كان قد بدأ
منذ تريونية ثييريوس جراكوس ، اذ قضت الحروب وحركات الانتقام
على أرواح غفيرة من الرومان والاطالين ، وأشرفت بلاد الاغرين
ومقدونيا وآميا الصغرى على الحمار . وقد تاق الناس فى الامبراطورية
قلابة الى السلام . فلا عجب أن نلوه فى كل مكان باسم منقذ البشرية
ولقبوه بمؤسس عصر ذهبى جديد ، وأبدوا استعدادهم لعبادته كاله .

محتويات الكتاب

صفحة

١ - ٤٤

الفصل الأول :

الثورة : الدور الأول

النضال بين الأرستقراطيين والديمقراطيين (١٣٣ - ٧٨)

السناتو والزعماء الشصيون

٢

تيريوس جرا كوس

« قانون الإصلاح الزراعي »

١٤

جايوس جرا كوس

« ظهور الحزب الديمقراطي »

٤٥ - ٩٩

الفصل الثاني :

ماريوس وسلا

(١٠٧ - ٧٩)

٤٦

ماريوس

٤٦

الحرب ضد يوجورثا

٥٢

الحرب ضد الكعبرى والتيتوتون

٥٤

إصلاحات ماريوس العسكرية

٥٧

تربيونية جلاوكيا وساتورنينوس

٦٠

سلا

٦٠

الحرب الإيطالية

٧٣

الحرب الأولى ضد مفراداتيس

٧٨

التطاحن الحزبي والصراع العسكري

صفحة

٨٢	دكاتورية ملا وتشرياته
١٠٠ - ١٤٢	الفصل الثالث :

الثورة الدور الثاني

النضال بين السناتو والقواد النظام (٧٨ - ٦٢)

١٠٠	<u>ظهور يومى الكيد</u>
١٠٣	الحرب ضد سرتوروس
١٠٩	- الحرب الثانية ضد مثراداتيس
١١٥	ثورة اسبرتا كوس والبيد الجالسين
١١٨	قتلية يومى وكراسوس
١٢٣	الحرب ضد القرامنة واللمة فى الشرق
١٣٩	تغليط يومى وأثرها فى الشرق
١٤٣ - ١٩٨	الفصل الرابع :

الثورة : الدور الثاني

النضال بين السناتو والقواد النظام (٦٥ - ٥٩)

١٤٣	<u>ظهور يوليوس قيصر</u>
١٤٣	الخاصة فى غياب يومى
١٤٣	موقف السناتو
١٤٤	دسائس كراسوس
١٤٧	مناورات قيصر كطيف لكراسوس
١٥٠	شيشرون و « الرافق بين الطبقتين »
١٥٥	مشروع رولوس
١٥٩	مؤامرة كيلينا

١٦٩	الائتلاف الثلاثي
١٦٩	عودة بومي
١٧٢	قضية قيصر
١٧٧	تريونية كلوديوس
١٨١	فتح بلاد النال
١٨١	(أ) الأحوال في غلة كوماتا
١٨٣	(ب) الملقبي وأروستوس
١٨٦	(ج) البلبيك والفنقي
١٨٩	(د) غزو ألمانيا وبريطانيا
١٩١	(هـ) الثورات الأخيرة : ثركينجيتوريكس
١٩٤	(و) أهمية غزو بلاد النال
١٩٩ - ٢٣٦	الفصل الخامس :

مقدمة الحرب الأهلية

(٥٨ - ٥٠)

١٩٩	السامية في غيا ب قيصر
١٩٩	الحلاف بين بومي وكراسوس
٢٠٨	مؤتمر لوكا
٢١٠	قضية بومي وكراسوس الثانية
٢١٢	مصرع كراسوس وانحلال الائتلاف الثلاثي
٢١٨	قضية بومي الثالثة
٢٢٤	النزاع السياسي بين بومي وقيصر

ملحة
٢٣٧ - ٢٩١

الفصل السادس :

الحرب الأهلية

بين قيصر والسناو (٤٩ - ٤٥)

٢٣٧ مسئولية إثارة الحرب :

٢٤٠ انسحاب رومي من إيطاليا

٢٤٦ الحملة الأسبانية الأولى : إيلردا

٢٤٨ القتال في بلاد اليونان : فرسالوس

٢٥٣ نهاية رومي

٢٥٩ حرب الاسكندرية

٢٧٢ الحملة في آسيا الصغرى : زيلدا

٢٧٦ الحملة الافريقية ، ثابوس

٢٧٨ نهاية كاثو والجمهورية

٢٨٨ الحملة الأسبانية الأخيرة

٢٩٢ - ٣٣٧

الفصل السابع :

دكتاتورية يوليوس قيصر

وإصلاحاته

٢٩٢ إصلاحاته في روما وإيطاليا والولايات

٢٩٤ (١) إصلاحاته في روما.

٢٩٦ (ب) في إيطاليا

٣٠٠ (ج) في الولايات

٣٠٦ السياسة الخارجية

٣١٠	السياسة المالية
٣١٥	دكتاتورية يوليوس قيصر
٣١٥	(أ) مناصبه وسلطاته
٣٢١	(ب) ألقابه الدينية
٣٣١	(ج) لقب «امبراطور»
٣٣٣	(د) الامتيازات «الملكية»
٣٦٠ - ٣٣٨	الفصل الثامن :

منقوط الجمهورية

(٤٤ - ٢٧)

٣٣٨	ظهور أكتافينوس
٣٤٢	اغتيال يوليوس قيصر
٣٤٥	عوية أكتافوس
٣٤٦	معركة موتينا
٣٤٩	الحكومة الثلاثية :
٣٥٠	معركة فيلبي
٣٥٢	قسم إدارة الإمبراطورية
٣٥٢	اتفاقية برنديزي
٣٥٣	اتفاقية ميسنوم
٣٥٥	اتفاقية تارتوم
٣٥٩	اتصار أكتافانوس :
٣٦٧ - ٢٦٢	معركة أكيوم
	محتويات الكتاب :

رقم الايداع: بيلار الكتب المصرية ٨٨/٨٤٧٢
الرقم النول ٣ - ٤٣٧ . ٤ - ٩٧٧

مطبعة العمرانية للأوفست
٤٨ شارع زهران بالعمرانية الغربية
العمرانية الغربية - جيزة
ت : ٥٣٧٥٥٠

